

## TÍTULOS DE LA COLECCIÓN:

*Estudio jurídico financiero: Podertributario local México-España.*

Enoc Alejandro García Rivera.

*Ecosistema I+D+i. Desarrollo de empresas de base tecnológica.*

Frida Carrina Caballero.

*La psicología en el ámbito de la salud en México, investigación y aplicación del conocimiento.*

José Luis Ybarra Sagarduy y Julio Alfonso Piña López, coordinadores.

*Ensayos sobre riesgo y vulnerabilidad social en la desembocadura del río Pánuco.*

José Luis de la Cruz Rock y Alfonso Tello Iturbe, coordinadores.

*Metodología basada en el desarrollo dirigido por modelos para la ejecución de procesos de negocio colaborativos mediante agentes de software.*

Edgar Tello Leal, Ana Bertha Ríos Alvarado, Iván López Arévalo, Omar Chiotti y Pablo David Villarreal.

*La franquicia en Iberoamérica. Estado y tendencias.*

Jannet Ayup González y Judith Cavazos Arroyo, coordinadoras.

*Avances en la producción de pequeños rumiantes en el Noreste de México.* Cecilia Carmela Campos Zapata y Lorena Torres Rodríguez, coordinadoras.



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE  
TAMAULIPAS



LA GENERACIÓN del  
CONOCIMIENTO  
CON VALORES

En estos tiempos donde el ejido se puede rentar o vender, donde ser agricultor y ganadero es un reto a vencer, vivir del campo convierte a los campesinos en verdaderos héroes. Más si nos referimos a productores agropecuarios de regiones como el Altiplano de Tula, desde donde por décadas los campesinos han emigrado hacia las ciudades del interior del estado o hacia los Estados Unidos. Tula se ha convertido, en los últimos años, en una región potencial para implementar cultivos agrícolas hortofrutícolas y desarrollos ganaderos, que con el posible ingrediente de inversión productiva externa que abarcaría el fomento de apoyos por los migrantes tultecos, que cada día participan más en estas actividades productivas, por medio de sus "clubes de migrantes" que pueden multiplicar sus opciones mediante programas como el 3 X 1 de SEDESOL. La producción frutícola y hortícola de la región de Tula, se incrementó desde el 2003 mediante invernaderos donde se cultiva con apoyos de la Secretaría de Desarrollo Rural del gobierno estatal, la SAGARPA y el FIRCO, en casi 200 hectáreas agrícolas, Tula se convirtió en solo 11 años en el olivar de México, al operarse un proyecto de renta de largo plazo de 2,200 ha, pertenecientes a 193 ejidatarios de Tanque Blanco.

El futuro de Tula se encuentra en 30 kilómetros.

ISBN: 978-607-402-845-4

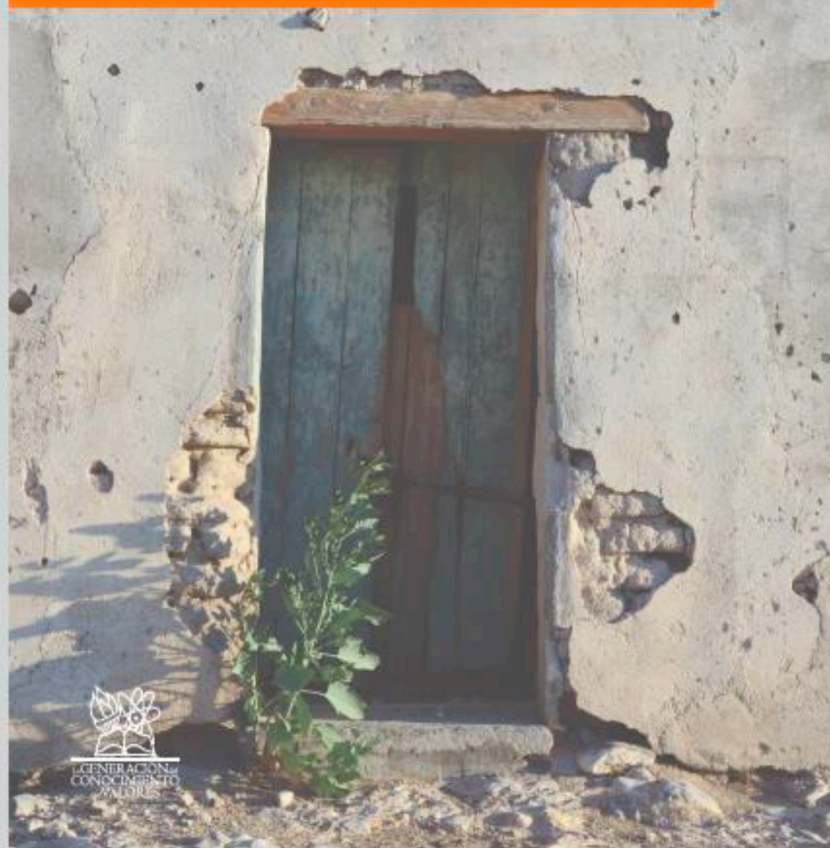


MIGRACIÓN Y REMESAS DE TAMAULIPECOS PARA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

## MIGRACIÓN Y REMESAS DE TAMAULIPECOS PARA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

El caso de Tula, Tamaulipas

Jorge Alfredo Lera Mejía



Jorge Alfredo  
Lera Mejía

jalera@uat.edu.mx



Doctor en Administración Pública "Mención Honorífica" con Reconocimiento Tesis de Calidad (2014) por la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT).

Maestría en Economía y Desarrollo Regional (2002) y Licenciado en Administración (1995) por la UAT. Licenciado en Economía (1982) por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Profesor-Investigador adscrito a la Unidad Académica de Ciencias, Educación y Humanidades de la UAT. Reconocimiento PRODEP (2013-2016). Miembro RENIECYT de CONACYT a partir de 2011. Desde 1983 miembro activo del Colegio Nacional de Economistas y de 2012 asociado del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). Vicepresidente Zona Norte Liga de Economistas (2012-2016). De 2012-2014 Subsecretario del Exterior de Federación Nacional de Colegios de Economistas. Periodista de "Opinión Económica" y autor de varias publicaciones.

Foto de portada: Isaac Niño





# MIGRACIÓN Y REMESAS DE TAMAULIPECOS PARA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

El caso de Tula, Tamaulipas



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA de  
TAMAULIPAS



Consejo de  
publicaciones  
UAT





Consejo de  
publicaciones  
UAT

C.P. Enrique C. Etienne Pérez del Río

PRESIDENTE

Dr. José Luis Pariente Fragoso

VICEPRESIDENTE

Dr. Héctor Capello García

SECRETARIO TÉCNICO

C.P. Guillermo Mendoza Cavazos

VOCAL

Dr. Marco Aurelio Navarro Leal

VOCAL

Mtro. Luis Alonso Sánchez Fernández

VOCAL

Mtro. José David Vallejo Manzur

VOCAL

*Dedicado a mi esposa Lourdes  
e hijos Bárbara, Rodrigo y Andrés*



# MIGRACIÓN Y REMESAS DE TAMAULIPECOS PARA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

El caso de Tula, Tamaulipas

Jorge Alfredo Lera Mejía



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA de  
TAMAULIPAS



Consejo de  
publicaciones  
UAT





Primera edición, 2015

Migración y remesas de tamaulipecos para actividades productivas. El caso de Tula, Tamaulipas / Autor: Jorge Alfredo Lera Mejía. – México, Tamaulipas: Universidad Autónoma de Tamaulipas; Plaza y Valdés, 2015.

220 p.; 17 x 23 cm – (Colección: La Generación del Conocimiento con Valores)

Consejo de Publicaciones UAT

Tel. (52) 834 3181-800 • extensión: 2948 • [www.uat.edu.mx](http://www.uat.edu.mx)

Plaza y Valdés, S. A. de C. V.

Manuel María Contreras 73, Colonia San Rafael México, D. F., 06470

Tel. (55) 5097-2070 • [editorial@plazayvaldes.com](mailto:editorial@plazayvaldes.com) • [www.plazayvaldes.com](http://www.plazayvaldes.com)

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra —incluido el diseño tipográfico y de portada—, sea cual fuere el medio, electrónico o mecánico, sin el consentimiento por escrito del Consejo de Publicaciones UAT.

ISBN: 978-607-402-845-4



**Fomento Editorial** Una edición del Departamento de Fomento Editorial de la Universidad Autónoma de Tamaulipas

Edificio Administrativo, planta baja, CU Victoria

Ciudad Victoria, Tamaulipas, México

Libro aprobado por el Consejo de Publicaciones UAT

D. R. © 2015, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS

Matamoros, s.n, Zona Centro, Ciudad Victoria, Tamaulipas, México. C.P. 87000

# ÍNDICE DE CONTENIDO

---

<b>Introducción</b>	15
<b>PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS</b>	23
Corrientes teóricas y de consulta	27
Aspectos teóricos de migración internacional	29
Teorías clásicas sobre la migración	31
Revisión de los enfoques clásicos	32
Teoría económica neoclásica	33
<i>Teoría de la nueva economía de la migración</i>	34
<i>La variante de la teoría de los mercados laborales segmentados</i>	34
<i>Teoría del sistema mundial (globalizado)</i>	35
Teoría de las redes migratorias o del capital social	36
Teoría de la causalidad acumulada	38
Teorías neoclásicas de migración aplicadas al caso Tula, Tamaulipas	38
Aspectos teóricos remesas internacionales	42
<i>Migración y remesas en los 70' y 80': enfoque estructuralista</i>	46
<i>Migración y remesas en los años 90: crítica funcionalista</i>	47
<i>Remesas-desarrollo: propuestas organismos internacionales (siglo XXI)</i>	47
<i>Una visión crítica desde América Latina</i>	50
Inicio de programas sociales y productivos en México	53
Debates del aprovechamiento en consumo y producción de remesas	54
Los fondos de inversión social y las remesas (redes sociales)	56
Relación migración-remesas-desarrollo local: proyectos cogestión	57
Teorías de remesas aplicadas para México y Tamaulipas	63
A manera de propuesta	66
<b>METODOLOGÍA APLICADA</b>	68
<b>CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN TAMAULIPAS Y TULA</b>	78
<b>MIGRACIÓN EN MÉXICO, TAMAULIPAS Y TULA</b>	89

Migración nacional y migración de Tamaulipas	91
Presiones migratorias por falta empleos en Tula y la región Centro-Sur	92
<b>REMESAS INTERNACIONALES</b>	96
Comportamiento reciente de las remesas en México y Tamaulipas	99
Remesas de Tamaulipas en la etapa creciente de los años 2000-2007	103
Remesas de Tamaulipas en la etapa de crisis internacional del 2008-2014	106
Remesas municipales de Tula, Tamaulipas	107
Remesas para el desarrollo del Altiplano	108
Evolución de remesas (2000-2014) y escenario para el 2020	111
<b>EL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES</b>	114
Resultados del Programa 3x1 en los estados	117
Resultados del Programa 3x1 en Tamaulipas del 2009 al 2013	118
Tamaulipas ocupa el 1er lugar en Proyectos Productivos 3x1 en 2009	121
Montos de obras comunitarias y productivas con programa 3x1 en Tula	124
Casos exitosos Tula y Programa 3x1	128
<b>CLUBES DE MIGRANTES; CASO DE CASA TAMAULIPAS</b>	132
Casa Tamaulipas en Houston apoyará proyectos productivos	136
Casa Tamaulipas recibe al director estatal del 3x1	139
Convive gobernador con Casa Tamaulipas, Houston	140
Instalan en Tamaulipas el “COVAM 3x1” para el ciclo 2013 y 2014	142

Casa Tamaulipas renueva su directiva	147
Responsable nacional 3x1 visita Casa Tamaulipas	147
Nuevo alcalde Tula recibe a investigadores UAT y Club de Migrantes	149
<b>APLICACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO</b>	154
Interpretación de resultados de las 175 encuestas dirigidas a los migrantes (M)	155
Interpretación de resultados de 175 encuestas dirigidas a las familias de migrantes (FM)	160
Resultados del trabajo de campo: Migrantes (M)	167
Resultados del trabajo de campo: Familias de migrantes (FM)	169
<b>POTENCIALIDADES DE PROYECTOS PRODUCTIVOS EN TULA</b>	176
Hortalizas exportables en invernaderos (Ejido Las Cruces y M. Cedillo)	179
Desierto al vergel en el Altiplano de Tula /	182
Futuro de Tula está en 30 kilómetros	185
Lechugas de Medina © y Hortalizas de Tula	190
<b>PROPUESTA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS</b>	192
<b>CONSIDERACIONES FINALES</b>	200
<b>CONCLUSIONES</b>	205
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	209

## ÍNDICE DE TABLAS

---

Tabla 1. Población de Tula (1990-2010)	83
Tabla 2. Datos de la población de Tula y Tamaulipas 2010	84
Tabla 3: Distancias carreteras a Tula	88
Tabla 4: Población registrada como nacida en México, residente en EUA. 1990-2005	91
Tabla 5: Índice de intensidad migratoria de Tamaulipas en referencia a 7 estados, 2010	93
Tabla 6: Situación migración de Tula y 10 Municipios con mayor intensidad migratoria	94
Tabla 7: Ingresos por divisas de diferentes sectores económicos, 1990-2014	96
Tabla 8: Monto de remesas de migrantes de México y Tamaulipas 1995-2014	98
Tabla 9. Remesas familiares*/ y su distribución por entidades 1995, 2003 y 2010	102
Tabla 10. Resultados del Programa 3x1 desde su inicio 2002 hasta 2013	116
Tabla 11. Inversión del Programa 3x1 en Tamaulipas y en Tula, 2002-2013	124
Tabla 12. Inversión del Programa 3x1 en el municipio de Tula, 2002-2013	125
Tabla 13. Nombre clubes migrantes que operaron 21 proyectos 3x1 en Tula 2004-2014	127

## **ÍNDICE DE ILUSTRACIONES (FOTOS, FIGURAS y MAPAS)**

---

Ilustración 1. Operación del programa “Fortalece tus Raíces	61
Ilustración 2. Proceso del programa “Fortalece tus Raíces	61
Ilustración 3. Reunión-Investigadores-Emprendedores- CNC-ASIAT-Municipio-SEDESOL-Federación-Estado	74
Ilustración 4. Logo de Casa Tamaulipas y fotos de los dirigentes en 2014	75
Ilustración 5. Entrevista con el ingeniero Rogelio Cruz Nájar, coordinador 3x1 en Tamaulipas	77
Ilustración 6. Mapa de la Infraestructura de Tamaulipas	78
Ilustración 7. Edificación de la época, la cuera y la casa Mínerva	81
Ilustración 8. Entrada e interior del parque de invernaderos del ejido M. Cedillo	85
Ilustración 9. Exterior y foto Inauguración Planta Aceite Oliva ejido Tanque Blanco	86
Ilustración 10: Ubicación de Tula	87
Ilustración 11. Mapa ubicación de Tula y sus 102 localidades con caminos rurales	88
Ilustración 12. Portada oficial registro Casa Tamaulipas ante Consulado de Houston	133
Ilustración 13. Reunión-Entrevistas con dirigentes Casa Tamaulipas de Houston	133
Ilustración 14. Fotos reunión Casa Tamaulipas con coordinador 3x1 Tamaulipas	140
Ilustración 15. Fotos que muestran convivencia gobernador con Casa Tamaulipas	142
Ilustración 16. Fotos reunión de instalación del COVAM 2013	144
Ilustración 17. Fotos reunión de instalación del COVAM 2014	146

Ilustración 18. Agenda electrónica Programa 3x1 para Migrantes en Tamaulipas	146
Ilustración 19. Fotos visita director general 3x1 a Casa Tamaulipas de Houston, Texas	149
Ilustración 20. Fotos reunión alcalde de Tula con cuerpo de investigadores y Casa Tamaulipas	150
Ilustración 21. Fotos propietario / Invernaderos Lechugas; Frías, España	191
Ilustración 22. Mapa aéreo de Google: huerto de olivo y CBTA 117. Ejido Tanque Blanco	199

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

---

Gráfica 1. Principales países con emigrantes en el mundo, 2010	89
Gráfica 2: Monto de remesas década de 1990-2000	97
Gráfica 3. Evolución nacional de remesas, 1995 a 2013	98
Gráfica 4. Crecimiento de remesas de Tamaulipas 1995, 2003 y 2010	103
Gráfica 5. Monto de remesas de Tamaulipas, 1995 a 2013	106
Gráfica 6. Evolución de las remesas en México desde el año 1996 al 2013	112
Gráfica 7. No. proyectos del PFP (1x1) operados en 18 estados, 2009	123
Gráfica 8. Ocupación del entrevistado antes de migrar	155
Gráfica 9. Redes de apoyo para lograr migrar del entrevistado	156
Gráfica 10. Tiempo de laborar del entrevistado en EUA	157
Gráfica 11. Ingreso promedio por hora en dólares del entrevistado	158
Gráfica 12. Monto promedio de los envíos en dólares del entrevistado	159
Gráfica 13. Posibilidades de inversión del ahorro de remesas del entrevistado	159
Gráfica 14. Interés participar proyectos productivos entrevistado con programa 3x1	160
Gráfica 15. Rangos de edad de familiares entrevistados en Tula	161
Gráfica 16. Número de personas radicadas en EUA, familiares entrevistados en Tula	162
Gráfica 17. Porcentaje de familiares entrevistados que reciben remesas	163
Gráfica 18. Monto de ingresos propios de los familiares entrevistados (pesos)	164



Gráfica 19. Destino de los ahorros propios de los familiares entrevistados	165
Gráfica 20. Disposición a participar proyectos productivos sí disponen apoyos	166
Gráfica 21. Tipo de proyectos de interés caso de invertir proyectos productivos	166

## Introducción

Las estadísticas del Banco de México (2015) y Consejo Nacional de Población CONAPO, 2012, reflejan que las remesas de mexicanos en los Estados Unidos de América (EUA), constituyen uno de los principales rubros de entradas de divisas para México. En 2012, los emigrantes enviaron a sus familias 22.4 mil millones de dólares, éstas bajaron a 21.6 mil millones en 2013. Al cierre del 2014, los envíos se recuperaron al llegar a 23.6 mil millones. Las remesas siguieron en importancia a los ingresos petroleros, que en 2013 fueron de 49.6 mil millones de dólares. La fuerza económica de los migrantes, se ha convertido en la segunda fuente de ingresos para el país, es mayor que el turismo, la maquila y supera al sector agropecuario. El turismo cerró con 13.8 mil millones de dólares y el sector agropecuario registró 11.3 mil millones en 2013. Las remesas casi duplican los ingresos de cada uno de esos sectores. La inversión extranjera (IED), fue de 17.2 y 17.6 mil millones de dólares en 2012 y 2013, menor a las remesas.

Las remesas de tamaulipecos superan las divisas del sector turismo, agropecuarias e IED. En 2011 llegaron 444 millones de dólares a Tamaulipas, 486 en 2012 y 647.4 millones de dólares en el cierre del 2013. En 2014 se cerró con un récord histórico de 832 millones de dólares (Banco de México, marzo 2015).

Hasta los años sesenta, la emigración internacional se concentró en la región llamada “tradicional”, es decir, en los estados del centro-occidente del país: Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Zacatecas. Hoy en día se han incorporado al flujo migratorio internacional nuevas entidades, entre ellas el Estado de México, Morelos, Hidalgo, Guerrero y Veracruz, lo que rompe con el estereotipo de que en el centro y el sur del país no ocurrían procesos migratorios de carácter internacional (Marcelli, Enrico A. y Wayne Cornelli, 2001).

México se convirtió en un país de emigrantes, cada día es mayor la población que busca emigrar a los EUA en búsqueda de un mejor nivel de vida para sus familias (*sueño americano o american dream*).

Tamaulipas no se puede comparar en esta situación con otras entidades federativas, como las del sur-occidente del país y la zona centro, pero ya existe un número importante de tamaulipecos en esa nación. La región de El Mante (Huasteca) tiene 40 mil personas en EUA, el municipio de Tula cuenta alrededor de 15 mil; de la zona del Altiplano (ex cuarto distrito) se suman otras 15 mil personas, mientras que del resto del estado se añaden 300 mil emigrantes<sup>1</sup>. Por lo que en términos aproximados, en el año 2012 hay alrededor de 370 mil tamaulipecos emigrantes y braceros en el vecino país. (CONAPO, 2012).

El investigador de la Universidad Autónoma Tamaulipas (UAT), Izcarra Palacios, en ensayo publicado en 2009 sobre la emigración tamaulipeca, afirma lo siguiente:

*“A partir de 1990 la emigración a Estados Unidos adquiere un volumen cada vez más importante en Tamaulipas. Durante la última década del siglo XX la población tamaulipeca residente en Estados Unidos pasó de 138 mil a 212 mil personas, registrando una tasa anual de crecimiento de 4.7 por ciento. En los tres primeros años del siglo actual este dato ascendió a 242 mil habitantes, de modo que para 2003, 8.4 por ciento de las personas nacidas en Tamaulipas residían en el país vecino”* (Izcarra P., 2009, pág. 12).

Datos oficiales publicados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), reportan que en el año 1990 se registraron 164 mil 070 personas nacidas en Tamaulipas y residentes en EUA. Cifra estimada que se elevó a 300 mil 680 mexicanos para el año 2005, representando el 2.84% de la población mexicana residente en EUA. A nivel nacional CONAPO registró 10 millones 593 mil 716 mexicanos residiendo en EUA en ese año (CONAPO 2007) y en 2013 se calculan 11.5 millones de mexicanos en esa condición.

---

<sup>1</sup> *La inmensa mayoría de los migrantes internacionales de Tamaulipas (97.6%) se dirigen a los Estados Unidos de América (EUA); esta proporción es muy similar a la observada en el país (96.1%); en cambio, sólo 1.2% de los migrantes del estado se trasladan hacia el resto del mundo, mientras que el porcentaje nacional es de 2.9 (INEGI 2000).*

El ex coordinador del Instituto Tamaulipeco del Migrante (2011-2012) y actual secretario del migrante en el Comité Directivo Estatal (CDE) del Partido Revolucionario Institucional (PRI), José Carmona Flores, expresó en agosto 2013:

*“Tener un censo de tamaulipecos radicados en alguna parte de Estados Unidos nace de la iniciativa del Instituto Tamaulipeco del Migrante, organismo creado por el gobernador Egidio Torre Cantú, para tener una idea más precisa de ello, toda vez que se manejan dos cifras, una que rebasa el millón, porque consideran a los hijos de los tamaulipecos nacidos en el exterior, aunque podrían ser de 500 a 750 mil en términos generales” (Carmona Flores, 2013).*

De Tamaulipas el 78.3% de migrantes se dirigen a Texas<sup>2</sup>, al igual que los estados de Nuevo León (74.7%) y Coahuila (67.8%), por lo que conforman tres entidades del noreste de la república con condiciones de entidades predominantemente unidireccionales en migración, por la gran mayoría de sus migrantes que se dirigen hacia el estado de Texas, EUA. (CONAPO 2007).

Tamaulipas a partir de los años noventa, comenzó a tener fuertes flujos migratorios hacia el estado de Texas, principalmente. Uno de los impactos económicos más directos, es el de las remesas que los migrantes hacen llegar a sus familiares en México. Se trata de un flujo de recursos que, en paralelo con la migración, ha crecido en los últimos años, para beneficiar a un número cada vez mayor de mexicanos. En el caso de Tamaulipas, de acuerdo a cifras de Banco de México las remesas aumentaron de forma exponencial, al pasar de 47 millones de dólares en los años noventa, a 521 millones de dólares en 2007; 511 en 2008, 424 millones en 2009; 402 millones en 2010; 444 en 2011; 486 en 2012 y el 2013 cerró con 585 millones de dólares (Banco de México, 2014).

Entre los años 2001 al 2007, los envíos de dinero a esta entidad crecieron a tasas del 30% anual, por encima de la media nacional que

---

<sup>2</sup> El 2.4% de tamaulipecos emigró a la región de los Grandes Lagos, el 13.1% a la costa este y el 2.5% a las grandes planicies. El restante 3.6% emigró al resto de los EUA.

muestra incrementos a un ritmo de 20%. En la mayor parte de los casos es Tula, el municipio de donde más tamaulipecos relativos (un migrante por cada 2 pobladores) parten hacia EUA y en consecuencia es la región donde más se reciben los beneficios de las remesas. Tula forma parte de una de las regiones más pobres de Tamaulipas (Banco de México, 2014).

De acuerdo con el Banco de México (BANXICO 2008, 2010, 2014), mucho del dinero que envían los mexicanos en EUA es destinado en primer lugar a la manutención de la familia, esto quiere decir que el 78% es destinado al alquiler de vivienda, comida y medicinas, 8% es destinado al ahorro, 7% a la educación y 7% a otros rubros como pueden ser la compra de algún inmueble o inversión en actividades productivas. Sin embargo, no se optimiza el destino de las mismas hacia actividades productivas, ya que solo se aprovecha el 5% para compra de inmuebles (activos fijos) y 2% para creación de nuevos negocios (bienes de capital) y 93% para el consumo de bienes y servicios (bienes de consumo no duradero).

Uno de los principales efectos socio-económicos de las migraciones sobre el desarrollo en América Latina, México y el Caribe es la transferencia de remesas. Algunas estimaciones señalan que siete de cada diez emigrantes latinoamericanos envían dinero a su nación de origen cada año. Las remesas representan una generosa fuente de ingresos para la economía de varios países, superando en muchos casos la inversión extranjera directa y la ayuda oficial para el desarrollo al que contribuyen los países ricos. Además, son consideradas como el más efectivo instrumento de solidaridad para las regiones más pobres. Pese a su relevancia, faltan políticas en marcha para utilizar las remesas en una forma más productiva, es decir, esfuerzos para optimizar el uso de estos recursos de manera que aporten efectivamente al desarrollo y al combate a la pobreza (Intercambios, 2005).

El apoyo de los gobiernos y de las organizaciones internacionales a las asociaciones de inmigrantes y a sus pueblos de origen es fundamental. Una iniciativa importante partió del Fondo Internacional

de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMWWWIN), con el financiamiento de un programa que apoya proyectos para el desarrollo rural en comunidades receptoras de remesas y promueve alianzas entre organizaciones filantrópicas de inmigrantes que ayudan a sus comunidades de origen, instituciones de ahorro y crédito, y las comunidades de origen de los inmigrantes. Otra medida fundamental radica en seguir impulsando el proceso de disminución de costos de transferencia de las remesas como un medio de incentivar y facilitar el envío de dinero y aumentar el impacto de estos recursos en las esferas familiar, municipal y nacional.

La investigación sobre “Migración y remesas para actividades productivas: caso de Tula, Tamaulipas”<sup>3</sup>, revela que Tamaulipas pasó de ocupar la posición número 21 dentro de los estados con menor participación en remesas de migrantes en la década de los años 90, a una posición intermedia, lugar 16, dentro de los 32 estados con mediana participación de remesas a fines del año 2010. En 2014 ocupa el 9º lugar dentro de los 10 estados con mayor recepción de remesas (CONAPO, 2014). En menos de 25 años Tamaulipas remontó más de doce lugares dentro del ranking de los 32 estados con mayor participación migratoria y de remesas en México. Además, se registra que el estado tiene una de las tasas más altas de crecimiento de las remesas de migrantes, entre los años 2000 al 2008. En cifras monetarias, significa que Tamaulipas pasa de recibir un promedio de 40 millones de dólares en los años 80, a un promedio superior

---

<sup>3</sup> *Proyecto financiado bajo la Línea de Investigación FOMIX-CONACYT TAMPS-C35-2011-186105, dentro de la categoría de Becario Nivel III elaboración de Tesis de Doctorado, realizada en la Unidad Académica de Derecho y Ciencias Sociales (UADCS) de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), así como Profesor-Investigador integrante del Grupo Disciplinar GD-UAT-55.- Perspectivas Sociológicas y Problemas Emergentes del Desarrollo Sustentable (GD), registrado en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (UAMCEH) de la UAT.*

a 400 millones de dólares en la década 2000-2010, e incluso supera los 500 millones en 2007, 2008, 2013 y 2014. En el año 2014 se registraron 832 millones de dólares. Sin embargo, se observa que al igual que las entidades tradicionales con mayores montos de remesas del país, como Michoacán, Guanajuato y Zacatecas; en Tamaulipas se repite el fenómeno que el uso y destino de las remesas migratorias, se aprovecha principalmente para consumo directo de artículos de primera necesidad, y solo un bajo porcentaje, menor al 5%, se utiliza para ahorro y/o fines productivos (inversión).

Esta situación permite presentar la definición del principal *problema* que toma la investigación (Ramos Vázquez, R. y Gutiérrez Reyna, J. , 2005, pág. 18), que es “*indagar las causas y efectos del porqué del actual uso y destino de las remesas de migrantes de Tamaulipas y de Tula*”, así como investigar las posibilidades de influir, a través del método de Investigación Acción Participativa- IAP (Alberich Nistal, 2007) de incentivar a través de mayor capacitación y concientización, y por medio de programas de fomento productivo diseñados para los migrantes, como el ‘Programa 3x1’ de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), y así lograr remontar un mayor porcentaje de remesas de migrantes tamaulipecos y tultecos hacia actividades productivas”, y por ende provocar mayor desarrollo y codesarrollo<sup>4</sup>.

El *objetivo general* de la investigación es “Estudiar el fenómeno migratorio entre Estados Unidos de Norteamérica, México y Tamaulipas en lo general; entre Houston y Tula en lo particular; y la importancia de las remesas en la economía de las familias, al ser éstas la segunda entrada de divisas después del petróleo y antes del turismo”. La investigación parte de la siguiente *hipótesis*: “Las remesas contribuyen primero a la manutención de las familias, después a apoyos de educación, después mejoras de vivienda y compra de

---

<sup>4</sup> Se entiende por ‘codesarrollo’ una forma de cooperación en la que los movimientos migratorios, y por ende, las personas migrantes, se convierten en vector de desarrollo de sus países de origen conjuntamente con las instituciones gubernamentales.

enseres y ropa, pequeños ahorros y finalmente, si sobra, inversiones en proyectos productivos de migrantes residentes en los ejidos de Tula”. Una de las principales limitantes abordadas en el proyecto, fue el grado de confianza que se tiene en las fuentes estadísticas mexicanas y del estado, por lo que se cruzó con estadísticas similares de fuentes de los EUA, tratando de disminuir este factor. Otra limitante fue la dispersión de destinos de migrantes tultecos, por ello, se focalizó el fenómeno en dos municipios, Tula, Tamaulipas y Houston, Texas.

El libro se divide en el análisis de la situación inicial, el proceso y la situación actual. Por ello, se estructura el trabajo en nueve capítulos, todos correlacionados entre sí y respetando la lógica siguiente: en primer lugar se prepara el marco teórico de la investigación, se analizan en el capítulo las principales teorías de la economía de las migraciones y los principales conceptos teóricos sobre las remesas, desde los que la abordan como una forma de subsistencia y los más progresistas que la consideran una forma de “codesarrollo”. A continuación se aborda la descripción de la metodología y métodos que se utilizaron para la investigación, además de describir las características del trabajo de campo y de la muestra. El tercer apartado, dedicado a la contextualización de la investigación en Tamaulipas y Tula, hace una revisión breve de la región sujeto del estudio. En el siguiente capítulo se realizaron diferentes estimaciones de migración y remesas con base en los datos disponibles de fuentes directas e indirectas. Posteriormente, se aborda la importancia, de los Factores socio-económicos que viene detonando el Programa 3x1 para Migrantes, dentro de las comunidades de oriundos de los mismos, a raíz de su nacimiento en el año 2002. A continuación se revisa la situación que impera con las corrientes migratorias de tamaulipecos aspirantes a trabajar en EUA, en general y hacia Texas en forma particular, desde la década de los 60, que es cuando inician las emigraciones de tultecos motivadas por el programa de braceros temporales. Los trabajadores locales emigran a los EUA en busca de mejores condiciones socioeconómicas y laborales. Sobresale la descripción del club de migrantes denominado



Casa Tamaulipas en Houston, Texas y su nexo con Tula, Tamaulipas. El siguiente apartado se considera medular de la investigación, al describir los principales resultados obtenidos en la práctica de campo de la investigación. Después se abordan las distintas potencialidades que ha adquirido la región del Altiplano de Tula, en cuanto la reciente introducción de hortalizas bajo invernaderos, así como se repasa la siembra tecnificada de olivos. En seguida se plantean cinco propuestas concretas de anteproyectos productivos, presentados como alternativas de proyectos productivos potenciales a promover con apoyos de remesas de clubes de migrantes con viabilidad en la región de Tula, Tamaulipas, siempre y cuando se apoyen con programas institucionales. Las conclusiones incluyen los principales resultados que se abordaron, vinculados al problema y preguntas de la investigación, incluyendo algunas sugerencias para futuras investigaciones.

## PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS

Este capítulo se refiere a la recopilación de las teorías que sirven de fundamento y punto de discusión del problema que se quiere analizar en la investigación, para Münch las etapas de elaboración del marco teórico son: revisión de las fuentes bibliográficas; análisis del contenido de los libros y artículos seleccionados; organización del material bibliográfico; diseño de un esquema del marco teórico y, construcción del marco teórico. El punto de partida teórico-científico se centra en encontrar un marco sustentado de referencia (Münch Galindo, 2005).

En este caso, fundamentar las teorías que tratan cómo la migración internacional y las respectivas remesas de migrantes, que ésta contrae, repercuten en la mejoría del consumo interno doméstico de los familiares beneficiados, receptores de las mismas, modificando los patrones de consumo, los mercados internos y, aumentando la masa salarial de las localidades receptoras. Aquí se centra la investigación, en indagar la parte proporcional de esas remesas, que los propios migrantes y sus familias receptoras destinan para ahorro, inversión, e incluso a proyectos productivos, que buscan en forma directa o indirecta, encontrar una forma de “emprededurismo” y “autogestión”, e incluso un medio de “codesarrollo y cogestión”, al ser acompañadas las aportaciones de grupos de migrantes asociados en “clubes”, por algunos apoyos de programas institucionales, como el “3x1” de la SEDESOL o financiamientos del Fideicomiso de Riesgo Compartido de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (FIRCO y SAGARPA, respectivamente).

Lo anterior orienta a citar lo que el investigador Jorge Durand (Durand, 1994) afirma, en la coexistencia de dos corrientes teóricas de interpretación al respecto de las bondades o no de las remesas, englobándolas en:

1. Investigadores que realzan lo positivo de las llegadas de remesas a las regiones, ubicándolas en ocasiones como recursos impulsores de desarrollo local, en virtud de que

parte de ellas son utilizadas para el emprendimiento o desarrollo de empresas familiares, o bien destacando sus efectos en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población receptora (una especie de codesarrollo, cita propia).

2. En contraparte, los investigadores que conciben las remesas como recursos no generadores de desarrollo sino más bien como bienes de consumo, ya que únicamente es dinero cuyo destino sólo logra cubrir necesidades básicas de quienes lo reciben (una especie de codependencia, cita propia)

Contra la tesis del gobierno de México en el proceso de negociación del Tratado de Libre Comercio (TLCAN, 1994), que sostenía que ese tratado acarrearía un mayor crecimiento en la generación de empleos en México<sup>5</sup>, y que ello disminuiría el flujo de migrantes hacia EUA, las cifras del aumento del flujo migratorio evidencian que esos beneficios no se produjeron. De cada 100 mexicanos que nacen 8.2% emigra, la gran mayoría (98%) hacia EUA (CONAPO, 2010).

---

<sup>5</sup> *El primero de enero del 2014, se cumplieron 20 años de vigencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), un acuerdo comercial firmado entre los jefes de Estado de Canadá, México y Estados Unidos con la promesa de que el mismo crearía grandes oportunidades para las economías y elevaría los niveles de vida en cada uno de los tres países; según esto, México se convertiría entonces en “un país de primer mundo”. Transcurrido ese tiempo, los más optimistas consideran magníficas las ganancias, aunque éstas lo han sido solamente para las grandes empresas, en contraste con el cada vez mayor agravio que padecen sobre todo los trabajadores para quienes no hay mayores ventajas y sí, por el contrario, un creciente despojo para sus familias [...] El TLCAN entonces, en lugar de mejorar las perspectivas económicas y sociales de los tres países, generó mayor pobreza al provocar al final un mayor desempleo y salarios más raquíticos. Así, no sólo las promesas planteadas por Carlos Salinas y Bill Clinton y de hecho por los tres jefes de estado no se realizaron, sino que en la mayor parte de los casos ocurrió lo contrario (Hernández Garibay, 2014).*

Apoyando este concepto, el especialista Jesús Cervantes<sup>6</sup> comentó en mayo de 2012 que:

*“México constituye el país en el mundo con mayor concentración de sus emigrantes en un solo país, considerando que el 98% de dichos emigrantes están en Estados Unidos. De hecho, en 2010 los mexicanos representaron en Estados Unidos el principal grupo migratorio, al representar el 29.3% del total de la población inmigrante”*

Con relación a esto, Jesús Cervantes comentó que en el año referido había 11.7 millones de mexicanos inmigrantes en Estados Unidos y su mayor presencia estaba en los estados de California, Texas e Illinois con 4.3, 2.5 y 0.7 millones de mexicanos inmigrantes, respectivamente.

De hecho, en ese año en once estados de ese país había más de 200 mil mexicanos inmigrantes.

Asimismo, Cervantes González enfatizó que un resultado muy interesante se obtiene al conjuntar las cifras censales de 2010 de los dos países ya que resulta que el estado con el mayor número de mexicanos (nativos más inmigrantes) es el Estado de México (15.2 millones), seguido por California (11.4 millones de mexicanos) y en los lugares tercero y cuarto se ubicaron el Distrito Federal y Texas (con 8.9 y 8.0 millones de mexicanos). De nuevo, hay más mexicanos en California en Estados Unidos que en el D.F. (Cervantes G., 2012, pág. 14).

Otro tema de importancia para el marco teórico de la investigación, es probar que la migración hacia EUA se convirtió en la principal válvula de escape para el mercado de trabajo, al convertirse las remesas en la segunda entrada de divisas después del petróleo. Se confirmará con estadísticas que por la migración se han logrado generar flujos anuales de divisas tan importantes para el financiamiento

---

<sup>6</sup> Jesús Cervantes. *Coordinador de Capacitación, Estadística y del Programa de Principios Generales para los Mercados de Remesas del Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA).*

de la economía nacional (Cervantes G., 2012)<sup>7</sup>. Hoy se sostiene que “los trabajadores migratorios están cumpliendo con la función que en el periodo de desarrollo estabilizador le tocó cumplir al sector agropecuario” (Garavito Elias, Rosa Allbina y Rino Enzo Torres Baños, 2004).

Además de la importancia macroeconómica, se documentará que las remesas son fundamentales para la economía de los hogares, tanto que representan el 31% del ingreso medio corriente trimestral a pesar de que sólo 5.7% de los hogares las reciben. En el análisis de los datos de la Encuesta Nacional Ingreso-Gasto de los Hogares del Instituto de Estadística y Geografía (INEGI, 2002, 2010), se prueba que son los hogares de clase media en donde se concentra el más alto porcentaje de remesas (entre el decil V al decil IX), aunque el impacto como proporción de su ingreso es más relevante en los hogares pobres que van del decil I al decil IV.

Pero, si el ingreso de divisas por concepto de remesas ha podido apuntalar la estabilidad macroeconómica; el consumo; la economía familiar de los hogares; y la economía local de las entidades federativas; la otra cara de esa moneda es que esos ingresos expresan también una alta vulnerabilidad y dependencia de la economía frente a una

---

<sup>7</sup> *Jesús Cervantes enfatizó que México es el tercer principal receptor de remesas en el mundo, luego de la India y China, y seguido por Filipinas. También reconoció que dicho ingreso de México es modesto con relación al tamaño de su economía (2.1% con respecto al PIB en 2011), pero es muy importante para millones de familias receptoras, para reducir los niveles de pobreza del país y al compararlo con otros renglones de ingreso de las cuentas del exterior. Por otra parte, destacó que el crecimiento del ingreso de México por remesas familiares se frenó en 2007, disminuyó ligeramente en 2008 y fuertemente en 2009, al debilitarse la actividad económica en Estados Unidos y entrar ese país en recesión. Ahora bien en 2011 y en lo que va de 2012 las remesas han mostrado una mejoría que responde a los avances que ha presentado el mercado de trabajo en Estados Unidos y a la incipiente recuperación de las industrias de la construcción y manufacturera*

política migratoria que se define de manera unilateral por parte del gobierno de EUA, a pesar de la función relevante de los trabajadores migratorios en la economía de EUA, por lo que se requiere, por parte del gobierno mexicano, de la elaboración de una estrategia que logre un acuerdo bilateral en materia migratoria.

Una vez fundamentado este marco teórico sobre el fenómeno migratorio, las remesas y su impacto en lo local, se centra el estudio en la parte medular de la investigación, que es el fenómeno migratorio entre Houston y Tula en general, y la importancia de las remesas en la economía de las familias al ser estas la segunda entrada de divisas después del petróleo y antes del turismo.

## **Corrientes teóricas y de consulta**

Las fuentes de teorías sustentadas, corresponde a autores considerados clásicos en las teorías de la migración y remesas, así como investigadores empíricos y aplicados (investigaciones de campo, estudios de caso, ensayos y tesis doctorales) que se han dedicado a analizar los temas específicos relacionados con el eje de sistematización, por lo que se consultó una amplia bibliografía especializada, acotada a los dos temas centrales: “migración y remesas”.

De los investigadores sobre migración internacional y remesas, considerados ya clásicos, dos sobresalen en los últimos 25 años: el antropólogo Jorge Durand, profesor e investigador en la Universidad de Guadalajara, México, y Douglas S. Massey, demógrafo y profesor en el Departamento de Sociología de la Universidad de Princeton, New Jersey, EUA. Ambos han publicado varios libros como coautores, el primero *Los ausentes* (1989); *Milagros en la frontera* (2001) y *Beyond smoke and mirrors* (2002). Sus más recientes colaboraciones: *Clandestinos* (Durand, Jorge y Douglas S. Massey, octubre 2003); *Crossing the Border: Research from the Mexican Migration Project* (Durand, Jorge and Douglas S. Massey, 2004) y; *Detrás de la trama: Políticas migratorias entre México y estados* (Massey, Douglas S., Jorge Durand, and Nolan Malone, 2009).

En *Clandestinos* (2003), abordan en específico el análisis de la

migración en sus implicaciones para México y para EUA, dados los cambios recientes del patrón migratorio entre estos países, afirmando que “el perfil del fenómeno migratorio mexicano se ha vuelto mucho más complejo, en tanto ya no hay ‘un prototipo del inmigrante mexicano’ en Estados Unidos: Las regiones de origen se han diversificado, ha aumentado la migración urbana, se han sumado las mujeres y los indígenas a las corrientes migratorias, se prolonga la estancia de los migrantes, y han existido cambios en su situación legal”.

También aportan que “una de las particularidades del fenómeno migratorio entre EUA y México es, que es centenario y está considerado como el flujo migratorio contemporáneo con mayor antigüedad en el ámbito mundial, de ahí que haya generado abundante literatura. Para varios autores los ciclos migratorios suelen durar una veintena de años, sin embargo el mexicano hacia EUA sólo observa ese patrón en cuanto a sus ciclos de movimiento pendular”.

Durand-Massey (2003) conceden una importancia clave a la Ley Migratoria de 1986 (Immigration Reform Control Act, IRCA) de los EUA, la cual “transformó totalmente el patrón migratorio entre México y EUA desde el punto de vista sociológico y demográfico”, en tanto tenía como principal objetivo detener el flujo de indocumentados y regularizar la inmigración. Para ello, se sustentaba en cuatro instrumentos legales: una amnistía amplia para los inmigrantes que residían irregularmente en el país hace varios años; una amnistía restringida para trabajadores agrícolas; un conjunto de medidas y sanciones a los empleadores de inmigrantes indocumentados; y un refuerzo substancial del control fronterizo.

Sin embargo, Durand-Massey consideran que “mientras la implantación del IRCA hizo aumentar sensiblemente el índice de legalidad de la comunidad migrante mexicana y abrió múltiples oportunidades, ‘otros procesos paralelos han jugado en contra’, entre ellos la creciente población indocumentada y las actitudes y leyes represivas y discriminatorias en contra de la población migrante”. Aunque este fenómeno no es exclusivo de la migración entre EUA y

y México, sino encuentra paralelos en otros procesos y acuerdos migratorios de otros países de América Latina con EUA.

Por ser de interés, se seleccionó un capítulo del libro *Clandestinos* (2003), como base del marco teórico, aborda el primer capítulo, los diferentes enfoques teóricos de la migración, desde *la economía clásica, mercados laborales segmentados, sistemas mundiales, capital social, causalidad acumulada y la teoría migratoria reconsiderada*.

Por ello, a continuación se desglosan los principales conceptos teóricos de estos enfoques, utilizando diversas definiciones de otros especialistas, pero de acuerdo a la óptica y clasificación de los autores Durand-Massey (2003).

Para fines prácticos, se separaron los dos temas importantes, primeramente, se abordaron las definiciones y marco teórico de las teorías de las Migraciones, en los aspectos teóricos de la Migración Internacional. Posteriormente, en otro apartado, se tocaron las distintas teorías sobre el tema económico de las Remesas.

## **Aspectos teóricos de la migración internacional**

En este apartado, se abordaron las diversas teorías sustentadas sobre los fenómenos migratorios con la finalidad de apoyar las preguntas de investigación planteadas para interpretar la dinámica de la emigración registrada en las comunidades del municipio de Tula, Tamaulipas, con EUA, con Texas y con Houston, sucesivamente; así como el comportamiento de los envíos de remesas de los migrantes tultecos dirigidos a sus familiares.

Para ello se citaron las diversas teorías que se han presentado para tratar de explicar este fenómeno social, a raíz de las teorías clásicas, neoclásicas y modernas tradicionales y las más recientes teorías sobre la globalización, división internacional del trabajo y la creación de redes sociales entre las redes de migrantes y los clubes de migrantes (redes sociales-capital humano).

Como se afirmó anteriormente, sobresalen algunos trabajos como el aquí citado de Durand-Massey (*Clandestinos*, 2003), que identifican



siete teorías, como son: 1. *Económica clásica y neoclásica*; 2. *Nueva economía de la migración*; 3. *Mercados laborales segmentados*; 4. *Sistemas mundiales*; 5. *Capital social*; 6. *Causalidad acumulada* y, 7. *Migratoria reconsiderada*.

En este capítulo se hizo una revisión de la literatura que clarifica el fenómeno migratorio, clasificando la información desde su aspecto teórico, hasta llegar al análisis puntual del fenómeno en México, de la migración de México-EUA, y terminar particularmente sobre el impacto de la migración en las remesas familiares. Los apartados se realizaron de acuerdo a las corrientes citadas por Durand-Massey.

Un problema que enfrentan los investigadores sobre los asuntos migratorios internacionales y de sus correspondientes remesas, tanto en México y el resto del mundo, es la falta de consensos de las teorías migratorias. No existe una teoría general de las migraciones, ni un modelo único para investigar dicho fenómeno, ni una metodología adecuada que abarque toda la complejidad del mismo. Al contrario, lo que se observa es la existencia de una gran pluralidad teórica, de diferentes enfoques que abordan las migraciones desde marcos teóricos y perspectivas diferentes, y que resultan hasta contrapuestos. A partir de los años ochenta del siglo XX, se puede hablar de un cierto cambio de tendencia en los estudios migratorios con un revisionismo de las teorías clásicas, una mayor producción científica al respecto, y nuevas aportaciones teóricas que han abierto otras líneas de investigación.

Para hacer un repaso de las principales teorías desde las que se han explicado los fenómenos migratorios, se parte desde el desarrollo de las teorías clásicas que iniciaron con E.G. Ravenstein, sobre *Las Leyes de las Migraciones* (Ravenstein, 1885-1889)<sup>8</sup>, a finales del siglo XIX, y que han

---

<sup>8</sup> *E.G. Ravenstein (1884-1913) fue el demógrafo que primero habló de las «leyes» de las migraciones al analizar desde el punto de vista estadístico, los lugares de residencia de la población inglesa de dos censos consecutivos, a finales del siglo XIX. Esas leyes serían pues, una especie de estructuras o patrones, es decir, rasgos o características que pueden observarse mediante la comparación de los datos demográficos en los que se reflejan los cambios espaciales de la población (Fuente: Biografía de Ernst Georg Ravenstein en Enciclopedia Británica, 1922).*

sido las teorías de referencia para todo el desarrollo teórico posterior, mismas que perduraron por más de 70 años, hasta las revisiones de los años setenta del siglo XX, y finalmente concluir con las nuevas tendencias desarrolladas en las últimas dos décadas (J. Arango, 1985).

## **Teorías clásicas sobre la migración**

Las primeras elaboraciones teóricas y científicas realizadas sobre el fenómeno de las migraciones aparecieron a finales del siglo XIX, y se fueron desarrollando durante la primera mitad del siglo XX bajo una fuerte influencia de las teorías económicas y fundamentadas en modelos macroanalíticos y macroestructurales.

Aunque no llegaron a elaborar una teoría específica de las migraciones, fueron un tema al que los economistas clásicos prestaron una especial atención.

Llegando a establecer las primeras elaboraciones, antecedentes del posterior desarrollo teórico, así los movimientos ciudadanos se conciben como consecuencia de leyes macroeconómicas estructurales e impersonales, que establecen la división internacional del trabajo y de la desigualdad económica; y el emigrante, como un sujeto pasivo que se ve sometido a dichas leyes ajenas a su voluntad.

Los desplazamientos se producen como consecuencia de la existencia de un diferencial económico entre dos zonas, y en dirección, siempre, de la región menos hacia la más desarrollada, fundamentalmente, del campo a la ciudad.

E.G. Ravenstein (1885-1889) es el autor principal de este cuerpo teórico sobre las migraciones, y punto de referencia de todas las demás formulaciones teóricas. Con él se establece el marco de *la teoría clásica de las migraciones*, cuya influencia perdura hasta la actualidad, porque introdujo, ya a finales del siglo XIX, la mayoría de los principales temas desarrollados en la investigación migratoria.

E.G. Ravenstein constituye la primera y mejor formulación del modelo explicativo de los «*pull and push factors*» (factores de atracción y de expulsión), para referirse a las fuerzas que se generan en los focos de

destino y en los de origen de las migraciones respectivamente, estableciendo la existencia de factores de atracción y expulsión basados en criterios económicos y en las disparidades en el grado de desarrollo económico entre diferentes áreas, medidas a través de los salarios.

Los trabajos de Ravenstein fueron retomados por investigadores como Lewis (1954), Baran (1973, 1975), Harris y Todaro (1970) y Todaro (1976, 1989), por ello se afirma que sus planteamientos perduraron hasta la década de los 70 del siglo XX.

## **Revisión de los enfoques clásicos**

Entrada la década de los años setenta del siglo XX, surge un importante movimiento revisionista generalizado a todas las ciencias sociales, y en el caso de las migraciones, afronta una profunda revisión de las teorías clásicas. Esta renovación llega como consecuencia de las deficiencias cada vez más notables de los enfoques clásicos, y por la incapacidad de estas teorías nacidas para interpretar los movimientos masivos que se produjeron a finales del siglo XIX y principios del siglo XX junto al proceso de modernización e industrialización, de explicar los movimientos actuales (García Abad, 2003). La revisión de las teorías clásicas se va a emprender desde diferentes perspectivas, éstas se pueden dividir en dos grandes enfoques: el macroeconómico y el microeconómico:

### ***El análisis macroeconómico***

El análisis macro se fundamenta en el estudio de grandes conjuntos de población, utilizando fuentes de datos agregados. Fundamentalmente censos de población, y series estadísticas temporales para grandes muestras y que abarquen un período de tiempo de largo plazo. Los marcos geográficos suelen ser los países o como mucho las grandes regiones. Este modelo tiene un carácter básicamente estructural y se fundamenta en la búsqueda de las regularidades y en los modelos de crecimiento económico (S. Woolf, 1994:13-16). En lo que respecta al estudio de las migraciones, durante un tiempo han sido los análisis macro los que han predominado, entre otras, por dos razones. La primera, porque en el orden lógico del conocimiento tiene sentido hacer una

primera aproximación estructural y general al comportamiento de un fenómeno, antes de intentar profundizar en los detalles. La segunda, que si se cuenta con fuentes adecuadas, el análisis macro conlleva menos dificultades metodológicas y ofrece resultados más representativos y extensibles a un contexto más general.

### ***El análisis microeconómico***

A lo largo de las décadas de los 70 y 80 del siglo XX, se asiste una crisis generalizada de los grandes corpus teóricos y de los grandes paradigmas explicativos, que ya no resultaban del todo satisfactorios (García Abad, 2003). Surgen entonces los análisis micro, en parte como reacción a las teorías macro, para intentar paliar las deficiencias y limitaciones de éstas (J. Stillwell y P. Congdon, 1991:5-9). La micro historia es, ante todo, una práctica historiográfica, basada en la reducción de la escala de observación y en un método que se interesa por los procedimientos concretos y detallados, buscando siempre una descripción lo más realista posible del comportamiento humano. Los métodos micro analíticos por excelencia, en el campo de la demografía histórica, son la reconstrucción de las familias, el estudio de las estructuras de coresidencia, y la explotación intensiva de padrones de habitantes y las fuentes principales son los padrones de habitantes, los registros de acontecimiento vitales y otras fuentes de carácter local y nominativo.

## **Teoría económica neoclásica**

La *Teoría económica neoclásica* es una teoría de gran relevancia en todo tipo de conocimiento científico (Massey, Douglas y Nancy A. Denton, 1993). Partiendo de las teorías clásicas, fundamenta sus explicaciones en la existencia de diferencias y desequilibrios entre las diversas regiones, sectores, industrias y empresas de la economía.

Los planteamientos teóricos giran en torno al comportamiento individual y a la capacidad decisora del individuo, una de las principales diferencias con las otras líneas de investigación desarrolladas dentro de la perspectiva microanalítica, y que toman a la familia como unidad principal de análisis.

La aplicación de la teoría económica neoclásica al fenómeno migratorio va a ser la que adquiera mayor popularidad y desarrollo entre los investigadores. Según esta teoría los desplazamientos son motivados, fundamentalmente por los diferenciales de salarios y de condiciones de empleo entre países, así como por los costos de la migración. A continuación se enlistan algunas varianzas de estas teorías neoclásicas:

### ***Teoría de la nueva economía de la migración***

La Teoría de la Nueva Economía de la Migración (NEM), es una continuidad de los planteamientos neoclásicos, que comparte con éstos la metodología aunque no el enfoque (D.S. Massey, 1993). La teoría está directamente influida por el desarrollo de la historia de la familia y de los estudios de ciclo vital, ciencia que tiene su origen en la demografía histórica de los años 60 del siglo XX y la nueva historia social que surgió en EUA en la década de los 80, con el reto de reconstruir la vida de familias y sus interacciones con las grandes fuerzas sociales, económicas y políticas (T.K. Hareven, 1995). La escuela de la economía doméstica y de las estrategias familiares, parte de considerar a la unidad familiar como una unidad racional de toma de decisiones, condicionada por las necesidades de subsistencia del grupo, e intenta definir los mecanismos de comportamiento de las familias como respuesta a presiones económicas y sociales.

Muchas veces los hogares de origen son los que costean la migración y apoyan a los emigrantes hasta que logren establecerse en sus lugares de destino. Los familiares que quedan atrás (padres y hermanos, generalmente) tienen que reorganizar sus actividades de consumo y producción tras la partida del emigrante, y éste (generalmente es un hijo) comparte una parte de sus ingresos con su hogar de origen, mediante las remesas (González y Wodon, 2002).

### ***La variante de la Teoría de los mercados laborales segmentados***

Como respuesta a los planteamientos neoclásicos a finales de los 70 surge una corriente de estudios sobre migración, identificada como la teoría

de los mercados laborales, impulsada por Michael Piore (Piore, 1979), cuyo punto de vista es que la migración –sobre todo la internacional-, es generada por la demanda de fuerza de trabajo de las sociedades modernas industrializadas, donde los países menos desarrollados son los proveedores de mano de obra productora de la riqueza de los mayormente desarrollados, y donde la demanda de trabajo se rige por las necesidades específicas de los medios de producción, pero sobre todo, en aquellos donde sus sistemas de producción requieren de tareas que la población local rechaza, ya sea por el alto riesgo que implica desarrollarlas o por las bajas remuneraciones que se les oferta por hacerlas.

Los defensores de esta teoría sostienen que los procesos migratorios son consecuencia de la dualidad segmentada de los mercados caracterizados por:

a) un mercado de trabajo donde prevalece el uso intensivo de mano de obra, caracterizado por bajos salarios e inestabilidad del empleo, y que se vuelve expulsor de trabajadores;

b) un mercado de trabajo donde la tecnología demanda mano de obra especializada y mejor remunerada que atrae trabajadores de otros mercados de trabajo.

El inmigrante se vuelve un elemento en los procesos de producción en las naciones industrializadas y una mercancía de trabajo barato para el sistema capitalista.

### ***Teoría del sistema mundial (globalizado)***

La teoría del sistema mundial se aplica a los flujos migratorios internacionales de los siglos XIX y XX (A.L. Mabogunje, 1970). Parte de la concepción de la creación de una red mundial de intercambios de bienes y servicios, capitales y mano de obra, explicado todo ello dentro de los procesos macro y mundiales de desarrollo económico y del propio fenómeno del capitalismo, que genera una población propensa a la movilidad geográfica. La teoría de los sistemas mundiales que también es conocida como una corriente histórico-estructural ó teoría de la dependencia (Durand y Massey, 2003).

El supuesto de los defensores de esta teoría, sobre todo de los sociólogos entre los que destacan Celso Furtado (1965, 1970), Gunder Frank (1969) y Paul Baran (1975), consiste en que las fuerzas globalizadas del capitalismo actúan mediante sus estructuras para seguir manteniendo el subdesarrollo en los países menos desarrollados y, al estudiar los procesos migratorios, lo hacen desde la perspectiva de las consecuencias estructurales de los mercados de trabajo.

Un punto de vista crítico hacia esta teoría de los sistemas globales en México, se difunde desde hace 10 años por el grupo de investigadores de la Revista Migración y Desarrollo de la Red Internacional de Migración y Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas (Delgado Wise, 2013), los que afirman en la editorial del núm. 20 que:

*“La adopción de esta postura ha significado abrir el campo de visión desde donde se venía analizando la relación entre migración y desarrollo, trascendiendo las perspectivas históricas dominantes y contextualizando el fenómeno en el marco de la globalización neoliberal. La profundización del desarrollo desigual se devela como una de las principales causas de fondo de la migración contemporánea y permite visualizarla como un desplazamiento esencialmente forzado, en contraste con el carácter «libre y voluntario» que le atribuye el pensamiento neoliberal”.*

## **Teoría de las redes migratorias o del capital social**

En la década de los 80 del siglo XX, en el marco de la corriente revisionista de las teorías clásicas, y la aparición de nuevos enfoques teóricos y metodológicos aplicados al estudio de los movimientos migratorios, surge la teoría de las redes migratorias o teoría del capital social surge la *teoría de las redes migratorias o teoría del capital social* (D.T. Gurak y F. Caces, 1998). Quienes impulsan este enfoque se han dado a la tarea de conocer la migración desde la perspectiva del conjunto de fenómenos no visibles, pero sí perceptibles, que enriquecen el *capital social de las comunidades de origen y el destino de los migrantes*.

En esta dirección es pertinente analizar la posición de otros estudiosos que han hecho aportes al análisis de la teoría del capital social, como ha sido el caso de Alejandro Portes (2000), quien define al capital social,

bajo tres funciones: *control social; soporte familiar y; beneficio a través de redes extra-familiares*. En la década de los 80 del siglo XX, en el marco de la corriente revisionista de las teorías clásicas, y la aparición de nuevos enfoques teóricos y metodológicos aplicados al estudio de los movimientos migratorios, surge la teoría de las redes migratorias o teoría del capital social surge la *teoría de las redes migratorias o teoría del capital social* (D.T. Gurak y F. Caces, 1998). Quienes impulsan este enfoque se han dado a la tarea de conocer la migración desde la perspectiva del conjunto de fenómenos no visibles, pero sí perceptibles, que enriquecen el *capital social de las comunidades de origen y el destino de los migrantes*. En esta dirección es pertinente analizar la posición de otros estudiosos que han hecho aportes al análisis de la teoría del capital social, como ha sido el caso de Alejandro Portes (2000), quien define al capital social, bajo tres funciones: *control social; soporte familiar y; beneficio a través de redes extra-familiares*.

Así mismo, Portes hace una crítica al capital social, señalando que finalmente mina las libertades individuales de quienes se ven inmersos en el proceso a través de ciertos controles que se logran establecer, puesto que, si bien es verdad que otorga recursos, también los exige en su proceso de desarrollo, todo ello bajo lazos familiares y extra-familiares.

Un trabajo que ejemplifica para Tamaulipas, los *efectos del capital social* como consecuencia del índice de marginación e indirectamente, por el proceso migratorio es el de Adolfo R. Cogco (Cogco, 2010) en su investigación sobre la Discusión teórica de la marginación, encuentra que:

*“La migración es un hecho social generador de cambios estructurales en las relaciones comunitarias que afecta sus costumbres organizativas tanto desde el punto de vista político como de trabajo, uno de los factores que promueven la cohesión social y con ello los procesos de integración tanto individual como colectiva que limitan las posibilidades de exclusión así como de incorporación a las mejoras en las condiciones de vida de la población, es la participación ciudadana. En los últimos años algunos programas sociales, han incluido la corresponsabilidad de los beneficiarios a fin de que al momento que éstos reciban una transferencia, se comprometan a realizar alguna actividad bien sea con la comunidad o con su*



*misma familia, tal es el caso del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades” (Cogco, 2010:153). [...] “Es evidente que cada una de las localidades presenta su propia fisonomía y dinámica, lo que genera condiciones de interacción entre los distintos actores de manera muy particular. Existen expresiones propias y una cultura que es parte importante que le da cohesión social a cada uno de los municipios los municipios, este es el capital social que debe ser aprovechado para darle a la zona mayor identidad y reconocimiento de sus potencialidades. Es decir, hay un nuevo capital social que se relaciona con la emigración internacional que va generando una nueva construcción social, sustentada en sus nuevas vivencias, que van acomodando los valores y cambiando las costumbres de las poblaciones de las regiones expulsoras y formando nuevas redes que impulsan los procesos migratorios” (Cogco, 2010:113).*

## **Teoría de la causalidad acumulada**

Dentro de la posición teórica que corresponde la *causalidad acumulada*, Myrdal (1957), Wiest, Mines, Reichert (1981,1982), son considerados como algunos de sus principales defensores. Para Durand y Massey (2003) su iniciador fue el economista sueco Gunnar Myrdal, quien apuntaba que la emigración con el tiempo tendría efectos adversos en la estructura de los pueblos, donde los viejos y los menos calificados serían quienes se quedarían en las comunidades viviendo de los seguros de empleo o de la beneficencia (en México del Programa 65 o más); sin embargo, si el desarrollo se presenta en esas comunidades expulsoras ocurriría un proceso acumulativo de expansión del desarrollo. La idea principal de Myrdal es que la fuerza del mercado laboral normalmente tiende a incrementar, más que a disminuir, la inequidad de las regiones, lo que finalmente logra disminuir la movilidad de la población.

## **Teorías neoclásicas de migración aplicadas al caso Tula, Tamaulipas**

A manera de inducción de las anteriores teorías, en el estudio de caso de la región del Altiplano de Tamaulipas, en específico del municipio y las 103 comunidades de Tula, en los últimos años los estudiosos del

fenómeno de la migración han venido debatiendo distintos supuestos del fenómeno migratorio y sus efectos tanto en las regiones de origen como las receptoras. Distintos son los análisis que se han desarrollado tratando de explicar el fenómeno.

En síntesis, aún hasta el decenio de los ochenta del siglo XX, la mayoría de los estudios referidos a la migración a partir de los postulados teóricos descritos con anterioridad, se circunscribían a dos corrientes epistemológicas principales: una que parte del análisis económico-marxista para enfatizar los efectos estructurales asociados con la migración en el mundo; y la segunda que centra su objeto de estudio en el individuo que la lleva a cabo y subsume los efectos estructurales del proceso; entre estos destacan los *enfoques neoclásicos orientados al análisis del comportamiento, la percepción y la racionalidad* (Veleda, 2001).

A partir de los años 90 del siglo XX los científicos sociales, en especial los geógrafos, priorizan el estudio de los desplazamientos humanos a través de una perspectiva concreta: la consideración de la acción del migrante, pero dentro de un contexto estructural, sea cultural, espacial y temporal, perspectiva bajo la cual se orienta el presente estudio.

Asimismo, la postura de los *neoclásicos respecto a las diferencias geográficas* es que éstas activan y propician la decisión de emigrar, medida que se inicia con la decisión individual del emigrante, el cual visualiza las diferencias económicas que se presentan entre su lugar de origen y el lugar a donde desea trasladarse.

En esta reflexión primaria previa a su salida, coteja las ventajas y desventajas de dejar su hogar, repensando sobre aspectos concernientes a sus oportunidades de empleo, su cultura de trabajo y su salario.

En lo que se refiere al empleo –según los neoclásicos–, quien pretende emigrar valora primero sus posibilidades de participación en el mercado de trabajo local y el externo. Las diferencias salariales entre las regiones probablemente son lo que mayor peso tiene en la toma de decisión del emigrante, y, por otro lado, en forma indirecta perturba las migraciones intra e inter-regionales.

En el primero de los argumentos, la teoría neoclásica señala que en el análisis perceptivo del emigrante dos son los aspectos primordiales que valora: *La diferencia entre lo que gana en su comunidad y lo que puede lograr obtener en el lugar de destino; y, su funcionalidad entendida como lo que puede lograr adquirir con lo que le pagan.*

En el supuesto de que los salarios provocan efectos indirectos entre o dentro de las regiones, la postura neoclásica postula la tesis de que la migración provoca un efecto económico tanto en la región expulsora como en la receptora, expresándose los impactos, en la primera, en la pérdida de su Población Económicamente Activa (PEA), despoblamiento que conforme se va acentuando provoca el alza de salarios y escasez de fuerza de trabajo especializada en ciertas áreas de producción; en tanto que en la región receptora el fenómeno se presenta a la inversa, es decir, la llegada de población provoca que a mayor oferta de mano de obra disminuyan los salarios.

En esta investigación, este proceso se ejemplifica con lo que se presenta en una de las regiones del estado de Tamaulipas. Por un lado, la región de Tula que se caracteriza por sus elevados niveles de población migrante internacional -con destino principalmente a EUA<sup>9</sup>, su vocación agrícola-ganadera (Cogco, 2010). En el mercado real de trabajo en la “Región del Altiplano tamaulipeco” (Ex 4º Distrito), en la práctica un trabajador del área agropecuaria cobra 40 pesos por ocho horas de trabajo<sup>10</sup>. A diferencia de salarios promedio obtenidos en la región de Victoria, cercanos a 80 pesos diarios. Asimismo, los emigrantes de la región, que se ubican laboralmente en Texas, reciben ingresos diarios cercanos a los 60 dólares diarios (entre 8 y 10 dólares la hora), esto es cerca de 780 pesos diarios.

---

<sup>9</sup> *Tula está considerada por CONAPO como el municipio tamaulipeco con mayor tradición migratoria, registrando emigrantes a Texas, EUA, desde la década de los 50 (CONAPO, 2010).*

<sup>10</sup> *Cálculo propio correspondiente a fines del año 2012.*

Cuando se señala que las diferencias salariales activan los flujos migratorios, es porque se encuentra –como es el caso de la población del Altiplano- que la población se desplaza en busca de mejora económica viajando primero, a ciudades con mejores condiciones laborales (Ciudad Victoria y San Luis Potosí); después, a países más ricos (EUA) dejando sus regiones, las que se surten de mano de obra barata de otras regiones más pobres, donde su población recurre a la migración regional para lograr sobrevivir en la pobreza.

Por tanto, los mayores salarios se vuelven un factor que promueve la migración y trastoca los aspectos económicos de las localidades, provocando encadenamientos de la migración internacional con la migración interna regional.

Como ya se planteó en párrafos anteriores, para los defensores de la teoría neoclásica la decisión de emigrar implica un proceso reflexivo individualizado que lleva a los individuos a tomar la decisión de abandonar o no sus lugares de origen (Massey, 1993; Rocha, 2003), tras un cálculo de costo-beneficio, el cual, si arroja una rentabilidad positiva da como resultado la decisión de emigrar.

Por lo que toca a su postura sobre los efectos de las disparidades económicas regionales, defienden la tesis de que una región expulsora se caracteriza normalmente por poseer mayores niveles de pobreza que una receptora, situación que provoca su mayor empobrecimiento, en virtud de la pérdida de su mano de obra económicamente activa en la cual se sustenta la generación del desarrollo, y que las regiones receptoras también son afectadas ya que desequilibran el mercado laboral desde perspectiva del salario.

En conclusión, *la teoría neoclásica de las migraciones*, como lo señala Joaquín Arango (2003), tiene la ventaja de combinar la perspectiva micro de la adopción de decisiones por parte de los individuos, con las expectativas macro de los determinantes estructurales de las regiones destino que motivan su salida. Debe entenderse que la movilización internacional de las poblaciones se origina por las diferencias tanto de los salarios como de las tasas de empleo entre los países.

Ante estos señalamientos, la investigación siguió esta teoría para fines de la prueba de las preguntas de investigación.

## **Aspectos teóricos remesas internacionales**

Los conceptos sobre “migración y remesas” de acuerdo a las teorías revisadas hasta aquí, son un binomio indisoluble, ya que un movimiento social se da en combinación con el otro, esto es, las teorías neoclásicas, globales y de redes sobre la migración, coinciden todas en un punto en común, la población emigra por razones principalmente económicas, entre otras causas, buscando empleo e ingresos en otro lugar, y dado este punto, los migrantes sin perder los lazos de unión de sus familias de origen, terminan enviando por lo general, apoyos económicos para la manutención y otros gastos de los mismos, conocido este apoyo como remesas de migrantes<sup>11</sup>.

Siendo este el tema central de la investigación, en la búsqueda de puntos de encuentro entre la “migración y remesas para actividades productivas”, aquí se revisarán las diferentes teorías planteadas por los investigadores y las instituciones financieras internacionales, para formar un marco teórico del cual se desprendan las pruebas de las preguntas de investigación. Por lo que toca a la posición de los *teóricos sobre las remesas familiares* que arriban a las regiones expulsoras, las propuestas normalmente están ligadas a las posiciones de las distintas teorías, es decir, su análisis se hace desde sus perspectivas particulares. Sin embargo, es de destacar que, durante los años 90 y principios del dos mil, han abundado las investigaciones tendientes a identificar sus efectos sobre todo desde la perspectiva económica-desarrollista en y entre países, o bien desde el debate del desarrollo local.

Entre los investigadores más reconocidos de estos nuevos enfoques destacan entre otros, Fernando Lozano (2003, 2000, 1998, 1997);

---

<sup>11</sup> *Las remesas familiares son transferencias de recursos de personas en el exterior principalmente de Estados Unidos aunque pueden ser de cualquier parte del mundo que envían a personas diferentes.*

Fernando Lozano y Fidel Olivera (2005); Joaquín Arango (2003); Dilip Ratha (2003); Taylor J. (2002, 2001,1999); Rodolfo García Zamora (2003); Alejandro Canales e Israel Montiel (2004), entre otros.

La discusión y controversia en su posición con relación a sus efectos, ha llevado a lo que Durand (1994: 248) ha catalogado como:

*“Los ‘planteamientos en blanco y negro tan frecuentes en el estudio de la migración’, donde algunos investigadores realzan lo positivo de las llegadas de remesas a las regiones, ubicándolas en ocasiones como recursos impulsores de desarrollo local, en virtud de que parte de ellas son utilizadas para el emprendimiento o desarrollo de empresas familiares, o bien destacando sus efectos en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población receptora”.*

En contraparte, hay quienes conciben las remesas como recursos no generadores de desarrollo sino más bien como bienes de consumo, ya que únicamente es dinero cuyo destino sólo logra cubrir necesidades básicas de quienes lo reciben (Lozano F., Olivera F., 2005).

Sin embargo, el análisis no puede centrarse en una posición radical, ya sea de uno u otro lado de la controversia, ya que las remesas pueden presentar efectos en ambos sentidos; por lo que es necesario ahondar en el conocimiento de su uso y destino, puesto que su mayor comprensión permitirá construir estrategias de desarrollo tanto para las regiones expulsoras como para las receptoras, desarrollo basado en el aprovechamiento de las fortalezas regionales, y en el estímulo de los recursos de los emigrantes, como por la vía de la conquista compensatoria de una convergencia económica de sus esfuerzos.

En esta discusión y análisis sobre las remesas, y en concordancia con la propuesta de Portes y Guarnizo (1990) quienes sugieren un esquema analítico para realizar estudios sobre la relación de migración y desarrollo, y en el entendido de que las remesas son parte del fenómeno migratorio de un país o región, sin tomar una posición a favor o en contra de los efectos de las remesas, se hace un análisis del comportamiento de la migración en México, Tamaulipas y Tula, mediante el cual se busca lograr tener una mejor comprensión, evolución y contexto, tanto a nivel internacional como interno del fenómeno, y a la vez, dentro de

ese ámbito, a contextualizar en su dimensión, tanto las cuantificaciones hechas por organismos internacionales de las remesas en México, como algunas de las investigaciones sobre sus efectos en algunas regiones del país, lo cual se plasma en los siguientes apartados.

### ***Las teorías propuestas por los académicos***

Las aproximaciones a la estimación del monto de las remesas han contribuido a clarificar el problema de su definición y cuantificación. Citando el caso mexicano (Durand y Massey, 1992; Lozan1993), donde se ha examinado esta problemática desde los inicios del proceso migratorio a principios del siglo xx. Durand y Massey (1992) postularon que ambos factores dieron lugar a un sesgo que consiste en la tendencia de los investigadores mexicanos a subestimar la corriente de remesas, en comparación con la postura de los estadounidenses, que tienden a sobreestimarlas.

Esta última se ha materializado en dos estrategias para estimar el flujo de remesas (Lozano, 1993):

- a) mediante el monto global, confiando en la representatividad de alguna muestra de transferencias formales y,*
- b) mediante la estimación en una determinada zona o localidad a partir de metodologías exhaustivas desarrolladas para su registro, cuyo objetivo es calcular otras corrientes difíciles de captar en estimaciones de carácter nacional tales como las transferencias a través de vías informales, los regalos y las remesas en especies o dinero que llevan consigo los migrantes al regresar a sus comunidades de origen*

Esta última estrategia ha servido de base para el diseño de modelos en que se establece una relación entre el número de trabajadores y el promedio de las remesas, obtenido mediante una encuesta o estudio de casos. Un ejemplo pionero fue el de Cornelius (1978), quien estimó el volumen de trabajadores mexicanos en Estados Unidos a partir de datos sobre los mexicanos indocumentados deportados, y el promedio de remesas por migrante mediante una encuesta realizada en nueve comunidades rurales de gran emigración de los Altos de Jalisco.

Otros investigadores continuaron realizando sus propias aproximaciones sobre el volumen total de remesas a partir de fuentes de información alternativas (Tuiran, 1990; Nolasco, 1991; Lozano, 1993; Massey y Parrado, 1994; Corona y Santibáñez, 2004) y, en el caso de México, sus resultados difieren sustancialmente de los entregados por el Banco de México.

Mientras que en los años 90 se pensaba que las cifras oficiales subestimaban el monto de las remesas, a partir de 2001 se reconoció el fenómeno contrario, es decir, una posible sobreestimación por parte de las autoridades financieras. En esa fecha y más tarde, en 2003, el Banco de México modificó las categorías de medición de las remesas y, dado que las cifras fueron extraordinariamente elevadas, se planteó si en la medición oficial no se estarían incluyendo otros flujos monetarios además de las remesas de los migrantes. Recientemente, en julio 2012 el Banxico informó que a partir de octubre de 2012 se registrarán las remesas a nivel municipal<sup>12</sup> y que se pretende que en 2014 se publiquen estas cifras por estados y municipios de México.

No tiene sentido estimular el uso productivo de las remesas y aumentar sus efectos positivos en el bienestar sin abordar el tema de la definición y medición de estas corrientes de dinero, tarea que debe realizarse sin olvidar otras facetas de la migración. Las experiencias antes descritas pueden ser de utilidad para los países que han comenzado a recibir un flujo creciente de remesas, tanto en el Caribe y Centroamérica como en América del Sur.

### ***El debate sobre las repercusiones de las remesas en el desarrollo***

En las últimas décadas, los estudios sobre los efectos económicos de la emigración y las remesas se han basado en dos grandes enfoques: uno de *tipo estructuralista*, que fue el predominante desde la década de 1970 hasta mediados de los años 80, y otro *funcionalista* que tuvo su apogeo

---

<sup>12</sup> Leonor Flores. *El Economista* (2 Enero 2013). *Banxico afina estadística e incluirá a municipios.*



desde la decadencia del primero hasta fines de los años 90 (Jones, 1995). Una tercera perspectiva es la de *los organismos internacionales de financiamiento del desarrollo*, que han elaborado su propia lectura de este fenómeno. Asimismo, en años recientes ha surgido un cuarto enfoque que se plantea desde una *perspectiva crítica de los anteriores*.

### ***Migración y remesas en los 70 y 80: enfoque estructuralista***

Los primeros estudios de índole estructuralista surgieron a fines de los años 70 y principios de los 80, a partir de investigaciones de campo y estudios de casos en la región occidental de México, y se orientaron a examinar los efectos económicos y sociales de la emigración y de las remesas en las comunidades de origen.

Según este enfoque, los procesos migratorios eran negativos para la economía y la estructura social (Mines, 1981; Reichert, 1981 y 1982; Wiest, 1984), por cuanto la emigración de la fuerza de trabajo local respondía a una estrategia de mejoramiento de las condiciones de vida de los migrantes y sus familias que contribuía a generar una situación de dependencia de los recursos obtenidos en el extranjero y a agudizar los efectos distorsionadores de la modernización en las comunidades locales. De esta forma, se creaba un círculo vicioso que perpetuaba las condiciones de *atraso estructural de los lugares de origen* y retroalimentaba el proceso migratorio, relegando a esas localidades a la condición de simples exportadoras de fuerza de trabajo.

Se concluyó que *la emigración y las remesas creaban una serie de distorsiones estructurales* que se reflejaban en un círculo vicioso por el que la emigración generaba una mayor emigración (Binford, 2002: 117). Reichert (1981) se refirió a esta situación de dependencia de las comunidades respecto de la migración y las remesas como *síndrome de la migración*.

Mines (1981) encontró que en México las remesas se destinaban usualmente al consumo y rara vez a la inversión productiva; lo mismo concluyó la CEPAL<sup>13</sup> en los estudios nacionales realizados a comienzos de

---

<sup>13</sup> CEPAL; Comisión Económica para América Latina y el Caribe, dependiente de la ONU.

los años 90 en Centroamérica. Además, la mayor parte de las remesas se destinaba a gastos “improductivos”, como vivienda, bienes de consumo, fiestas y gastos suntuarios, lo que reducía sustancialmente sus efectos positivos para el desarrollo. Puesto que se utilizaban principalmente para el consumo de bienes y servicios no producidos en la comunidad, sus efectos multiplicadores se filtraban hacia las zonas urbanas, si no directamente a la economía internacional mediante la compra de bienes importados<sup>14</sup>.

### ***Migración y remesas en los años 90: crítica funcionalista***

El enfoque funcionalista data de fines de los años 80 y se difundió ampliamente como una nueva perspectiva general de análisis. Además, su surgimiento coincidió con los programas de ajuste estructural y las reformas económicas aplicadas en la mayoría de los países de la región, vinculados al mismo tiempo al incremento de las corrientes de remesas.

El interés principal se desplazó hacia la posibilidad de que la emigración y las remesas pudieran contribuir a superar la situación de atraso y estancamiento de las comunidades receptoras. Se señaló que en los estudios anteriores se había presentado a la emigración, injustamente, como la causa principal de los desequilibrios económicos y de las distorsiones sociales que afectaban a las comunidades de origen.

Bajo el enfoque funcionalista, la emigración y las remesas, adecuadamente encauzadas, promueven el desarrollo al menos de tres formas complementarias: *El papel de las remesas en la inversión productiva*; *Efectos multiplicados de las remesas*, y; *Remesas y desigualdad social*.

### ***Remesas-desarrollo: propuestas organismos internacionales (siglo XXI)***

La Cumbre del G-8 en Sea Island (2004):

---

<sup>14</sup> Es importante anotar que este análisis del ciclo vicioso se dio antes de incorporarse el concepto de remesas productivas a través de clubes-redes sociales a partir de primera década del siglo XX.

Los organismos oficiales de ayuda para el desarrollo han aumentado progresivamente su interés por el tema de las remesas por numerosos motivos. El principal argumento a favor obedece a una visión positiva sobre sus posibles efectos en el desarrollo de los países de origen de la emigración. En la cumbre de 2004 del G8, realizada en Sea Island, EUA, se prestó especial atención a las remesas como opción a explorar frente a las consecuencias de las políticas de ajuste estructural, la volatilidad del crecimiento económico y el comportamiento errático del intercambio comercial, que no han contribuido a mejorar las condiciones de vida de la mayoría de la población de los países en desarrollo. Al respecto, se adujo que estos envíos de dinero, junto con el capital social de los pobres —redes sociales y trabajo familiar, entre otros—, son recursos que, bien aprovechados, les permitirían superar la situación de vulnerabilidad.

### ***La postura de los organismos financieros (BM, FMI y BID)***

Los elementos estratégicos de esta perspectiva concuerdan con las prioridades políticas de esos organismos y se han extendido a los países en desarrollo. Puede observarse que muchos de los gobiernos de la región, junto con el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y en especial el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), han subrayado la necesidad de orientar las remesas hacia la creación de pequeñas y medianas empresas (Ratha, 2003) y hacia otros usos que promuevan la formación de capital productivo y humano.

El nuevo marco de relaciones económicas así concebido posibilitaría el desarrollo de capacidad de los pobres, hasta ahora coartado por el control estatal de la economía y la persistencia de las redes de clientelismo que perpetuarían su situación de pobreza. Los partidarios de esta visión subrayan que la persistencia de estructuras tradicionales patriarcales y religiosas, así como los regímenes políticos dictatoriales, también obstaculizan el desarrollo al limitar los derechos y libertades individuales. Los cambios que se pretende introducir no son solo económicos, sino que dejan traslucir el fortalecimiento de una institucionalidad funcional al crecimiento económico.

El objetivo principal apunta a que también los pobres saquen provecho del nuevo entorno competitivo, utilizando los recursos de que disponen. Sobre la base de medidas tales como la promoción del empoderamiento (Durstón, 2000:33), el autoempleo y el aprovechamiento del capital social de los pobres, los gobiernos han logrado articular sus objetivos con los propiciados por las instancias internacionales que resultan funcionales y no contradictorios, explicando así su amplia difusión y acogida. En definitiva, según esta visión los pobres pueden ser los protagonistas del proceso de desarrollo en tanto cuenten con los recursos necesarios para hacerlo —entre ellos las remesas— y los usen correctamente.

Además del potencial que representan las remesas para las familias y comunidades de los migrantes, los organismos oficiales destacan su gran importancia para el equilibrio macroeconómico de los países de origen. Se constata que, en comparación con otras fuentes tradicionales de recursos del exterior, estos envíos de dinero muestran una mayor estabilidad. Incluso se incrementan en épocas de crisis económica o períodos caracterizados por la fuga de los capitales extranjeros y la reducción del ahorro nacional (Ratha, 2003), tal como sucedió en Ecuador a partir de 1999 y en Argentina después de 2001.

### ***Informe sobre Remesas del Banco Mundial (2011)***

En el más reciente Informe sobre las Remesas Internacionales del Banco Mundial (Banco Mundial, 2011)<sup>15</sup>, se afirma que un mayor flujo

---

<sup>15</sup> *El BM publica que “Más de 215 millones de personas (aproximadamente el 3% de la población mundial) viven fuera de sus países de nacimiento. Las remesas, el dinero enviado a casa por los migrantes, son tres veces más grandes que la asistencia oficial para el desarrollo y proporcionan un medio de vida importante para millones de familias pobres. Las remesas a los países en desarrollo se estima que alcanzarán US\$ 372.000 millones en 2011. Los beneficios económicos globales de la migración internacional en los países de origen, países de destino y los propios migrantes son sustanciales”.*

de remesas se asocia a reducciones moderadas en el nivel de pobreza y mejoras en niveles de educación y salud en los países receptores. El informe deduce que existe una correlación positiva entre remesas y la existencia de un espíritu emprendedor. El informe también mostró que las familias ahorran una porción de las remesas y que entre los hogares receptores más pobres esta tasa de ahorro se incrementa. De manera que facilitar el acceso a los servicios financieros puede ayudar tanto a los inmigrantes como a las familias receptoras a tener mayores opciones para utilizar mejor sus remesas.

Los servicios bancarios pueden ofrecer a estas familias transnacionales herramientas que faciliten el ahorro de una porción de la remesa, el uso de la historia de remesas recibidas como respaldo para acceder a créditos o el pago de seguros que les ayuden a manejar riesgos. Los servicios financieros ofrecen también herramientas que pueden facilitar alcanzar la meta del bienestar económico que impulsa la migración.

### ***Una visión crítica desde América Latina***

En los últimos años ha surgido una nueva perspectiva en el análisis de las relaciones entre remesas y desarrollo, que cuestiona el supuesto de que las primeras se han convertido en un elemento estratégico del segundo y que tienen la potencialidad de aliviar la pobreza. Esta conclusión sería inapropiada e incompleta si se considera solamente que las evidencias empíricas muestran que el fuerte aumento de las remesas en los años noventa no logró revertir las tendencias de la pobreza en América Latina, México y el Caribe. Así, se ha planteado una serie de interrogantes relacionadas con los enfoques, propuestas y debates imperantes, señalándose las deficiencias conceptuales y metodológicas y criticándose sus hipótesis y modelos de análisis, los cuales no han sido debidamente comprobados (Binford, 2002).

En respuesta a los enfoques estructuralistas de los años 70 y 80, se ha señalado que el *síndrome de la migración* supone una falsa formulación del fenómeno. El hecho de que la emigración y las remesas sean el único recurso al que pueden recurrir las comunidades para mejorar

sus condiciones de vida, refleja la falta de alternativas de empleo y de oportunidades económicas. Centrando la argumentación en el caso de México, se afirma que en esta situación estructural la emigración no constituye una especie de adicción que cada vez va atacando y afectando a más familias y comunidades locales, sino que la continuidad y persistencia del fenómeno migratorio reflejaría los factores estructurales que lo originan, a saber, la falta de empleo, los bajos salarios, la escasa inversión productiva y el bajo crecimiento económico.

En lo que toca a la perspectiva funcionalista, se ha planteado que la importancia de las remesas como recursos de inversión se debe a la virtual ausencia de otras fuentes de financiamiento tanto públicas como privadas de la inversión productiva. La falta de las primeras obedece al abandono por parte del Estado de las políticas de bienestar, subsidios, apoyo crediticio y fomento de la pequeña y mediana empresa.

A su vez, la carencia de fuentes de financiamiento privado indica que las entidades reguladas por el mercado —bancos, financieras, grupos empresariales y otras— no financian proyectos productivos locales principalmente, porque se trata de iniciativas de bajo nivel de rentabilidad y alto nivel de riesgo (Canales, 2002).

Las remesas no son en caso alguno la solución al abandono del Estado y a la inactividad del sector privado, sino su consecuencia (Canales, 2002). En este contexto, lo relevante no es el potencial que representan como fuente de financiamiento de proyectos productivos e infraestructura social, sino el hecho de que, en varios casos, sean la única disponible. Por eso, es un error considerar que las remesas podrían reemplazar el papel y las responsabilidades del Estado —a través de sus instituciones— y el mercado —a través de sus agentes— en el desarrollo local y regional.

En resumen, este nuevo enfoque crítico plantea que la falta de crecimiento no se resuelve mediante la emigración, sino aplicando políticas de desarrollo, inclusión social y fomento de la inversión a partir de fuentes estatales, privadas o mixtas.

Se postula que las remesas no son una forma de ahorro ni una

fuelle de recursos para la inversión productiva, sino un fondo salarial que se destina sobre todo al consumo y la reproducción material del hogar (Canales, 2002), y que es muy baja la proporción que se utiliza en proyectos productivos (Canales, 2002; CEPAL, 2002). Si se considera que la emigración de latinoamericanos y caribeños es básicamente un fenómeno de índole laboral, no cabe duda que los ingresos obtenidos por los migrantes representan un fondo que contribuye a mejorar las condiciones de vida de las familias de los emigrantes y a contrarrestar el empobrecimiento provocado por las crisis económicas recurrentes y los efectos de las políticas de ajuste estructural.

La diferencia respecto de otros ingresos familiares radica en que, en el caso de los migrantes, este salario se canaliza hacia las familias en forma de “transferencias internacionales”. De acuerdo con la nomenclatura contable, estas corresponden a un ahorro externo de los migrantes, aunque no tienen los usos ni las propiedades que se le atribuyen al ahorro personal o familiar (Canales, 2004).

Si bien se trata de una corriente monetaria de considerable magnitud, sus efectos multiplicadores dependen de una serie de factores. Por una parte, las remesas están integradas al ingreso de los hogares desde hace varias décadas, forman parte de la economía local y regional como cualquier otro ingreso y, contrariamente a lo que se supone en muchos de los estudios sobre el tema, los efectos multiplicadores no son atribuibles al total de las remesas, sino solo a su incremento anual (Arroyo y Berumen, 2002). Por la otra, corresponden a una multiplicidad de envíos de pequeñas cantidades de dinero (Corona, 2001).

Cuando las remesas se destinan a *proyectos de inversión*, tienen escaso efecto multiplicador, puesto que por lo general se trata de pequeños establecimientos económicos de alcance local y marginalmente regional, de baja generación de empleo y bajo monto de la inversión. En síntesis, se ubican más en el plano de las estrategias de supervivencia familiar que en el de las dinámicas del mercado.

## **Inicio de programas sociales y productivos en México**

Sin embargo, en los últimos años en México (2000-2013), han cobrado especial importancia *las remesas colectivas*, que son donaciones enviadas por “agrupaciones o clubes de migrantes” que pertenecen a una misma comunidad de origen (*home town associations*) para obras de infraestructura y bienestar social. Aunque representan solo una pequeña fracción del total, debido a su naturaleza inciden directamente en el desarrollo y el bienestar de las comunidades de origen y se caracterizan como recursos de calidad (CEPAL, 2002).

En algunas localidades mexicanas como Zacatecas, Michoacán o Guanajuato, constituyen una importante fuente de financiamiento de inversión productiva e infraestructura social comunitaria, especialmente ante la falta de recursos públicos y las crisis recurrentes del sector privado (García Zamora, 2001). Éstas se conducen a través del Programa 3x1, apoyo federal de la SEDESOL, desde el año 2002. Del análisis de este tipo de remesas se deduce que tienen un carácter más de paliativo de las insuficiencias del Estado que de impulsor del desarrollo, tal como se adelantó en algunos estudios exploratorios en Centroamérica a fines de los años 90 (CEPAL, 1999). No obstante, se trata de un fenómeno -necesariamente limitado- que trasciende sus posibles efectos directos, ya que permite sostener a las comunidades transnacionales y dinamizar las comunidades de origen al introducir nuevos actores -como ser los clubes de latinoamericanos en Estados Unidos- y liderazgos (Alarcón, 2003; Moctezuma, 1999).

Aquí se introduce una crítica de esta corriente funcionalista, el investigador Alejandro Canales, de la Universidad de Guadalajara afirma que:

*“Aunque suele incluirse a diversos autores en esta perspectiva funcionalista, en realidad, no todos ellos estarían conformes con esta clasificación. De hecho, en algunos casos se trata de un reduccionismo excesivo, que no permite dar cuenta de la diversidad y variedad de opiniones entre los autores que suelen incluirse en esta visión. En particular, consideramos que esta visión funcionalista se corresponde más bien con el discurso y perspectivas que tanto organismos internacionales*



*más bien con el discurso y perspectivas que tanto organismos internacionales (BM, OECD, BID, entre otros), como gobiernos nacionales, han asumido en relación a las remesas. En este sentido, si bien no pocos autores forman parte de esta corriente funcionalista (R. Jones, por ejemplo), en otros casos (Massey, Durand, y otros), se trata de autores que también asumen una posición crítica a estos discursos oficiales, aun cuando señalan y documentan los efectos positivos de las remesas. En este sentido, es necesario superar esta dicotomización de los enfoques, fortaleciendo nuevas miradas, que desde visiones críticas, ayuden a entender y dimensionar el real potencial económico de las remesas, sin caer ni en paradigmas ideologizados, como los que sustentan el discurso del Banco Mundial” (Canales I, 2005).*

## **Debates del aprovechamiento en consumo y producción de remesas**

Paralelamente al crecimiento de las remesas *han surgido varios debates* en torno al impacto que estos flujos pueden tener sobre *la pobreza y el desarrollo* económico. El uso de las remesas es fundamental para entender su impacto en el desarrollo. Estudios recientes consideran que son, en primer lugar, utilizadas para financiar gastos corrientes o diarios, gastos en educación y atención sanitaria.

En América Latina y el Caribe algunas encuestas del año 2005 mostraron que los gastos corrientes como los alimentos, el alquiler y los servicios públicos absorbieron el 46 por ciento de las remesas recibidas en Brasil y el 84 por ciento en El Salvador.

Los gastos en educación alcanzaron el 2 por ciento en Ecuador y el 17 por ciento en República Dominicana; la inversión en emprendimientos económicos llegó al 1 por ciento en México y al 10 por ciento en Brasil y Guatemala.

Los ahorros de las remesas recibidas alcanzaron el 11 por ciento en Guatemala y las dirigidas a comprar una vivienda en Brasil representaron el 7 por ciento del dinero recibido (López-Córdoba, E. y Olmedo A., 2007:1-20). Estudios sobre el impacto de las remesas en la educación de los niños estiman que las posibilidades de abandono escolar disminuyen

en los hogares receptores de El Salvador (López-Córdoba, E. y Olmedo A., 2007:9).

Otros análisis realizados en México demuestran que los envíos de dinero tienen un impacto positivo en la reducción de la mortalidad infantil ya que estos ingresos permiten mejorar las condiciones de la vivienda, los servicios básicos como el agua potable o a que la madre deje de trabajar para el cuidado del niño (López-Córdoba, E. y Olmedo A., 2007:10).

En Guatemala, Honduras, El Salvador, México y Ecuador alrededor del 72 por ciento de las remesas son utilizadas para financiar gastos en alimentos, servicios públicos, vivienda o créditos hipotecarios. El 7 por ciento se ahorra, el 6 por ciento se utiliza en educación y el 1.8 por ciento en la compra de vivienda (Solimano, A. y Allendes, C., 2007).

Un estudio del Banco Mundial en Guatemala concluyó que las familias que reciben remesas tienen un nivel educativo más alto, menos hijos y, en su mayoría, viven en zonas urbanas.

En algunos casos, los inmigrantes organizan fondos nacionales o por comunidades y envían remesas conjuntas. Este es el caso de muchos salvadoreños residentes en Estados Unidos y de asociaciones de mexicanos en ese país. En el estado mexicano de Zacatecas, el gobierno local otorga fondos de contrapartida por las remesas recibidas y se han financiado proyectos de mejoramiento urbano y micro-emprendimientos.

Desde el año 2002, la SEDESOL Federal opera el conocido programa “*3x1 en apoyo a migrantes*”, con aportaciones de un peso federal, estatal y municipal por cada peso que invierten los clubes de migrantes. En 10 años de operación del programa se han invertido entre las cuatro partes integrantes más de 10 mil millones de pesos (SEDESOL, dic. 2012). El programa nació en Zacatecas (2x1) y se extendió a nivel nacional como un modelo replicado por la SEDESOL (Durand, 2005:28).

## Los fondos de inversión social y las remesas (redes sociales)

Los *fondos de inversión social* constituyen una importante innovación en materia de política social que ha resultado eficaz para encauzar rápidamente financiamiento externo a pequeños proyectos en zonas de alta marginación o pobreza. Los fondos representan un importante mejoramiento institucional y operacional respecto de los programas públicos tradicionales (Guevara Ramos, 2008).

Los fondos de inversión social tienen algunas variantes. La más conocida es la canalización hacia préstamos en pequeñas y medianas cantidades para financiar pequeños proyectos productivos. Realizado de esta manera reciben el nombre de microcréditos. El microcrédito es un préstamo de una pequeña cantidad de dinero a personas que se encuentran en clara situación de pobreza y marginación para que puedan desarrollar proyectos de autoempleo que les permitan, con el tiempo, obtener una fuente regular de ingresos.

El microcrédito ha conseguido romper muchos de los prejuicios que tradicionalmente han existido alrededor de la pobreza, como el hecho de asumir que una persona sin recursos es por definición un moroso. La selección de los proyectos de cada microcrédito obedece a la demanda y ello significa que, en su mayor parte, tienen en cuenta las prioridades de los beneficiarios pobres.

Lo que distingue a un fondo de inversión social de otros programas que aplican los gobiernos para ayudar a los pobres es que éstos son pequeños y flexibles y constituyen unidades especiales del gobierno organizadas para hacer inversiones sociales en comunidades pobres. Los fondos construyen infraestructura económica y social, y aumentan sus actividades de capacitación y las relacionadas con proyectos productivos. Lo ideal es que las actividades de los fondos formen parte de un amplio plan coordinado para la reducción de la pobreza, en lugar de constituir una reacción aislada ante el problema. Los proyectos elegibles para ser financiados con los recursos de los fondos se deben basar en *criterios de autoayuda (autogestión)*, contribuir a la iniciación o financiamiento de

programas locales o regionales, contar con una expresa declaración del gobierno del municipio de que no tiene objeción al proyecto.

En Tamaulipas, el gobierno del estado constituyó un fondo especializado para este tipo de microcréditos desde el año 2005, denominado Fondo Tamaulipas (FONTAM), que opera a nivel regional con créditos grupales o colectivos (a la palabra) y microcréditos individuales. Asimismo, operan en las zonas rurales y en la región de Tula, diversos organismos de apoyo con microcrédito reconocidos por la Secretaría de Economía Federal.

### **Relación migración-remesas-desarrollo local: proyectos cogestión**

Cita Palafox, que la forma como los autores han identificado que las remesas sean parte importante para crear condiciones de desarrollo local mediante proyectos productivos, es a través de las remesas que se envían en forma colectiva, por medio de las asociaciones de migrantes o “clubes de migrantes” (Palafox, Abril 16, 2010). A continuación se citan tres programas institucionales mexicanos que acompañan estos esfuerzos de remesas colectivas.

#### *Programa 3x1 (SEDESOL)*

Esta forma en México y Tamaulipas se han consolidado, a raíz del programa de la SEDESOL Federal nacido en el año 2002, llamado originalmente “Programa 3x1 iniciativa ciudadana en apoyo a migrantes”, a cargo del programa de microrregiones. Dos autores considerados especialistas, que han investigado este programa, son García Zamora y Padilla (García Zamora R. y., 2012), ellos afirman que el programa “Tres por Uno” de remesas colectivas en México, con sus variantes, conflictos y dificultades, ha sido un gran avance como esfuerzo organizativo transnacional de promoción del desarrollo social en las comunidades de origen.

*“La clave de su éxito radica en la solidaridad de las organizaciones de migrantes hacia sus comunidades de origen en asociación con los tres niveles del gobierno mexicano. Esta filantropía transnacional se inicia desde el año*

*del gobierno mexicano. Esta filantropía transnacional se inicia desde el año sesenta del siglo anterior de manera espontánea y hasta treinta años después comienza a recibir apoyos paulatinos de los diferentes niveles del gobierno hasta su institucionalización como programa federal en el 2002 dependiendo de la SEDESOL” (García Zamora, Rodolfo y Juan Manuel Padilla, 2011)*

En el 2010, luego de más de tres décadas de experiencia de proyectos solidarios las organizaciones migrantes mexicanas se plantean avanzar hacia una nueva fase de desarrollo local con enfoque transnacional en sus regiones de origen buscando un mayor impacto en la estructura económica y social. Al nacer el Programa 3x1 en 2002, inició con un presupuesto anual de 10 millones de dólares para 924 proyectos y 247 municipios del país.

En 2009, asciende a 50 millones de dólares, para 2421 proyectos y 564 municipios beneficiados. Nada que ver con los más de 50 millones de dólares diarios que los migrantes han enviado durante en los últimos cinco años a sus familiares (2004-2009).

Es de sumo interés observar la evolución de las remesas desde una óptica de apoyos a proyectos comunitarios (3x1), hacia un nuevo enfoque en vías de consolidación, como lo son los proyectos productivos (3x1). Así la misma SEDESOL Federal el 29 de enero de 2009, frente a los impactos económicos y sociales de la crisis financiera norteamericana sobre México, crea mediante el Diario Oficial de la Federación el nuevo Programa: *Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial*: constituido como un fondo para financiar proyectos individuales o familiares en México, dentro del mismo marco del Programa 3x1 para migrantes (Zamora y Padilla, 2012:52).

El Fondo Migrante para *Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial* (PPFP) se crea, según la exposición de motivos del Diario Oficial, por la constante demanda por parte de los migrantes de generar oportunidades en sus comunidades de origen que les permitan incrementar su patrimonio y el de sus familias, así como brindar fuentes de empleo a los jóvenes con el fin de reducir sus necesidades de emigrar. Cabe recordar que dicha demanda fue planteada en varias ocasiones

por los consejeros del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) en sus recomendaciones al gobierno mexicano.

Bajo este nuevo mecanismo de inversión, la SEDESOL aporta el 50% de inversión por proyecto y los migrantes aportan el otro 50% (1x1). Con estos recursos se apoyan proyectos productivos individuales o familiares presentados por migrantes radicados en el exterior, que se realicen en territorio mexicano, con un monto federal máximo, por proyecto, de hasta \$300 mil pesos (30 mil dólares).

### ***Programa Paisano Invierte en Tu Tierra (FIRCO)***

A finales del mes de enero de 2010, el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) da a conocer un nuevo programa de inversión productiva para migrantes denominado “Paisano Invierte en Tu Tierra” promovido por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y el Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO).

Este programa tiene los siguientes objetivos: Contribuir a que las remesas se conviertan en remesas productivas, mediante la inversión en agronegocios propiedad de los migrantes y sus familias. Crear fuentes de empleo en las comunidades expulsoras de migrantes para que sus pobladores se queden en México. Aprovechar el “mercado de la nostalgia” para generar divisas e inversión productiva en el mercado rural. Generar condiciones para que aquellos que reciben remesas se conviertan en socios productivos de aquellos que envían remesas.

Contribuir a que los emigrados que retornan se reinserten en el tejido socioeconómico capitalizando las capacidades y experiencias de quienes trabajan en el exterior.

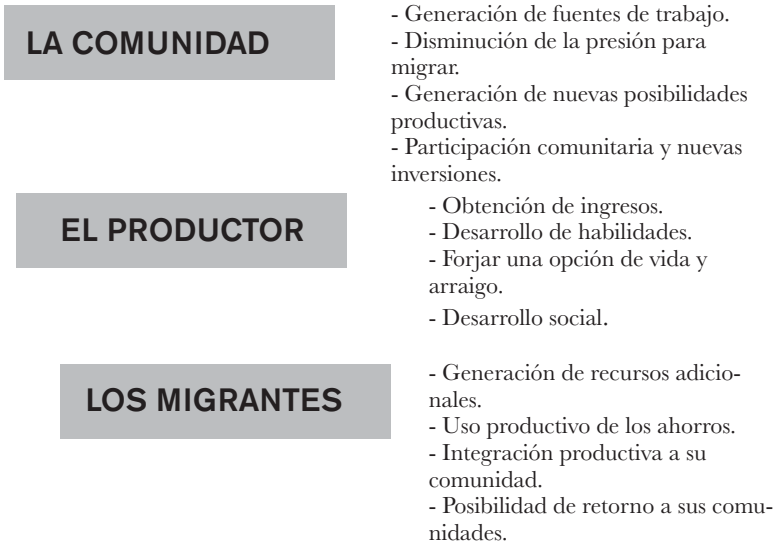
### ***Programa Fortalece tus Raíces (SEDECO de Tamaulipas)***

Es un programa local exclusivo del estado de Tamaulipas, a diferencia de los dos anteriores de índole federal, diseñado para el desarrollo socioeconómico de las regiones con mayor índice de migración, dirigido a quienes han emprendido la búsqueda de mejores oportunidades

económicas y a quienes permanecen en el país y ven con esperanza un futuro mejor. Promueve la participación ciudadana en la integración de proyectos productivos. Fortalece los vínculos en las familias separadas por la distancia. Reduce costos, aumenta la seguridad y hace más oportuna la transferencia de remesas a sus lugares de origen. Promueve una profundización del Sistema Financiero Rural (ver Ilustración 1). Los participantes de este programa del estado son: gobierno del estado, consejos para el desarrollo económico y la competitividad, gobiernos municipales de las regiones, organizaciones de migrantes de tamaulipas y las organizaciones de migrantes en el extranjero (SEDET, 2007).

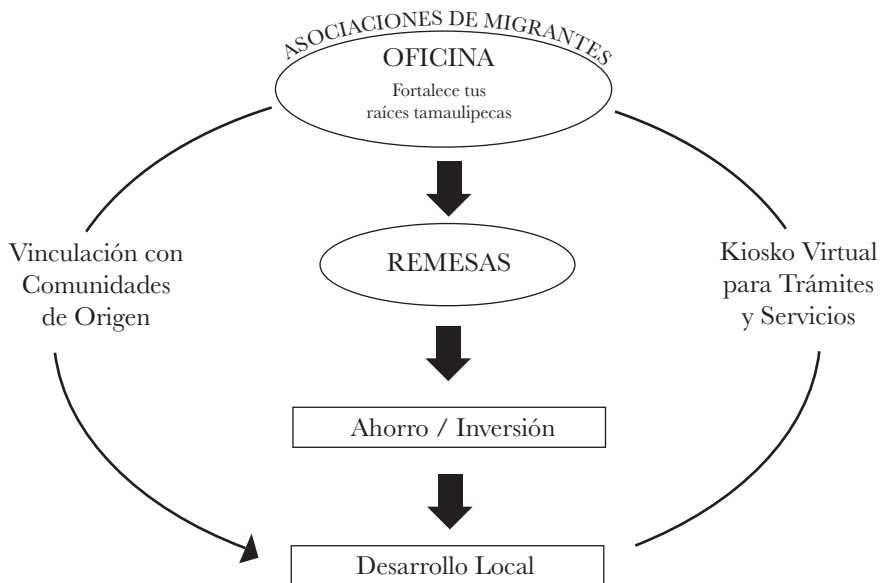
Debido a ajustes en el gobierno estatal del ingeniero Egidio Torre Cantú (2011-2016), el Programa Fortalece tus Raíces se encuentra temporalmente suspendido a partir del año 2012, solamente aparece anunciado como programa en reconfiguración en la Secretaría de Desarrollo Económico y de Turismo (ver Ilustración 2). Sin embargo se cita aquí por la importancia que una entidad gubernamental local le dio al tema de remesas.

***Ilustración 1. Operación del programa Fortalece tus Raíces***



*Fuente: <http://fortalecetusraices.tamaulipas.gob.mx/remesas.htm> (rescatado en el año 2008)*

## ***Ilustración 2. Proceso del programa Fortalece tus Raíces***



*Fuente: <http://fortalecetusraices.tamaulipas.gob.mx/remesas.htm> (rescatado en el año 2008)*

A manera de información sobre la implementación de este programa “Fortalece Tus Raíces” a partir del año 2005, se reproducen aquí dos notas publicadas por motivo de la inauguración de las oficinas en Houston, Texas (Hoy Tamaulipas, 2005) y en Atlanta, Georgia, EUA (Hoy Tamaulipas, 2006):

HOUSTON, Texas (22/11/2005). “El gobernador Eugenio Hernández Flores (2005-2010) presentó en esta ciudad el programa Fortalece Tus Raíces, cuyo objetivo es vincular a los migrantes tamaulipecos con sus comunidades de origen. Dijo que este programa tiene muchas ventajas en cuanto a servicios relacionados con el envío de dinero a territorio mexicano, para ello se realizó una alianza con la empresa ‘Poder de Compra’, que ofrece una tarjeta de débito gratuita para abaratar costos y hacer más segura las transferencias. El servicio incluye cajas de ahorro y cajas de crédito popular. Se están afinando acuerdos con instituciones bancarias para instalar cajeros automáticos en Tula y en la Zona Sur así como



comunidades rurales donde no existen instituciones bancarias, para que los familiares retiren su dinero sin tener que viajar a otras ciudades. Este evento se realizó en el Consulado de México. “En Houston se estima que radican 18 mil tultecos que envían cerca de medio millón de dólares semanales a sus familiares en Tula y queremos con estos programas, disminuir los costos de las remesas que envían, además de que el dinero sea pagado a precio de mercado”. En el arranque del programa estuvieron presentes Alfredo González Fernández, Secretario de Desarrollo Económico y del Empleo; Carlos González Magallón, Cónsul General de México en Houston; Andrés Peña, presidente de la Federación de Migrantes Tamaulipecos en Texas; José Borjón, del Instituto de Mexicanos en el Exterior, así como directivos de la empresa Poder de Compra y representantes de migrantes de los municipios de Tula, Valle Hermoso, Matamoros, Ocampo, San Fernando, Jiménez, Miquihuana, Bustamante y Palmillas.”

ATLANTA, Georgia (19/01/2006): “Porque todos los migrantes son importantes, el gobernador Eugenio Hernández Flores ha dispuesto que el programa opere también en Atlanta, Georgia. Con esta serían dos las oficinas de atención al migrante tamaulipeco que operarán en EUA. La primera está en Houston, Texas. Fortalece Tus Raíces es un programa para apoyar a los migrantes tamaulipecos que se ganan la vida en EUA. Se estima que radica poco más de 500 mil tamaulipecos que generan en promedio una remesa anual de 300 a 500 millones de dólares. De Tamaulipas, Tula es el municipio que recibe la mayor cantidad de las remesas y de la que más tamaulipecos emigran al vecino país del norte. Estas oficinas forman parte de un ambicioso proyecto del gobernador Hernández que incluye la formalización de asociaciones civiles de migrantes tamaulipecos en EUA, a efecto de que puedan participar activamente en el desarrollo sustentable de sus comunidades de origen”.

## **Teorías de remesas aplicadas para México y Tamaulipas**

El problema migratorio se ha convertido en uno de los fenómenos más controversiales del mundo del siglo XXI, ante la incidencia cada vez mayor de las crisis económicas, políticas y de inseguridad de la mayoría de los países industrializados, emergentes, en vías de desarrollo y los más pobres. Así las corrientes migratorias mundiales, en lugar de retroceder, tienden cada vez más a incrementarse, registrándose fuertes corrientes entre los países del norte de África hacia Europa, de centro, sur de América hacia EUA y Canadá, entre India, China y los países orientales, entre otras corrientes migratorias. México ocupa el tercer lugar mundial de corrientes migratorias y de recepción de remesas, en seguida de China y la India, desde hace ya 12 años.

Son dos los aspectos más relevantes del impacto de las remesas a la economía de México en el sentido macro. En primer lugar, el ingreso de remesas se ha convertido en la segunda fuente de divisas para el país: En términos de la balanza de pagos de México, el ingreso de remesas en el 2006, según lo reportado por el Banco de México (Banco central), resultó equivalente a 2.7 puntos porcentuales del PIB, mayor que las exportaciones de petróleo crudo en ese año y superó, tanto al monto de la inversión extranjera directa (IED), así como, los ingresos por concepto de turismo. Un segundo impacto de las remesas se genera en el mercado interno. Las remesas tienen un fuerte impacto en el consumo, pues según estimaciones del Banco de México, el ingreso de las remesas beneficia al 25% de los hogares con menores ingresos del país. Y de estos ingresos dichos hogares destinan, 8 de cada diez dólares al consumo familiar, esto es, para cubrir sus necesidades básicas de comida, renta y salud (Guevara, 2006).

Más de 10 estados de la República Mexicana, sobreviven gracias a las remesas que los migrantes envían a sus familiares. Así entidades como Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Puebla, entre otros, tienen a las remesas como la principal fuente de ingresos, superando incluso a los programas sociales de apoyo a la pobreza, como es el caso de

Oportunidades de la SEDESOL Federal; asimismo, sus recursos compiten fuertemente con los presupuestos públicos de origen estatal y federal. Tamaulipas se ubica entre los estados emergentes en cuanto a nivel migratorio y montos de remesas, sin embargo, desde la década de los 90 a la fecha, esta importancia ha crecido más que la media nacional, teniendo una tendencia en el corto plazo, de ocupar la lista de las entidades de la primera lista de mayor proporción de remesas. En el 2013, Tamaulipas se ubicaba en el lugar No. 16 de entre las 32 entidades de México, con mayor monto anual de remesas.

En el año 2007 llegaron a Tamaulipas 521 millones de dólares en remesas, y al cierre del 2013, se recibieron 585 millones. Por ello, esta cifra ocupó ya la quinta parte del presupuesto de gasto público del estado, superando la inversión extranjera directa y las entradas por turismo. Dentro de los municipios de Tamaulipas, que cuentan con mayor tradición de regiones de migrantes, Tula es la que más se distingue, registrando corrientes migratorias desde la década de los 50 y 60. Ahora la región de Tula ocupa el segundo lugar estatal de recepción de remesas solo superado por la región de González. Pero por plaza bancaria, Tula es el cuarto municipio con mayor recepción de remesas del país, de acuerdo a cifras recientes de Western Union. El promedio de recepción anual fluctúa entre los 80 millones de dólares (7 millones de dólares por mes).

La amenaza actual de las corrientes migratorias entre México y EUA, se ve afectada por dos grandes factores: *1. La crisis económica que atraviesa la economía de EUA, que ve disminuidas las ofertas de empleo a los migrantes legales e ilegales de México. 2. La xenofobia norteamericana contra los migrantes de México y Centroamérica, que ha despertado leyes antinmigrantes extremas (como la SB1070 de Arizona), construcción de muros fronterizos más tecnificados y una tendencia mayor de deportaciones masivas.*

Ante estas amenazas, ahora las corrientes migratorias de México hacia EUA, con una media anual de cerca de 500 mil mexicanos por año, casi se equilibran con las corrientes de deportación masivas anuales, que ya se acercan a los 500 mil mexicanos por año. Por ello, desde el 2008,

inicio de la crisis económica norteamericana, las entradas de remesas a México, han disminuido en promedio del 3.8 al 10% anual.

Ante este panorama incierto, una de las propuestas que han aportado los investigadores de la *codependencia y las remesas*, se inclinan a proponer que se debería encausar con mayor fuerza la optimización del usos de las remesas de migrantes mexicanos, hacia la inversión de proyectos productivos<sup>16</sup>, con apoyos de programas institucionales, como el citado Programa 3×1 de remesas de la SEDESOL.

Asimismo, se estudia la posibilidad de canalizar los envíos de remesas a través de la banca comercial, principalmente por medio de las “cajas populares de ahorro e inversión”. Con estas medidas, la propuesta sería encontrar fórmulas de aprovechamiento de esta entrada de divisas en México, que a mediano y largo plazo se convierta en una clara alternativa de codesarrollo y no sólo el uso indiscriminado de las remesas para consumo directo.

La forma de organización de migrantes idónea para lograr optimizar los envíos de remesas en forma colectiva-productiva y a la manera más formalizada, serían los citados “clubes de migrantes”, y la nueva forma organizativa superior que inició en el año 2010, conocida como “federación de clubes de migrantes”<sup>17</sup>, formatos ya registrados en los consulados mexicanos de EUA.

---

<sup>16</sup> *Proyecto Productivo: Es aquel proyecto de orientación productiva (agrícola, ganadero, de servicios, manufactureros, etc.) a desarrollarse en territorio mexicano y presentado a la SEDESOL por una familia de migrantes o por un migrante; en ambos casos pertenecientes a algún club de migrantes ubicado en el extranjero. Fuente: [http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO\\_3X1\\_2014.pdf](http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO_3X1_2014.pdf)*

<sup>17</sup> *Federación de Clubes de Migrantes: Es una organización autónoma, no lucrativa, sin filiación política, radicada en el exterior del país, y con mesa directiva integrada en su mayoría por personas mexicanas. Agrupa mínimamente a cinco clubes de migrantes ubicados en el extranjero. Una federación deberá contar con Toma de Nota vigente, emitida por el consulado correspondiente. Fuente: [http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO\\_3X1\\_2014.pdf](http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO_3X1_2014.pdf)*

Una parte de los estudios que versan sobre las remesas que envían los residentes mexicanos que laboran en EUA, advierten el predominio de una visión pesimista respecto al uso e impacto de las remesas en los países de origen de los emigrantes (Lozano, 2000). En general, los resultados de tales trabajos sostienen que estos recursos se emplean principalmente en la manutención de la familia y solo una pequeña parte se destina para inversiones productivas. Otros estudios afirman que las remesas no se refieren exclusivamente a la formación de empresas, sino también a las inversiones en capital humano, efectuadas a través de la educación y la salud; en particular, las remesas familiares son esenciales en mayor medida para la alimentación, el pago de servicios de agua y electricidad, salud, vestido, y también para la compra de inmuebles como terrenos, la restauración o construcción de vivienda, entre otros (Lozano, 2000).

## **A manera de propuesta**

Con base en lo anterior, esta investigación valora la necesidad de realizar un análisis integral de los impactos socioeconómicos y territoriales generados por las remesas particulares y colectivas, monetarias y no monetarias obtenidas por los emigrantes del municipio de Tula. En particular, las remesas colectivas (clubes de migrantes), han adquirido gran importancia en los últimos años, ya que sus impactos positivos en las sociedades beneficiadas se han incrementado. Por eso se estima pertinente analizar los impactos que ocasiona el envío de remesas familiares y colectivas para entender la dinámica socioeconómica-territorial de Tula, un territorio altamente influenciado por la migración y el consiguiente envío de remesas.

Al abordar el asunto de las remesas desde una perspectiva de codesarrollo, debe quedar claro que se habla de un flujo privado, que va a seguir siéndolo.

No obstante, con las medidas adecuadas, se puede incrementar el potencial de las remesas como catalizador de acciones de desarrollo en los países beneficiarios. Aun cuando en los últimos diez años un creciente número de protagonistas asigna una importancia significativa

al impacto de las remesas en el desarrollo y crecimiento económico, la magnitud de su contribución recién será apreciada cuando haya un mayor conocimiento y una medición más precisa de estos flujos hacia México, Tamaulipas y Tula.

El impacto de las remesas en las comunidades receptoras, en especial las llamadas remesas colectivas, y su uso productivo como son: la inversión para la generación de empleos, el mejoramiento de la infraestructura urbana y servicios, y la capitalización de proyectos comunitarios, entre otros, han cobrado un lugar relevante en el debate sobre las remesas, principalmente ante la operación del “Programa 3x1” de la SEDESOL a partir del año 2002. Sin embargo, es conveniente distinguir entre remesas individuales y colectivas. Respecto a las primeras, se definen como:

*“los recursos económicos enviados por el migrante que vive o trabaja en el exterior, a sus familiares que residen en su país de origen, destinados a satisfacer las necesidades básicas de los receptores” (Lozano, 2004:4).*

Por otro lado, se denomina remesas colectivas a una pequeña fracción de las remesas que es enviada por grupos migrantes y se definen como:

*“los recursos económicos recaudados y donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes, para financiar infraestructura en pequeña escala o inversiones en actividades productivas y comerciales, en comunidades de origen” (Lozano, 2004:4)*

La infraestructura consiste en caminos rurales, pavimentación de calles y caminos, introducción de agua, luz y drenaje, entre otros. Otra opción más reciente (2005), incluye proyectos productivos familiares y/o comunitarios.

De esta forma, organismos internacionales como el BID, CEPAL, BM, entre otros, han planteado diferentes estrategias y programas, como resultado de diferentes conferencias y foros internacionales que han abordado esta preocupación de potencializar el uso productivo de las remesas. Y como consecuencia también, de la iniciativa de los propios migrantes que a través del envío de las remesas colectivas han invertido por cuenta propia estos recursos en sus comunidades de origen.

## METODOLOGÍA APLICADA

El método seleccionado para la ejecución del proyecto (Ramos Vázquez, R. y Gutiérrez Reyna, J., 2005) está fundamentado como corte mixto, el cual partió de la preparación del marco teórico, recopilación exhaustiva de estadísticas e investigaciones similares, elaboración de estudio de caso, todo ello se respaldó y contrastó con investigación de campo. El enfoque mixto lleva una interrelación de trabajos cuantitativos y cualitativos; de acuerdo Hernández Sampieri y Fernández, sostienen que todo trabajo de investigación se sustenta en dos enfoques: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo, los cuales de manera conjunta forman un tercer enfoque: El enfoque mixto. (Hernández, S. Roberto, Fernández C. Baptista L. P., 2010, pág. 4).

Por otra parte, la dinámica de ejecución del libro se conduce bajo el método de Investigación con Acción Participativa (Alberich Nistal, 2007). El trabajo de campo<sup>18</sup> consistió en el diseño de la encuesta, piloteo del cuestionario elaborado para la colecta de información en los distintos lugares que se establecieron para tal fin; aplicación de los cuestionarios; elaboración de la parrilla en Excel, construcción del libro de códigos relativo a las variables susceptibles de análisis, así como la captura y análisis final de los datos arrojados a través del libro de códigos (codificación). A través de las encuestas se buscó generar una base de datos que facilite al análisis sobre las causas y efectos del origen y destino de remesas de migrantes de la región de Tula. Se elaboró un estudio de las familias en las decisiones propias de los emigrantes, así como de los programas de gobierno que inciden para destinar un

---

<sup>18</sup> Se aplicaron 350 encuestas de campo programadas, en los meses de diciembre 2012 y enero 2013, a través de la Empresa de Opinión “ION, S.A.”, a distintas personas de ambos sexos y rangos de edad entre 19 a 60 años. Muchas se aplicaron en más de una sesión. También fue necesario elaborar una encuesta directa aplicada a las empresas exitosas de la localidad. “Aceites de Tula”; representada por el licenciado Arturo Valdez y “Parque de Invernaderos” dirigida por el ingeniero Antonio Ruan.

porcentaje mayor al actual de divisas en remesas aplicables a proyectos productivos viables, con el aliciente de contar con aportaciones de los gobiernos federal, estatal y municipal, como el programa de la SEDESOL “3x1” para migrantes.

Con técnicas propias de la metodología cuantitativa, se tomó una muestra a través del *muestreo polietápico y aleatorio*<sup>19</sup>, de tal manera que la información nutrió una base de datos que sirvió para ponderar y estimar el impacto que generan las remesas en el gasto familiar y el impacto en el consumo local de la región receptora de las mismas (Pérez López, 2005, págs. 107-121). Para las estimaciones, se abordó la técnica deductiva causa-efecto y se interpretó la evolución de las remesas entre los usos en consumo directo, ahorro e inversión en proyectos productivos.

La aplicación de los 350 cuestionarios (investigación), se desarrolló en un principio en la cabecera municipal de Tula, Tamaulipas y en seis ejidos pre identificados como los más importantes por su calidad migratoria: Tanque Blanco, Magdalena Cedillo (Coronel), Cieneguillas, Lázaro Cárdenas (Cerro Gordo), Santa Ana de Nahola y Francisco I. Madero. Posteriormente, ante la necesidad de ampliar la cobertura se visitaron las comunidades que por la magnitud de los flujos económicos recibidos, cuentan con regular apoyo de las remesas individuales y colectivas, así se abrió el recorrido a otros 17 ejidos<sup>20</sup> del mismo

---

<sup>19</sup> *El coste del muestreo se incrementa por la dispersión geográfica de las unidades, siendo deseable obtener la muestra de un modo menos disperso. Cuando ocurre esto, se recomienda el uso del muestreo polietápico, que se caracteriza por obtener la muestra en sucesivas etapas. El tipo de muestreo más importante es el muestreo aleatorio, en el que todas las unidades del universo tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas.*

<sup>20</sup> *El Boludo, El Refugio (La Unión), Emiliano Zapata (La Viga), Emilio Vázquez Gómez, Francisco Villa (El Xichu), Joya de Maravillas, Las Cruces, La Tapona, Lucio Vázquez (El Charquito), Mamaleón (Mama Leon), Miguel Hidalgo (Colorado), Nicolás Medrano (El Abra), San José de Las Flores, San Miguel del Carmen (San Miguel), San Rafael, Tierras Blancas (Cinco De Mayo), Veinte de Noviembre (El Refugio) y Verdolaga.*



municipio, por lo que la muestra abarcó finalmente a 23 ejidos de los 102 que compone el municipio Tula, representando la muestra aplicada el 22.5% del total de ejidos del municipio.

La aplicación de las encuestas, se dividió simétricamente entre los migrantes y sus familiares, ya que son los actores emisores/receptores responsables del gasto o inversión de los recursos económicos recibidos como producto del trabajo de los familiares residentes en EUA, y que, en última instancia, inciden en la expresión territorial del proceso que se analiza. Se decidió la fecha diciembre 2012 y enero 2013, motivado por la presencia en esa época, de los dos grupos seleccionados, al celebrarse las tradicionales fiestas decembrinas. El estudio obtuvo una muestra de 350 entrevistas<sup>21</sup>, 175 exclusivas para los migrantes e igual cantidad para sus familiares (175). Las realizaron 20 estudiantes del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario 117 (CBTA). El proceso de entrevistas se llevó en dos etapas, con tres intentos en cada entrevista; la primera, en la segunda quincena de diciembre de 2012 y la segunda, en la primera quincena de enero de 2013. En ambas simultáneamente se aplicaron los dos cuestionarios; en cada una de las siete áreas que se estratificó el territorio (rutas), con el fin de cumplir con los procesos de aleatoriedad, ya que el universo a investigar no cuenta de manera exacta con el domicilio o punto de referencia donde están los elementos motivo del estudio. Por esta razón se recurrió a seccionar el territorio y aplicar estrategias de aleatoriedad (Pérez López, 2005). Los resultados obtenidos fueron: levantamiento de Información, captura y proceso de la misma a través del Libro de Códigos (codificación) y elaboración de corridas en Excel 2010 y posteriormente en SPSS.

En resumen, se generó una base de datos que permitió analizar las causas y efectos del origen y destino de remesas de migrantes tultecos. Se logró un análisis de las familias en las decisiones propias de los emigrantes residentes principalmente en Houston, del estado de

---

<sup>21</sup> *Muestra de 350 cuestionarios representa el 3% de la población rural de Tula (12 mil habitantes).*

Texas, EUA (29 de los 175 migrantes entrevistados residen en Houston, Texas, 16.6% del total; asimismo, 127 de 175 migrantes entrevistados residen en el estado de Texas, 72.6%) y los destinatarios-beneficiarios de las remesas de la región de Tula, Tamaulipas (33 de los 175 beneficiarios entrevistados afirmaron que sus migrantes residen en Houston, Texas, 18.8%; asimismo, 121 de 175 beneficiarios sus migrantes residen en el estado de Texas, 69.1%). También se realizó un análisis de los programas de gobierno que inciden para destinar un porcentaje mayor al actual de divisas en remesas aplicables a proyectos productivos viables, con el aliciente de contar con aportaciones de los gobiernos federal, estatal y municipal, como el conocido programa de la SEDESOL “3x1”. A partir de la información generada se presentaron cinco propuestas de proyectos productivos para aprovechar los recursos en el entorno local y en el desarrollo de los programas a futuro.

Adicionalmente, la metodología implementada consideró el tipo de investigación del proyecto sobre el estudio de la migración hacia Houston y las remesas de Tamaulipas y la importancia para el desarrollo de Tula, por ser el más importante de los cinco municipios del Altiplano y formar parte del centro de Tamaulipas. Se complementó la investigación con información documental, para ello se realizó una revisión exhaustiva de la literatura reciente sobre estos dos fenómenos.

Según Martínez Carazo, el estudio de caso es: una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría (Martínez Carazo, 2010, pág. 174).

La investigación fue un “*estudio de caso*”, bajo el tipo de investigación aplicada en ciencias sociales y se constituyó en descriptivo e inductivo, al lograr contar con información directa e indirecta, proporcionada por las fuentes especializadas y de opinión de expertos en la materia, además de las entrevistas de campo cualitativas “cara a cara” aplicadas a la población focalizada.

Como ya se citó (Alberich Nistal, 2007), complementariamente se utilizó *el método de Investigación-Acción-Participativa* (IAP), según el cual no es posible obtener un conocimiento completo de la realidad mientras no se actúa sobre ella, y sus resultados no pueden ser asimilados plenamente por la población afectada si no participa en todo el proceso, desde el primer paso (López de Caballos, 1989). Desde la óptica de la IAP, la población es el agente principal de cualquier transformación social, y de su activa colaboración dependerá el cambio efectivo de la situación que vive. Cita López de Ceballos que esta postura rechaza el asistencialismo que impera en la mayor parte de los programas gestionados “desde arriba” por un Estado benefactor, una institución social o un equipo técnico de profesionales. Por tanto, el objeto de estudio o problema a investigar parte del interés de la propia población, colectivo o grupo de personas y no del mero interés personal del investigador. En este tenor, en el trabajo la organización medular focalizada son las “comunidades y los clubes de migrantes”, desde ellos se parten los programas de apoyo a migrantes denominado “3x1 de la SEDESOL”.

La finalidad de la investigación fue retroalimentar los procesos que se llevan en las comunidades de Tula, Tamaulipas y el Altiplano, para que tomen conciencia de la importancia de sumar sus propios “Fondos Revolventes” con las remesas colectivas e individuales, y a partir de ello impulsar la nueva etapa de generar fuentes de trabajo en su propia región de origen. El eje de sistematización es la sinergia entre Remesas Monetarias y los Fondos Revolventes, para lograr la organización y el desarrollo regional. Existen evidencias de esta sinergia, pero falta documentarla, sacar conclusiones y extraer las enseñanzas para alimentar los procesos futuros.

Los subtemas del eje son: a) cambios en la posición de la mujer, de los niños, de los jóvenes y de los ancianos a partir de las remesas sociales; b) cambios en la situación cultural y económica de las familias y comunidades a partir de las remesas monetarias; c) influencia exógena del gobierno en el fenómeno migratorio; d) influencia mutua entre remesas y fondos revolventes; e) posibilidades hacia el futuro enfocando

proyectos productivos que generen empleos (autogestión-cogestión). Por ello, al finalizar se identifican los proyectos exitosos agroindustriales y turísticos de la región, y se termina proponiendo cinco líneas de proyectos productivos en base a las recomendaciones y conclusiones.

Las fuentes de información fueron en primer lugar los migrantes y las familias de migrantes, que son dueñas de una información privilegiada y concreta (350 encuestas). En segundo lugar una selección bibliográfica adecuada, ya que se logró revisar suficiente bibliografía sobre migración y remesas. Las fuentes de información y procedimiento de recopilación, consideraron información bibliográfica como: las fuentes oficiales de la materia, principalmente: INEGI, CONAPO, BANXICO, SHCP, IMSS, STPS, SEDESOL, SEDET, Fondo Tamaulipas, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Economía, Municipios, páginas web de Internet, artículos de revistas, tesis y libros especializados. Fuentes internacionales como el BID, FMI, BM y la OCDE.

Por otra parte con técnicas cualitativas principalmente la entrevista en profundidad se realizó una exploración a las percepciones de los diversos actores que participan en el fenómeno migratorio. La investigación fue un estudio de la realidad del municipio de Tula en Tamaulipas y Houston en el estado de Texas, bajo el tipo de investigación aplicada en ciencias sociales y fue descriptivo e inductivo, al contar con información directa e indirecta, proporcionada por las fuentes especializadas y de opinión de expertos en la materia, además de las 350 encuestas de campo aplicadas a la población focalizada (migrantes y familiares).

Con el método cualitativo, se aplicaron estudios de redes para la comprensión de los fenómenos y relaciones que subyacen en éstas. Además, se llevaron a cabo entrevistas de opinión y ejercicios etnográficos, aplicando entrevistas directas en algunas familias del municipio del estudio, análisis de datos cualitativos a través de métodos inductivos, multiprocesos y contextos específicos (Croswell, 1994). En particular, se abordaron 5 entrevistas etnográficas a dirigentes de la Federación Casa Tamaulipas, A.C. de Houston, Texas (diciembre de 2012, octubre

2013 y febrero 2014), 5 entrevistas a dirigentes de clubes de migrantes y 25 entrevistas focalizadas a expertos (funcionarios e investigadores), las cuales fueron sistematizadas en cuanto al reporte de resultados, por medios y herramientas estadísticas (Excel-2010-cuantitativas y Max QDA-cualitativas), las aplicaciones fueron exclusivamente dentro del municipio de Tula, y 23 ejidos seleccionados.

***Ilustración 3. Reunión-Investigadores-Empresarios-CNC-ASIAT-MPIO-SEDESOL-FED-EDO***



*Fotografía tomada en la Sala de Juntas de la Presidencia Municipal de Tula (29/09/2012)*

Para la selección citada, se solicitó la opinión especializada del presidente municipal de Tula, QFB René Lara Cisneros (2011-2013); del presidente del Comité Municipal Campesino, Antonio Verdín, del coordinador de la Asociación Intermunicipal Altiplano Tamaulipeco, A.C. (ASIAT), maestro Eduardo Leos Morales; del coordinador del “Programa 3x1 para Migrantes” de SEDESOL Federal (2007-2012), Lic. Rogelio Cruz Najar, y del Coordinador de Programas Sociales de SEDESOL Estatal (2011-2016), Ing. Guadalupe Ávalos Sánchez (Ilustración 3).

La justificación principal de utilizar la recopilación de la información, tanto a los emigrantes emisores de remesas que estuvieron de visita el fin de año del 2012 en Tula, como a las entrevistas a familias de migrantes, se debió a que son informantes calificados por vivir de cerca la migración y sus efectos. Esta información fue contrastada con bibliografía de autores seleccionados que han reflexionado previamente sobre esta situación empírica.

Complementario a la metodología de la observación participante, previamente en abril y mayo de 2012, se entrevistó como herramienta de primera instancia a informantes clave (testimonios), como el coordinador del “Programa 3x1 para Migrantes” de SEDESOL, el especialista en levantamiento de información, maestro Matías Treviño Villasana y el maestro de la ASIAT, Eduardo Leos Morales. Además se recopiló información de carácter relevante, durante la asamblea celebrada con productores para la instalación del Comité Técnico del Proyecto FOMIX-CONACYT, encabezado por el alcalde de Tula (2011-2013), el coordinador estatal del “programa 3x1” de SEDESOL Federal (2007-2012), el coordinador de programas sociales de la SEDESOL Estatal y el dirigente del Comité Municipal Campesino (CMC) de la región de Tula y el Altiplano (septiembre 29, 2012).

Finalmente, se aplicaron entrevistas focalizadas a los dirigentes de la “Federación Casa Tamaulipas, A.C.”, Román Pérez Bock (Ilustración 4), a los clubes de migrantes que operan en Houston, Texas, como el caso de “Migrantes en Acción” que coordina Carlos Cortina Verdín y fueron los impulsores de la construcción del Mercado de Artesanías de Tula. Así como el coordinador del exitoso club de migrantes “Amigos de Cieneguillas”, José Antonio Villanueva, que construyeron un lienzo charro y proyectan un salón de eventos en dicha localidad, contando con “Clubes Espejo” de los comités beneficiarios.

***Ilustración 4. Logo de Casa Tamaulipas y Fotos de los dirigentes en 2014***





*Fotografías tomadas por directivos de Casa Tamaulipas (15/10/2013)*

Las encuestas cuantitativas, se diseñaron de acuerdo a la información estadística que se requería en las preguntas de la investigación, y se armaron con reactivos apoyados con la elaboración del Libro de Códigos.

En el caso de las entrevistas de opinión focalizadas, para sondear los cambios en las familias migrantes, se entrevistó principalmente a esposas, padres y madres, hijas e hijos integrantes de familias con el método de entrevista con estructura (Bryman, en García/Gómez (1998) (Rodríguez Gómez, G. Gil Flores, J. y García Jiménez, E. , 1998). La entrevista se combinó con la historia de vida, en la cual el investigador induce a otros a reflexionar acerca de sus vidas y los cambios y procesos en los cuales sostienen sus experiencias. La guía mínima para las entrevistas se estructuró en función de las preguntas comunes y en función de las hipótesis específicas.

En el caso particular de la entrevista aplicada el 29 de mayo 2012, al coordinador en Tamaulipas del programa de SEDESOL 3x1 (2006-2012), el ingeniero Rogelio Cruz Najjar (Cruz Najjar, 2012), se elaboró la guía del cuestionario para la entrevista cualitativa (ver foto del entrevistado. Ilustración 5), se basó en la técnica de entrevistas de opinión “cara a cara” con la técnica de investigación focalizada y especializada (Díaz y Ortiz, 2005: Entrevista a profundidad).

*Ilustración 5. Entrevista con el Ing. Rogelio Cruz Najar, coordinador 3x1 en Tamaulipas*





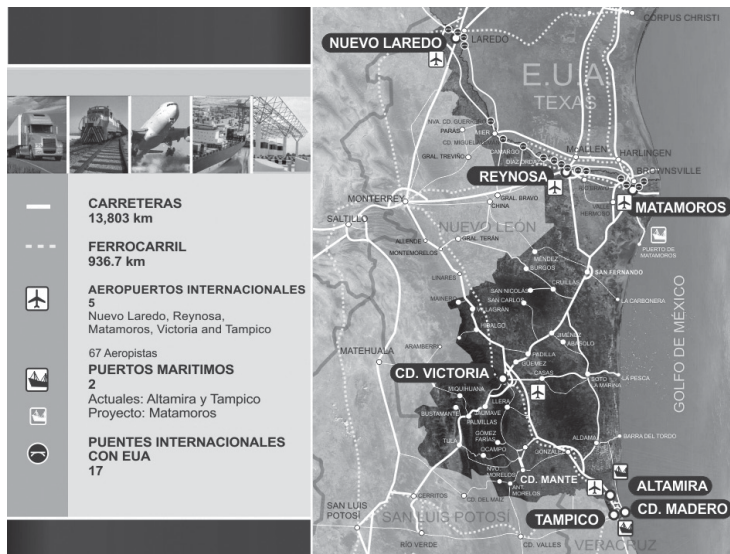
## CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN TAMAULIPAS Y TULA

En este apartado, se hace una revisión breve de la región sujeto del estudio, como el contexto del territorio estudiado, partiendo de la descripción de la entidad Tamaulipas en general, y la panorámica del municipio de Tula, seleccionado para la aplicación de la investigación de campo.

### ***Marco contextual del lugar de estudio: Tamaulipas***

Tamaulipas es una de las ocho entidades que se ubican en Región Fronteriza, con vecindad al norte del país. Asimismo, se integra en la subregión noreste (Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas), colinda al norte con el estado de Nuevo León y EUA; al este con EUA y el Golfo de México; al sur con el Golfo de México y los estados de Veracruz de Ignacio de la Llave y San Luis Potosí y al oeste con los estados de San Luis Potosí y Nuevo León. Su localización al norte 27° 40'; al sur 22° 12' de latitud norte y al este 97° 08'; al oeste 100° 08' de longitud oeste (INEGI, 2012).

### ***Ilustración 6. Mapa de la Infraestructura de Tamaulipas***



*Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo (SEDET) página web oficial <http://sedet.tamaulipas.gob.mx/temas-de-interes/vias-de-comunicacion/> (capturado 10/01/2014).*

Es la entidad mejor comunicada con EUA con 17 cruces internacionales: 14 puentes vehiculares, 2 puentes ferroviarios y un chalán. Además, cinco recintos fiscales en la frontera y dos en los puertos de altura fortalecen la vocación para el comercio internacional. Por los cruces fronterizos y puertos marítimos transita más de un tercio del comercio exterior de México, y sus cinco ejes carreteros, con una longitud total de 1,885 kilómetros, interconectan a las regiones noreste, centro, litoral del golfo de México y occidente del país. Se tienen cinco aeropuertos internacionales, más de 13 mil kilómetros de carreteras y caminos y 968 kilómetros de líneas ferroviarias (Ilustración 6).

La Región Fronteriza la conforman Baja California, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas. Todos ellos suman el 14.14% del total de las remesas familiares que se recibieron en el país en el año 2000. Es de destacar que es la única región del país donde todos los estados presentan un índice de marginación negativo, por lo que se puede considerar como una región desarrollada, situación que igualmente se manifiesta en los Índices de Desarrollo Humano (IDH) de su población, los que, salvo Sinaloa (0.783), los demás son de un nivel medio alto, inclusive los estados de Nuevo León, Baja California, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, cuyos IDH únicamente son superados por el Distrito Federal que no forma parte de esta región (Morales Hernández, 2006).

El estado que en esta región presenta el mayor porcentaje de participación de los dólares llegados de los migrantes a nivel nacional es Tamaulipas con un 2.69%; sin embargo, sus remesas en dólares per cápita de 64.22 dólares, son inferiores a los de Sinaloa que registró ingresos de 67.87 dólares. Esta situación pareciera incongruente; sin embargo, parece deberse a que, a pesar de que Tamaulipas recibió mayores recursos, también es verdad que en población supera a Sinaloa, lo que repercute en la distribución de las remesas.

### ***Marco contextual del lugar de estudio: Tula***

Tula es uno de los 43 municipios que integran al estado de Tamaulipas<sup>22</sup>. Se encuentra en la parte suroeste y pertenece a la subregión de Tula número 5 (Ex 4° Distrito hoy Altiplano), posee una extensión territorial de 3,062.33 kilómetros cuadrados que representa el 3.33 por ciento del total de estado. Colinda al norte con los municipios de Bustamante, Palmillas y Jaumave; al sur y oeste con el estado de San Luis Potosí; y al este con los municipios de Jaumave y Ocampo. Su cabecera municipal, se localiza a los 22° 59' de latitud norte y a los 99° 43' de longitud oeste, a una altitud de 1173 metros sobre el nivel del mar. Está integrado por 102 localidades distribuidas en 8 micro regiones, de las cuales las más importantes son: Tula (cabecera municipal) Lázaro Cárdenas, Mamaleón, La Taponá, Miguel Hidalgo, Magdaleno Castillo, Santa Ana de Nahola, Congregación Cieneguilla y Colonia Agraria Cruces. En la cabecera municipal se cuenta con 17 barrios destacando entre los más antiguos el Devisadero, Las Piedras, El Jicote y La Pila.

El poblado de Tula se erige sobre un terreno que entremezcla el bosque y el desierto, dando vida a paisajes sumamente contrastantes. Aunque es uno de los destinos del programa de Pueblos Mágicos menos explorados, en su interior alberga ricas tradiciones que dan fe de las antiguas civilizaciones que la habitaron y de los movimientos revolucionarios que en su seno se desarrollaron. Tula es famosa por sus elaboradas artesanías y exquisita gastronomía, pero sobre todo por ser el creador de la cuera tamaulipeca (ver ilustración 7), una emblemática prenda de vestir de la región. En sus construcciones de adobe con balcones de hierro forjado podrás reconocer el pasado y las costumbres de una ciudad que hace más de cien años fuera la capital del estado y una de las más hermosas del noreste del país.

---

<sup>22</sup> *Información capturada de la página del gobierno del estado de Tamaulipas y sus 43 municipios. <http://tamaulipas.gob.mx/tamaulipas/municipios/tula/> (rescatado el 10 de septiembre 2012).*

Tula fue fundada un 22 de julio de 1617 por fray Juan Bautista de Mollinedo, con el nombre de Misión de San Antonio de Tula, fecha que la coloca como una de las ciudades españolas más antiguas de Tamaulipas. En 1747 se incorporó al gobierno del Nuevo Santander. Le fue otorgada la categoría de ciudad en 1836. Durante un breve período, de diciembre de 1847 a febrero de 1848, fue sede de la capital del estado. Es cabecera del municipio de Tula.

En su imagen urbana actual se conservan algunos resabios de la bonanza económica de principios del siglo xix, como el portón de las quintas de la Alameda, el edificio Minerva con balcones de arcos ojivales, el templo de Rosario y el quiosco porfiriano de hierro calado, así como algunas casonas y edificios de estilo neoclásico. La prosperidad de Tula se debió a que la ciudad obtuvo un gran desarrollo gracias a la producción de ixtle de lechuguilla, a su ubicación comercial que une a Tampico y a San Luis Potosí, así como a la elaboración de las tradicionales chamarras de cuero de cabra o gamuza (cuera tulteca).

***Ilustración 7. Edificación de la época, la cuera y la casa Minerva***





*Fuente: Isaac Niño/Ojo de Perro, Baldomero González Sotelo.*

### ***Nombramiento de Tula como Pueblo Mágico***

El día 20 de octubre de 2011, la entonces secretaria de Turismo, Gloria Guevara Manzo entregó al gobernador de Tamaulipas, Egidio Torre Cantú, la constancia que acredita al municipio de Tula como Pueblo Mágico. La comunidad de Tula se inscribe como el pueblo número 44 en recibir este nombramiento por parte del Gobierno Federal (El Universal, 2011).

Con esta firma (SECTUR, 20 de octubre de 2011) se fomentará la competitividad de las empresas del sector, de forma que puedan brindar un servicio de calidad internacional, el acuerdo contempla la ejecución

de más de 100 acciones divididas en diez grandes ejes prioritarios, que son: incrementar la conectividad y facilitar el tránsito de pasajeros; construir, mantener y mejorar la infraestructura y fomentar el ordenamiento urbano; fortalecer la promoción del sector en el país y en el extranjero; incentivar la inversión pública y privada y facilitar el financiamiento a la industria.

### ***Población***

Típico de poblados rurales del semidesierto y altiplano, Tula se constituye como un pueblo de migrantes, en la búsqueda de mejores niveles de vida y alcanzar el sueño americano (*american dream*). La población después de haber sido una ciudad de importancia, incluso capital del estado, que en 1873 llegó a tener más de 16 mil habitantes, siendo la segunda ciudad de importancia después del puerto de Tampico. En las últimas décadas ha sufrido una tendencia de pérdida de pobladores, motivada por ser la ciudad con mayor porcentaje de emigrantes per cápita del estado.

Así se observa en la Tabla 1, que entre los años 1995 al 2005, se perdieron 2 mil 952 habitantes, de acuerdo al Censo de Población del INEGI. Hacia el año 2010 se logró una ligera recuperación de sus pobladores en 1,885 personas, motivado probablemente, por el regreso provisional de algunos de sus migrantes ante la crisis económico que sufrió los EUA, entre los años 2008 a 2010. En la Tabla 2 se observa que es mayor la población de mujeres que de hombres, así como es menor la población de jóvenes (24.6%) con respecto al resto del estado (26.1%), motivado por la población migrante masculina.

***Tabla 1. Población de Tula (1990-2010)***

<b>Año 1990</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
POBLACIÓN 28,011	28639	27049	27687	27572

*Fuente: Elaboración propia en base datos de Censo Población y Conteo INEGI 1990-2010*

**Tabla 2. Datos de la población de Tula y Tamaulipas 2010**

<b>Población</b>	<b>Tula</b>	<b>Tamaulipas</b>
Población total, 2010	27572	3,268,554
Población total hombres, 2010	13717	1,616,201
Población total mujeres, 2010	13855	1,652,353
Porcentaje de población de 15 a 29 años, 2010	24.6	26.1
Porcentaje de población de 15 a 29 años hombres, 2010	24.2	26.2
Porcentaje de población de 15 a 29 años mujeres, 2010	24.9	25.9
Porcentaje de población de 60 y más años, 2010	13.9	9.0
Porcentaje de población de 60 y más años hombres, 2010	14.0	8.5
Porcentaje de población de 60 y más años mujeres, 2010	13.9	9.5
Relación hombres-mujeres, 2010	99.0	97.8

*Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población del INEGI de 2010*

### ***Ejididos y localidades de Tula, Tamaulipas***

El municipio de Tula está integrado por 102 localidades distribuidas en 8 pequeñas regiones, de las cuales las más importantes son: la ciudad de Tula que es la cabecera de este municipio, Lázaro Cárdenas, Mamaleón, La Tapona, Miguel Hidalgo, Magdalena Cedillo, Santa Ana de Nahola, Congregación Cieneguillas y Colonia Agraria Cruces. La cabecera municipal cuenta con 17 barrios destacando entre los más antiguos el Divisadero, Las Piedras, El Jicote y La Pila. Su ubicación es a 22°59 de latitud norte y a los 99°43 de longitud oeste, a una altitud de 1175 metros sobre el nivel del mar.

### ***Ejido Magdalena Cedillo***

Poblado de Tula, ubicado al sur por la carretera federal No. 101 Victoria-San Luis Potosí. Cuenta con una población estimada de 1,886 personas, a una altura de 3,341 metros sobre el nivel del mar. La importancia agropecuaria que detenta actualmente este ejido, se basa en que es la sede del proyecto estatal denominado “Parque de Invernaderos”, que incluye tres fases en unas 63 hectáreas estimándose generar cerca de

700 empleos directos y 450 de forma indirecta mediante una inversión superior a los 170 millones de pesos (Ilustración 8). Este proyecto desarrollado en el km 12.5 carretera a Tula, del ejido Magdaleno Cedillo como detonante para el desarrollo económico del Altiplano, en la producción de tomate, chile poblano, chile morrón y pepino entre otros productos. En su primera etapa se invirtieron 40 millones por el estado y 25 millones fueron de un grupo de inversionistas.

***Ilustración 8. Entrada y exterior del parque de invernaderos del Ej. M. Cedillo***



*Foto propia tomada con IPod en el ejido Magdaleno Cedillo, Tula, 2013*

En el momento de anunciar la primer etapa del parque, el ex gobernador Hernández Flores declaró (Hoy Tamaulipas, 2009), que con el parque invernadero, la planta procesadora de aceite de oliva, el nuevo eje carretero Mante-Ocampo-Tula y las acciones del programa Caminos del Campo se proyecta una enorme derrama económica al ocupar a miles de tultecos y otros pobladores de la región.

Para el año 2010, el parque tiene en producción el primer módulo de cultivo y donde se producen más de 7,200 toneladas de hortalizas con calidad de exportación.

***Ejido Tanque Blanco***

En este poblado se desarrolló hace más de nueve años, otro importante proyecto agrícola alternativo que ha impulsado el gobierno del estado, son los olivares y que gracias a las características climáticas de la zona



ya se están produciendo aceitunas a granel, producto que se procesa ahí mismo desde el año 2011, con la planta agroindustrial procesadora de aceite de oliva “Aceites de Tula, S.A.” que el gobierno del estado promovió para que empresarios locales y españoles invirtieran en este renglón. Con la operación de la planta agroindustrial, Tamaulipas es el único estado del país que cuente con todas las fases de esta cadena productiva, lo que permitirá sustituir importaciones de este producto por más de cuatro millones de litros anuales, que significa un costo superior a 250 millones de pesos.

En 2010, se inauguró la 1ª etapa de la planta industrial extractora de aceite de oliva, que permite generar más de 700 empleos (Ilustración 9). El ex gobernador Eugenio Hernández Flores (2005-2010), señaló que entre los productores y los gobiernos estatal y federal se realizó la obra que impactará positivamente la región. *“En esta región donde ya se tienen plantadas 2,200 hectáreas de árboles de olivo, hay potencial para hacer más hectáreas y producir más aceite, para convertirnos no solamente en el olivar de México sino de América”* (Grimaldo, 2010). El año 2011 se produjeron los primeros 200 mil litros de aceite “extra virgen”, y en este año se superó los 250 mil dentro la temporada de cosecha de olivos de julio a octubre 2012.

***Ilustración 9. Exterior y Foto Inauguración Planta Aceite Oliva Ej. Tanque Blanco***



*Foto de Inauguración Planta “Real de Tula”, ejido Tanque Blanco (03/11/2010)*

### ***Ejido Congregación Cieneguillas***

Poblado del municipio de Tula, ubicado al este de Tula con una población de 1,821 personas y a una altura de 4,232 metros sobre el nivel del mar. La característica de esta comunidad, se destaca por ser un poblado mayoritario de emigrantes, que a la fecha está en semi abandono por la alta proporción de braceros que han estado abandonando sus tierras, casas y familias. Sin embargo, los emigrantes de este lugar tienen gran sentido de pertenencia y a través de su “Club de Migrantes”, desarrollaron un “Lienzo Charro” (2013) y están por iniciar un “Salón de Eventos” (abril 2014).

### ***Información Básica Municipal de Tula***

En la Tabla 3, se observan las distancias que se registran entre las ciudades de Tula y Victoria (138 Km), Tula a Mante (118 Km), Tula a Monterrey (425 Km) y Tula a San Luis Potosí (208 Km). Asimismo, en Ilustración 10 se ubica la posición geográfica de Tula, en la esquina suroeste de Tamaulipas, límite norte con municipios de Bustamante, Palmillas, Jaumave y Ocampo. Frontera sur con el estado de San Luis Potosí<sup>23</sup>. Esta ubicación convierte a Tula como la capital de los 5 municipios del Altiplano tamaulipeco, y de los municipios del noroeste de San Luis Potosí.

### ***Ilustración 10: Ubicación de Tula***



*Fuente: Información extraída de página web [www.tula.gob.mx](http://www.tula.gob.mx) (10 septiembre 2012)*

<sup>23</sup> Información extraída de SEDET del gobierno del estado de Tamaulipas (2012). *Información Básica Municipal, Cd. Victoria, Tam.*

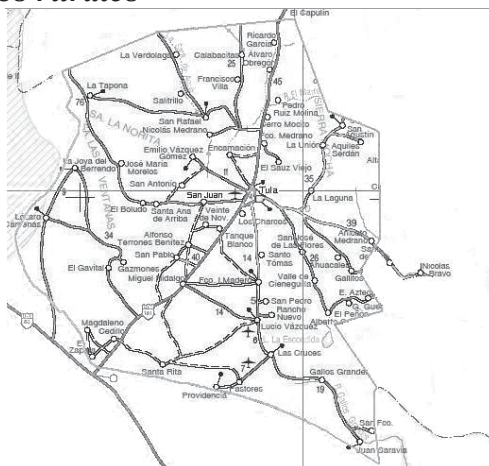
**Tabla 3: Distancias carreteras a Tula**

<b>De Tula a:</b>		
<b>Ciudad</b>	<b>Km</b>	<b>Millas</b>
Nuevo Laredo	643	400
Reynosa	461	287
Matamoros	451	280
Cd. Victoria73	138	86
Cd. Mante	118	73
Tampico	273	170
Altamira	369	229
Monterrey	425	264
San Luis Potosí	208	129
México, D.F.	634	394

*Fuente: Información extraída de página web [www.tula.gob.mx](http://www.tula.gob.mx) (10 septiembre 2012)*

En el siguiente mapa (Ilustración 11), se pueden localizar las 102 localidades, comunidades y ejidos que conforman el municipio de Tula, asimismo, se observan las carreteras, brechas y caminos rurales.

**Ilustración 11. Mapa ubicación de Tula y sus 102 localidades con caminos rurales**



*Fuente: Capturado de página Gobierno Tamaulipas [www.tamaulipas.gob.mx](http://www.tamaulipas.gob.mx) (Rescatado 28/9/12)*

## MIGRACIÓN EN MÉXICO, TAMAULIPAS Y TULA

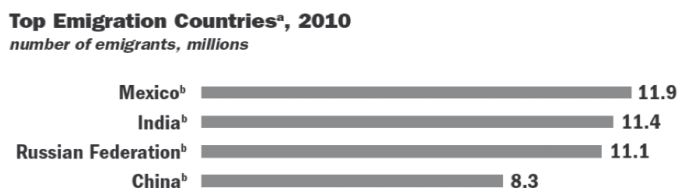
Una de las limitantes que enfrentó la investigación, fue encontrar la cuantificación correcta de montos de migración y remesas internacionales en México y Tamaulipas, en general; y principalmente, indagar los montos específicos de la migración y las remesas a nivel municipal, particularmente entre el municipio de Tula, Tamaulipas y Houston, Texas. Desde fines del año 2012, el Banco de México, que es la institución oficial mexicana que se encarga de procesar y publicar las estadísticas de remesas, anunció que se publicarán los montos de remesas a nivel de los municipios de México. Hasta el mes de abril de 2015, este ofrecimiento no se ha cumplido.

Por lo anterior, para calcular el número de migrantes y remesas que se registran entre Houston y Tula, entre los años 2000 al 2013, y el rubro de gasto y montos que destinan las familias receptoras de remesas del municipio de Tula, Tamaulipas, se procedió a realizar diferentes estimaciones con base en los datos disponibles de fuentes directas e indirectas.

### *Migración internacional*

De acuerdo a cifras oficiales del Banco Mundial (Banco Mundial, 2011), en el año 2010, México ocupó el primer lugar como país expulsor de población (emigrantes), con un total registrado de 11.9 millones de personas (ver Gráfica 1); siguiéndole en importancia la India, Federación Rusa y China, con 11.4, 11.1 y 8.3 millones de personas, respectivamente. La mayor proporción de la emigración mexicana se destina hacia los EUA, con más del 98% del total (CONAPO, 2011).

### *Gráfica 1. Principales países con emigrantes en el mundo, 2010*



*Fuente: gráfica extraída de banco mundial, libro anual sobre migración y remesas, 2011*

De acuerdo al Informe sobre Demografía Tamaulipas que publicó el INEGI en 2013, “en México la migración internacional es un elemento demográfico que tiene un interés creciente por su importancia económica, política y social, por una parte, el fenómeno migratorio entre México y los Estados Unidos de América (EUA) tiene una larga tradición histórica, donde la mayoría de los desplazamientos son esencialmente laborales y por otra, se debe reconocer que nuestro territorio se ha convertido en un país de tránsito, principalmente para los migrantes centroamericanos cuyo destino es el vecino país del norte. En este contexto el gobierno mexicano ha puesto mayor atención a temas relacionados con los derechos humanos de los migrantes, la vinculación con los mexicanos en el exterior y las remesas, entre otros que resultan importantes en la agenda pública del gobierno federal” (INEGI, julio 2013).

Los datos censales en 2010 de Tamaulipas, indican que la emigración internacional es predominantemente masculina, de la población que durante el periodo 2005-2010 salió del estado (27,949 personas), tres de cada cuatro son hombres. En cuanto a la inmigración internacional, tomando en cuenta el enfoque de los nacidos en otro país, se observa un incremento de 1990 a 2010, al pasar de 12.0 a 18.8 por cada mil nacidos en otro país; de acuerdo al evento censal más reciente, por sexo los indicadores son 17.7 y 19.9 por cada mil mujeres y hombres, respectivamente no obstante, la mayoría (94.2%) proviene de los EUA, siendo ésta principalmente población menor de 15 años (57.3%) (INEGI, julio 2013).

Las cifras de repatriados (deportados) que proporciona el Instituto Nacional de Migración (INM) indican que en 2011 ocurrieron 12,730 eventos de repatriación de tamaulipecos provenientes de EUA y de éstos, 89.4% correspondieron a hombres y 10.6% a mujeres. Habría que señalar que la estadística de repatriados se refiere sólo a eventos, debido a que una misma persona pudo haber sido repatriada en más de una ocasión en el año de referencia y únicamente considera los casos en que hubo personal encargado para registrar su reingreso al país (INEGI, Julio 2013).

## Migración nacional y migración de Tamaulipas

En la Tabla 4, se observa la población que se registraba como nacida en México y residente en EUA en los años 1990 y 2005, de acuerdo a cifras del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2002), donde se observa que en el año 2005, la cantidad proyectada de mexicanos residentes legal o ilegalmente en EUA, ascendió a poco más de 10 millones de personas. De esa cifra, los tamaulipecos participaron con 300 mil 680 personas en ese año, después de registrar un total de 164,070 en el año 1990, con una tasa promedio anual del 4% y un crecimiento del 83.3% en 15 años, poco debajo de la tasa promedio del 4.5% y de incremento nacional del 98% del mismo periodo. Tamaulipas participó con el 2.8% de la población mexicana que residía en EUA en el año 2005, bajando del 3% registrado en 1990.

**Tabla 4: Población registrada como nacida en México residente en EUA 1990-2005**

Región y entidad federativa de nacimiento	Absolutos		Relativos	
	1990	2005	1990	2005
Nacional	5 413 082	10 593 716	100.0	100.0
Tradicional	2 746 698	5 109 872	50.7	48.2
Aguascalientes	63 053	135 989	1.2	1.3
Colima	64 061	99 605	1.2	0.9
Durango	202 038	384 192	3.7	3.6
Guanajuato	389 704	926 718	7.2	8.7
Jalisco	785 840	1 415 224	14.5	13.4
Michoacán de Ocampo	633 806	1 061 867	11.7	10.0
Nayarit	113 589	183 508	2.1	1.7
San Luis Potosí	184 930	393 845	3.4	3.7
Zacatecas	309 677	508 924	5.7	4.8
Norte	1 492 264	2 349 770	27.6	22.2
Baja California	435 784	576 590	8.1	5.4
Baja California Sur	16 357	23 287	0.3	0.2
Coahuila de Zaragoza	120 961	192 115	2.2	1.8
Chihuahua	313 247	523 050	5.8	4.9
Nuevo León	199 891	335 669	3.7	3.2
Sinaloa	113 399	208 219	2.1	2.0
Sonora	128 555	190 160	2.4	1.8
Tamaulipas	164 070	300 680	3.0	2.8

*Fuente: CONAPO, Proyecciones de Población 2000-2050, México 2002*

Al registrarse en el año 2005, una población residente en Tamaulipas por 3 millones 163 mil 846 personas (CONAPO, 2006), significa que el 9.5% del total de tamaulipecos residían en EUA ese año (300,680 / 3'163,846). Estimaciones más recientes, expresadas por especialistas, calculan que en el año 2013, un aproximado de 500 mil tamaulipecos residen legal o ilegalmente en EUA. De los cuáles, se calcula que más de 15 mil, son de origen de Tula, Tamaulipas.

## **Presiones migratorias por falta empleos en Tula y la Región Centro-Sur**

En los últimos 8 años, 23 de los 43 municipios del estado de Tamaulipas han sido exportadores de migrantes interestatales e internacionales. Según datos del CONAPO, en su Colección de Índices de Intensidad Migratoria, 2000 México-EUA, 2002, Tamaulipas es considerado estado *medio* en su *grado intensidad migratoria*<sup>24</sup>.

De acuerdo a publicación previa de Jorge Lera (Lera, Remesas de tamaulipecos que laboran en los EE.UU. Una opción de desarrollo de los municipios del centro del estado, 2008), “durante el quinquenio 1997-2002 Tamaulipas exportó tan solo 50 mil 905 migrantes a los EUA y se estima que en los últimos 10 años 30 mil tamaulipecos se incorporaron al mercado laboral en los EUA. Los principales municipios partícipes de este fenómeno son Tula, Jaumave, Bustamante, Miquihuana y Palmillas del Altiplano; así como Mante, Xicoténcatl, González, Gómez Farías, Llera y Ocampo, de la región cañera. Cabe destacar que estos municipios pertenecen a la región de El Mante y Tula (Centro-Sur del estado) teniendo características económicas muy similares. Son municipios principalmente agrícolas y con poblaciones

---

<sup>24</sup> Estas anotaciones, se rescatan del ensayo: Lera Mejía, Jorge (2008). *Remesas de tamaulipecos que laboran en los EE.UU. Una opción de desarrollo de los municipios del centro del estado. En “Políticas y Gestión Pública para el Estudio Municipal: Óptica Académica”.* Cecilia Montemayor Marín y otros. Universidad Autónoma de Tamaulipas, 2007. ISBN-13: 978-84 691-3038-4. N° Registro: 08/36147

menores a 38 mil habitantes por cabecera municipal”. Tula actualmente registra 25 mil habitantes (2010). El Consejo Estatal de Población estima que las condiciones demográficas de estos 23 municipios del estado de Tamaulipas no sufrirán cambios en los próximos 5 años, lo que es preocupante dada la poca capacidad productiva y el deprimente mercado interno de estos municipios, no obstante su potencial económico. Es decir, de no presentarse cambios en la economía local de estos municipios, seguirá existiendo una fuerte presión demográfica en las ciudades de la frontera norte del estado de Tamaulipas, así como una creciente depresión económica en los municipios agrícolas del estado como de la creciente migración de sus pobladores y de la falta de servicios financieros para la región, entre otros factores (Lera, 2008: 211-255). Asimismo, Tamaulipas se ubica en el estrato intermedio de intensidad migratoria, mismo que está integrado por 8 entidades federativas (Tabla 5), predominantemente de la región norte: Baja California, Chihuahua, Puebla, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Tamaulipas. Este conjunto agrupa 27.5% de las viviendas del país (7.9 millones de viviendas). Los valores de los indicadores en el estrato medio se asemejan a los nacionales (a lo más, son 15% más bajos): 3.25% de las viviendas reciben remesas, 2.28% de las mismas recibió migrantes de retorno de EUA. Respecto a las otras dos modalidades migratorias durante el período 2005-2010, 1.72% de las viviendas tenía emigrantes, y 0.79%, migrantes circulares (CONAPO, 2012).

**Tabla 5: Índice de Intensidad Migratoria de Tamaulipas en referencia a 7 estados, 2010**

Cuadro 1.4. Total de viviendas, indicadores sobre migración a Estados Unidos, Índice de intensidad migratoria y lugar que ocupa en el contexto nacional de las entidades federativas con grupo medio de intensidad migratoria, 2010

Código de la entidad	Entidad federativa	Total de viviendas <sup>1</sup>	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en los Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno de EE.UU. en el quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Índice de intensidad migratoria nacional de 100 <sup>2</sup>	Lugar que ocupa en el contexto nacional	Región
21	Puebla	1 883 026	3.80	3.54	3.06	2.88	0.1237	1.9837	16	Centro
20	Tlaxcala	279 977	3.59	2.44	3.26	3.80	-0.0511	1.7924	16	Centro
08	Chihuahua	952 782	4.40	4.47	0.71	2.16	-0.0868	1.7094	17	Norte
02	Baja California	880 006	3.70	3.26	0.47	3.10	-0.2637	1.5684	18	Norte
30	Huascal	1 029 023	3.13	1.76	0.83	2.42	-0.3846	1.4425	19	Sur-Leste
26	Sonora	798 548	2.67	1.17	0.66	2.48	-0.4039	1.4221	20	Norte
28	Tamaulipas	903 171	3.04	1.22	0.74	2.19	-0.4034	1.4010	21	Norte
25	Sinaloa	732 713	3.16	1.12	0.66	2.83	-0.3875	1.3971	22	Norte

Nota: 1) % de viviendas en la entidad federativa que pueden tener un migrante en el extranjero el último año y el número de viviendas.

2) Índice de intensidad migratoria = el valor 100 dividido por cada uno de los cuatro indicadores en 100 en forma de cociente. Verifique la entidad federativa obteniendo sus ubicaciones.

Fuente: Estimaciones del CONAPO, con base en el INEGI, datos del Censo de Población y Vivienda 2010.



Se puede observar en la Tabla 6, que Tula ocupó para el año 2010, el 4º Lugar estatal de mayor índice de migración, en seguida de los municipios de Antiguo Morelos, González y Nuevo Morelos, que aparecen en los lugares 1º, 2º y 3º, respectivamente, en términos relativos.

**Tabla 6: Situación Migración de Tula y los 10 Municipios con Mayor Intensidad Migratoria**

MUN	NOM_MUN	TOT_VIV	VIV_REM	VIV_EMIG	VIV_CIRC	VIV_RET	IIM_2010	IIM 0 a 100	GIM_2010	LUG EDO	LUG NAL
4	Antiguo Morelos	2421	6.82	4.34	2.35	6.69	0.6385	4.1661	4 Alto	1	565
5	Burgos	1243	6.15	2.50	1.77	2.90	0.0438	2.5895	3 Medio	10	997
6	Bustamante	1559	7.64	3.72	2.69	1.28	0.1345	3.0016	3 Medio	7	864
11	Gómez Farías	2529	6.15	2.18	2.70	2.73	0.1140	2.9541	3 Medio	8	887
12	González	11134	6.80	5.97	2.55	4.85	0.6039	4.0861	4 Alto	2	591
21	El Mante	33032	5.50	2.39	1.68	3.51	0.0327	2.6151	3 Medio	9	989
28	Nuevo Morelos	909	4.18	3.08	4.62	3.41	0.5796	4.0300	4 Alto	3	607
29	Ocampo	3869	8.83	5.10	1.50	3.93	0.3045	3.3944	3 Medio	6	767
31	Palmillas	502	9.96	7.19	0.80	4.98	0.4609	3.7557	3 Medio	5	678
<b>39</b>	<b>Tula</b>	<b>6240</b>	<b>12.72</b>	<b>2.98</b>	<b>1.83</b>	<b>4.71</b>	<b>0.4681</b>	<b>3.7725</b>	<b>3 Medio</b>	<b>4</b>	<b>675</b>

*Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO, México 2010.*

Sin embargo, la importancia del impacto migratorio del municipio de Tula, rebasa a los tres municipios anteriores, en términos absolutos, al considerar las cifras de migrantes hacia los EUA de dicho municipio. Por esta razón el CONAPO considera a Tula, como municipio de Tula, de Grado 3 o Medio (la escala es grado 4 Alto, grado 3 Medio, grado 2 Bajo, y grado 1 Muy Bajo).

Es importante resaltar, en la Tabla 6 anterior, que Tula registra 6,240 viviendas habitadas (TOT\_VIV), de las cuales, un 12.72% de esas viviendas reciben remesas (VIV\_REM), por lo que es el porcentaje más alto de todo el estado. El porcentaje de viviendas con emigrantes a EUA entre 2005-2010 de Tula, fue del 2.98% (VIV\_EMIG), solo superado por Palmillas (7.19%), González (5.97%), Ocampo (5.10%), Antiguo Morelos (4.34%), Bustamante (3.72%), y Nuevo Morelos (3.08%). En cuanto el porcentaje de viviendas con migrantes circulantes entre 2005-2010 (VIV\_CIRC), Tula registró el 1.83%, superado por Nuevo Morelos (4.62%), Gómez Farías (2.70%), Bustamante (2.69%), González

(4.62%), Gómez Farías (2.70%), Bustamante (2.69%), González (2.55%), Antiguo Morelos (2.35%) y Victoria (1.87%). En cuanto al porcentaje de viviendas con migrantes de retorno en el periodo 2005-2010 (VIV\_RET), Tula registró un 4.71%, solo superado por Antiguo Morelos (6.69%), Palmillas (4.98%) y González (4.85%). Por lo tanto, el Índice de Intensidad Migratoria de Tula en el año 2010 (IIM\_2010) fue de 0.4681 positivo, superado sólo por Antiguo Morelos (0.6385), González (0.6039) y Nuevo Morelos (0.5796). Así con la mezcla de todos estos indicadores, el CONAPO calculó el Grado de Intensidad Migratoria en 2010 (GIM\_2010) para Tula, calificándola como de Nivel 3 Medio y permitiendo que Tula ocupe el 4º Lugar estatal en cuanto el Índice de Intensidad Migratoria. Finalmente, de acuerdo a las cifras del CONAPO en el año 2010, Tula ocupó el lugar número 675 del total de 2456 municipio de todo el país, y el 4º lugar en el contexto estatal, por su grado de intensidad migratoria.

## REMESAS INTERNACIONALES

Como se afirmó anteriormente, México se convirtió en los últimos años en un país de migrantes y dependiente de la recepción de las remesas, que la migración contrae paralelamente. Al grado que hoy día las remesas son la segunda fuente de entrada de divisas superado sólo por las divisas contraídas por la exportación del petróleo, que recientemente (a partir de agosto 2014) están perdiendo dinamismo, tanto por la caída de los precios internacionales como la baja de la plataforma petrolera (Tabla 7).

**Tabla 7: Ingresos por divisas de diferentes sectores económicos, 1990-2014**

Año	Remesas Familiares millones dólares	Exportaciones		Saldo de la balanza comercial de maquiladoras millones dólares	Turismo millones dólares
		Petroleras millones dólares	Agropecuarias millones dólares		
1990	2,494	10,104	2,162	3,552	3,934
1995	3,673	8,638	4,573	4,924	4,688
2000	6,573	16,124	4,752	17,759	6,435
2005	21,688	31,889	5,981	21,723	9,146
2006	25,567	39,017	6,836	24,321	9,559
2007	26,050	43,014	7,415	N.D.	10,367
2008	25,139	50,635	7,895	N.D.	10,861
2009	21,245	30,831	7,726	N.D.	9,431
2010	21,271	41,639	8,610	N.D.	9,991
2011	22,803	56,385	1,309	N.D.	10,006
2012	22,446	52,892	10,896	N.D.	12,720
2013	21,892	49,574	11,326	N.D.	13,819
2014	23,245	42,979	12,203	N.D.	16,258

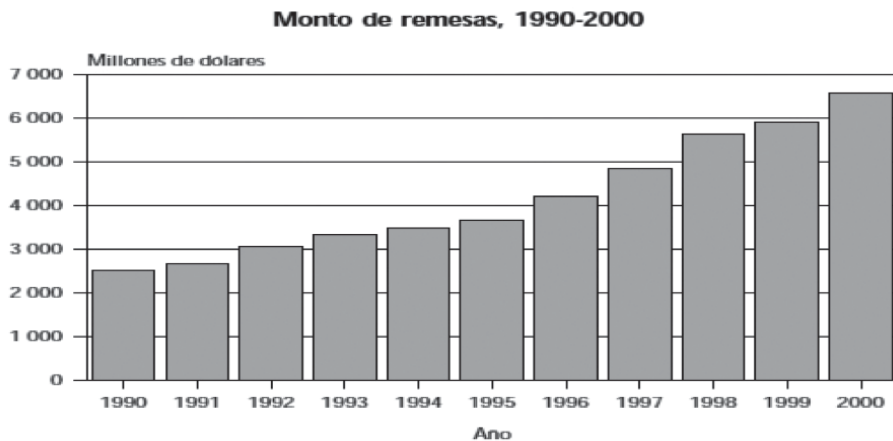
*Fuente: Elaboración propia con base en datos CONAPO y Banco de México, Indicadores económicos, varios años; Banco de información, Sistema de Información Económica (SIE), Mzo2011-2014; página WEB: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx). Mzo2014. En 2006 cambian Maq. a IMMEX*

### ***Remesas internacionales y nacionales del periodo 1990 al 2000***

El ingreso de México por remesas familiares registró en 2011 un comportamiento favorable. Ello permitió que se mantuviera como el tercer principal receptor de remesas en el mundo, luego de la India y China y seguido por Filipinas.

No obstante, hay que reconocer que el ingreso de México por remesas es modesto con relación al tamaño de su economía (2.1% del PIB) y, de hecho, menor que lo registrado en la mayoría de las economías receptoras (Banco Mundial, 2011).

### ***Gráfica 2: Monto de remesas década de 1990-2000***



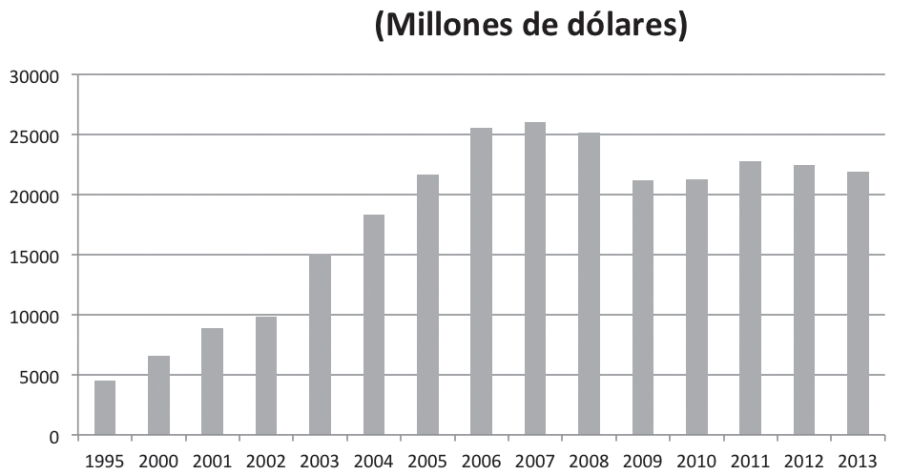
*Fuente: Elaborado con datos del Banco de México.*

### ***Remesas nacionales del año 2000 al 2014***

La tendencia de crecimiento progresivo positivo, continuó desde el año 2000 hasta el año 2007 (Gráfica 3). A raíz de la crisis económica internacional que inició en los EUA, a fines del año 2007, esta circunstancia afectó en el nivel de empleos de los migrantes ilegales y residentes legales en los EUA, motivando una disminución en el monto de envíos de remesas hacia México, bajando éstas a un monto de 25 mil 137 millones de dólares, a partir del tercer trimestre del 2008 (Tabla 7).

En el año 2010, la tendencia negativa se detuvo, permaneciendo durante ese año un monto similar al de 2009 (21 mil 181), e iniciando la recuperación de los envíos a partir del año 2011, donde se registraron remesas por el orden de los 22 mil 803 millones de dólares, monto superior al registrado en el año 2005 (ver Tabla 7). De acuerdo a las tendencias de envíos del año 2012, se cerró con un monto superior a los 22 mil 445 millones de dólares, volviéndose a perder registros en el año 2013, con una caída anual del 3.8% y una recepción de solo 21 mil 892 millones de dólares. Sin embargo, con la recuperación mostrada entre los años 2011 a 2012, aún no se recuperan los montos históricos de 26 mil 069 millones del año 2007. Esperándose que esto suceda hasta los siguientes tres años (ver Gráfica 3 y Tabla 8).

**Gráfica 3. Evolución Nacional de Remesas, 1995 a 2013**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México 2014

**Tabla 8: Monto de remesas de Migrantes de México y Tamaulipas 1995-2014**

Año	Remesas Nacionales	Remesas Tamaulipas	TMC Nal %	TMC Tam %
1995	4,500	47.0	—	—
2000	6,573	90.0	46.1	91.5
2001	8,895	180.0	35.3	100.0

2002	9,814	210.0	10.3	16.7
2003	15,041	234.4	53.3	11.6
2004	18,331	284.1	21.9	21.2
2005	21,689	425.3	18.3	49.7
2006	25,567	496.7	17.9	16.8
2007	26,069	521.0	0.2	4.9
2008	25,137	511.0	- 3.6	- 1.9
2009	21,181	424.0	- 15.7	- 17.0
2010	21,271	401.7	0.4	- 5.3
2011	22,803	443.9	7.2	10.5
2012	22,445	485.5	- 1.6	9.4
2013	21,892	647.4	- 2.5	33.3
2014	23,645	833.1	8.1	28.7

*Nota: Tamaulipas ocupa lugar 9° de 32 entidades por su mayor nivel de remesas recibidas en el año 2014. En 1995 ocupaba el lugar 21°, en 2003 el 20°, en 2010 subió al 16°. Para 2013 ocupó el lugar 10°.*

## **Comportamiento reciente de las remesas en México y Tamaulipas**

Posterior a la baja que sufrieron las remesas recibidas en México, entre los años 2008 a 2010, a partir del año 2011 hasta el mes de junio del 2012, se presenta una pronunciada recuperación de las mismas, hasta casi lograr empatar el mejor nivel de recepción que se registró en el año 2006. A lo largo de todo el año 2011, los envíos de dinero contabilizaron 22 mil 803 millones de dólares (unos 300 mil millones de pesos).

En el primer semestre del año 2012, las remesas que enviaron los connacionales a México desde el extranjero sumaron 11 mil 852 millones de dólares (159 mil millones de pesos), informó el Banco de México (Banxico, agosto 2012). Los recursos que recibió nuestro país representaron un incremento de 5.99%, a tasa anual, una vez que entre enero y junio de 2011 habían sumado 11 mil 181 millones de dólares (159 mil millones de pesos). (Ver Gráfica 3).

En junio de 2012, las entradas por remesas contabilizaron 2 mil 092 millones de dólares (26.5 mil millones de pesos), informó el Banco de México al presentar su registro de remesas al primer semestre del año.

Posterior a la baja que sufrieron las remesas recibidas en México, entre los años 2008 a 2010, a partir del año 2011 hasta el mes de junio del 2012, se presenta una pronunciada recuperación de las mismas, hasta casi lograr empatar el mejor nivel de recepción que se registró en el año 2006. A lo largo de todo el año 2011, los envíos de dinero contabilizaron 22 mil 803 millones de dólares (unos 300 mil millones de pesos).

En el primer semestre del año 2012, las remesas que enviaron los connacionales a México desde el extranjero sumaron 11 mil 852 millones de dólares (159 mil millones de pesos), informó el Banco de México (Banxico, agosto 2012). Los recursos que recibió nuestro país representaron un incremento de 5.99%, a tasa anual, una vez que entre enero y junio de 2011 habían sumado 11 mil 181 millones de dólares (159 mil millones de pesos). (Ver Gráfica 3).

En junio de 2012, las entradas por remesas contabilizaron 2 mil 092 millones de dólares (26.5 mil millones de pesos), informó el Banco de México al presentar su registro de remesas al primer semestre del año. En el informe se detalla que Michoacán y Guanajuato fueron las entidades federativas que más recursos recibieron por remesas, al contabilizar 1,175 millones de dólares (22 mil millones de pesos) y 1,131 millones de dólares (14.5 millones pesos), respectivamente. Tamaulipas ocupó entonces el lugar 16º, con remesas registradas en 250 millones de dólares, entre enero-junio 2012. Al cierre de ese año, Tamaulipas registró 485.5 mdd.

Cifras del gobierno del estado y del CONAPO (2011), revelan que en Estados Unidos radican aproximadamente 500 mil tamaulipecos. De Tamaulipas, Tula, es la ciudad que recibe la mayor cantidad de las remesas y de la que más tamaulipecos emigran al vecino país del norte. De acuerdo con el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados, las remesas que los emigrantes envían a sus países de origen, en su mayor parte, son utilizadas para cubrir necesidades de subsistencia básica y contribuyen de manera significativa a los ingresos de los hogares receptores. En la mayoría de los casos van directamente a las familias en lugares a los que frecuentemente la

asistencia nacional e internacional no logra llegar (CEFP, 2012).

A fines del año 2013, el economista Adán Moctezuma comentaba que “en el especial caso para Tamaulipas, esta entidad ocupa el lugar 16° (dato del año 2010) a nivel nacional en el ranking de recepción de remesas. Su importancia en la economía estatal ha sido tal que desde hace unos años su peso en el crecimiento ya en 2005 tuvo una participación del 1.2 por ciento en el Producto Interno Bruto (PIB). En la misma tendencia, las remesas que llegan a la entidad equivalen al 10% de la masa salarial en el sector formal lo que supone una de las tasas de participación más altas. Al estado de Tamaulipas llegan cada año más de 400 millones de dólares. Significan casi el 15 por ciento del presupuesto anual del estado, rebasando al monto anual de las inversiones de los clusters industriales extranjeros en Tamaulipas (Inversión Extranjera Directa) y son el aire que permite sobrevivir a todas las comunidades de la zona semidesértica del Altiplano (Tula), a buena parte de los municipios rurales de la región central y sus efectos alcanzan inclusive a las áreas urbanas. Estos envíos superan a la media nacional. En algunos años hasta con cinco puntos.

Ha habido casos en que sólo en un año ha crecido un 25 por ciento” (Moctezuma Vega, 2013)

### ***Remesas estatales***

En México se conocen tres tipos de entidades en relación al nivel de emigración y remesas históricas:

grupo 1: entidades tradicionales; grupo 2 entidades emergentes; grupo 3: entidades no significativas. De estos grupos, los 13 estados con migración tradicional que sobresalen por mayores montos de remesas son: Michoacán, Guanajuato, Estado de México, Jalisco, Puebla, Veracruz, DF, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Chiapas, SLP y Zacatecas (Tabla 6).

***Tabla 9. Remesas familiares\*1 y su distribución por entidades 1995, 2003 y 2010***



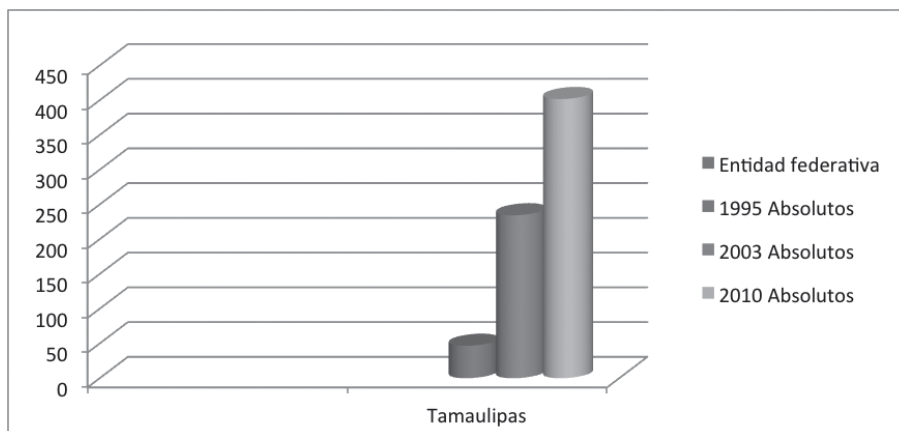
Entidad Federativa	1995		2003		2010		Orden de captación		
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	1995	2003	2010
<b>Nacional</b>	<b>3 673</b>	<b>100.0</b>	<b>15 139</b>	<b>87.5</b>	<b>21 304</b>	<b>100.0</b>			
1. Chiapas	20	0.5	435	2.9	574	3.1	18	11	26
2. Chihuahua	64	1.8	237	1.6	397	2.2	26	19	27
3. Distrito Federal	v 196	5.3	815	5.4	998	5.5	5	7	9
4. Durango	77	2.1	262	1.7	379	2.1	14	17	18
5. Guanajuato	376	10.2	1 407	9.3	1 978	10.8	3	2	2
6. Guerrero	224	6.1	877	5.8	1 200	6.6	4	6	8
7. Hidalgo	72	1.9	609	4.0	715	3.9	16	10	10
8. Jalisco	467	12.7	1 335	8.8	1 753	9.6	2	3	3
9. México	161	4.4	1 106	7.3	1 635	8.9	7	4	4
10. Michoacán	597	16.2	1 788	11.8	2 141	11.7	1	1	1
11. Morelos	131	3.6	373	2.5	554	3.0	9	14	14
12. Oaxaca	159	4.3	787	5.2	1 295	7.1	8	9	6
13. Puebla	178	4.8	854	5.6	1 369	7.5	6	8	5
14. S. Luis Potosí	120	3.3	404	2.7	629	3.4	10	13	11
15. Sinaloa	110	3.0	321	2.1	470	2.6	13	15	15
<b>16. Tamaulipas</b>	<b>47</b>	<b>1.3</b>	<b>234</b>	<b>1.5</b>	<b>402</b>	<b>2.2</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>16</b>
17. Veracruz	76	2.1	999	6.6	1 236	6.8	15	5	7
18. Zacatecas	114	3.1	402	2.7	581	3.2	11	12	12

*Fuente: Elaboración propia con datos CONAPO y cifras del Banco de México, Indicadores Económicos, diversos años; página WEB, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx). (\*/ Datos Absolutos con cifras en millones de dólares)*

Dentro del siguiente grupo, conocido como emergente, se encuentra el estado de Tamaulipas, que a partir del año 1995 comenzó a tener un monto progresivo de emigrantes hacia los EUA, de modo tal, que en el año 2007 superó los ingresos de remesas por 521 millones de dólares (Tabla 7). Así se registran en ese grupo, en orden de importancia (de acuerdo a los montos de 2007), los siguientes 8 estados Morelos, Sinaloa, Tamaulipas, Querétaro, Chihuahua, Durango, Nayarit y NL. Finalmente, se registran los 11 estados que tienen un monto menor tanto de emigrantes, como de remesas recibidas, conocidos como dentro del grupo de no significativos, donde se encuentran: Aguascalientes, Baja California, Sonora, Tlaxcala, Coahuila, Colima, Tabasco, Yucatán, Quintana Roo, Campeche y Baja California Sur.

## Remesas de Tamaulipas en la etapa creciente de los años 2000-2007

En 2005, los braceros enviaron a sus familias en México 21 mil 689 millones de dólares, de esa cantidad, 425.3 millones de dólares llegaron a Tamaulipas mismos que beneficiaron a 70 mil familias del estado. Las remesas de dinero siguieron a los ingresos petroleros que este año fueron de 28 mil millones de dólares. La fuerza laboral y económica de los migrantes mexicanos en los EUA, se han convertido en la segunda fuente de ingresos para el país, mayor que el turismo. El ramo turístico tuvo un cierre anual con 14 mil 500 millones de dólares, los mexicanos ilegales o residentes remesan cada día más dinero a nuestro país, enviando este año una cantidad record de dinero. En la Gráfica 4, se observa el crecimiento exponencial registrado en la recepción de remesas en Tamaulipas, al pasar en solo 15 años, de 47 millones de dólares en 1995, hasta 402 millones en 2010 (Banco de México, **Gráfica 4. Crecimiento de Remesas de Tamaulipas 1995, 2003 y 2010**)



*Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 6*

Para Tamaulipas de este total, se tuvo un monto aproximado a los 400 millones de dólares, quiere decir que México se convirtió en un país de migrantes día a día es más la población que tiende a irse a los EUA en búsqueda de un mejor nivel de vida para sus familias.

Tamaulipas no se puede comparar en esta situación con otras entidades federativas, como las del sur occidente del país y la zona centro, pero ya existe un número importante de tamaulipecos en aquella nación (CONAPO, 2012).

La región huasteca de El Mante, registra más de 40 mil personas en EUA, el municipio de Tula cuenta con un aproximado de 15 mil tultecos emigrantes y de la zona del cuarto distrito se calcula un aproximado de 15 mil, por lo que en términos aproximados hay alrededor de 70 mil tamaulipecos de la zona sur y huasteca trabajando como braceros en el vecino país. Los 401.7 millones de dólares que se calculan en 2010, representaría la quinta parte del presupuesto de egresos del gobierno estatal, lo que significa que Tamaulipas tiene un gran ingreso por la entrada de divisas por remesas. *La inversión extranjera para Tamaulipas* en el 2005, cerró en 395 millones de dólares, por lo que las remesas en ese año se igualaron y superaron ligeramente a la IED. Esa es la importancia de las mismas.

En el año 2006 (ver Tabla 7), las remesas enviadas desde EUA a Tamaulipas alcanzaron la cifra record de 496.7 millones de dólares, un monto sin precedentes en la economía estatal según reportes del Banco Central (Banco de México, 2013). Asimismo, se alcanzaron los 521 millones de dólares a fines del 2007; 511 en 2008, 647 en 2013 y una cifra histórica de 833 millones de dólares al cierre de 2014 (Tabla 7). De acuerdo con indicadores económicos de la Balanza de Pagos que cada tres meses calcula el Banco Central, Tamaulipas aporta el 1.5% del total de dólares que llegan a México por este concepto, un porcentaje elevado entre los estados del norte del país y sólo igualado por Chihuahua (Banco de México, 2013).

Desde el año 2003, el flujo de recursos que los paisanos envían desde EUA ha registrado un crecimiento acelerado y prueba de ello, es que en todo el año 2003, las remesas en Tamaulipas alcanzaron los 234.4 millones de dólares, una cifra muy superior a la registrada apenas 3 años atrás, donde se alcanzaron 90 millones de dólares en el año 2000 (ver cuadro 7).

Desde inicios del año 2000, los envíos de dinero a esta entidad crecen a tasas del 30% por encima de la media nacional que muestra incrementos a un ritmo de 20%.

De forma tal, que en los años 2007, 2008, 2013 y 2014 se logran las mayores cifras registradas en este siglo para Tamaulipas, con 521, 511, 647 y 833 millones de dólares, respectivamente. En la mayor parte de los casos Tula es el municipio de donde más tamaulipecos parten hacia EUA y en consecuencia es la región donde más se reciben los beneficios de la remesas. Sin embargo, Tula forma parte de una de las regiones más pobres de Tamaulipas.

Según el CONAPO (2008), las remesas representan más de la mitad del ingreso corriente monetario en hogares rurales, y para uno de cada cinco hogares que reciben remesas representa el único ingreso monetario, lo que hace altamente vulnerable a dichos hogares en el caso de una eventual interrupción de remesas.

Pero sobre todo a la precariedad del empleo y los salarios a nivel nacional que en Tula, dada la carestía existente perjudica el poder adquisitivo de los magros salarios percibidos.

De acuerdo con el Banco de México (2006), mucho del dinero que envían los mexicanos en EUA es destinado en primer lugar a la manutención de la familia, esto quiere decir que *el 78% es destinado al alquiler de vivienda, comida y medicinas, 8% es destinado al ahorro, 7% en educación y 7% en otros rubros como pueden ser compra de algún inmueble (2%) o inversión en actividades productivas (5%)*.

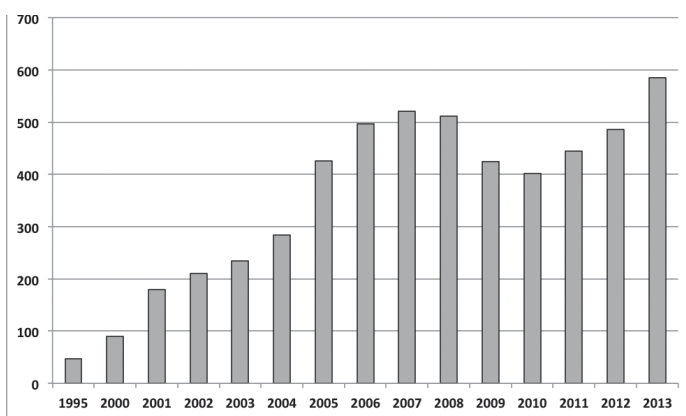
Para el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (2008), las remesas que los emigrantes envían a sus países de origen, en su mayor parte, son utilizadas para cubrir necesidades de subsistencia básica y contribuyen de manera significativa a los ingresos de los hogares receptores.

En la mayoría de los casos van directamente a las familias en lugares a los que frecuentemente la asistencia nacional e internacional no logra llegar.

## Remesas de Tamaulipas en la etapa de crisis internacional del 2008-2014

La tendencia de crecimiento observada en Tamaulipas del 2000 al 2007, al igual que a nivel nacional, se ve afectada por la crisis económica de los EUA. Una vez registrado el dato mayor histórico en el año 2007, por 521 millones de dólares, se detiene la tendencia creciente, en el año 2008, 2009 y 2010 (ver Gráfica 5). En el año 2011 se inicia una clara recuperación, remontándose el monto de remesas, al pasar de 402 millones de dólares en 2010, a un monto de 444 millones en 2011. Asimismo, en el año 2012, ya se registra un monto de 486 millones de dólares, y cifras al cierre del Banco de México muestran que en 2013 y 2014, se vuelven a superar los montos histórico del año 2007, al calcularse remesas para Tamaulipas por el orden de 647 y 833 millones de dólares (ver Tabla 7). No obstante la caída del -3.8% de remesas nacionales entre 2012-2013, algunas entidades registraron crecimiento porcentual entre 2012-2013, sobresaliendo Tamaulipas, con un aumento de 20.5% (pasando de 485.5 a 585 md) (ver Tabla 7); Baja California, con 16.7%, y Quintana Roo, con 6.5%. Por el contrario, tuvieron fuertes caídas el Distrito Federal, con 26%; Tlaxcala, 10.2%, y Veracruz, con 9.5 por ciento (Banxico, 2014).

**Gráfica 5. Monto de Remesas de Tamaulipas, 1995 a 2013 (Millones de dólares)**



*Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco de México (2014)*

## **Remesas municipales de Tula, Tamaulipas**

Las cifras oficiales muestran que los municipios más propensos a recibir remesas tienen niveles medios de escolaridad y de desarrollo, tienden a presentar mayores tasas de desempleo, a contar con una mayor proporción de personas en edad adulta, y con una menor proporción de personas económicamente activas. Estos elementos en principio hacen pensar que difícilmente bajo la situación actual las remesas podrían ser un motor único para el desarrollo en las comunidades que las reciben. Por ello, la importancia de revisar diferentes elementos de política pública y de participación de la sociedad civil y en particular de la iniciativa privada para favorecer un mayor desarrollo de éstas comunidades. Por tanto, es importante profundizar en estos análisis a fin de determinar en qué medida las remesas podrían contribuir al mejoramiento de las comunidades que las reciben, si se canalizan de mejor manera o se logran potenciar con otras herramientas de política pública o privada.

En México por años, las remesas han representado el mayor y más efectivo programa de solidaridad para las familias y las regiones pobres del país. En este marco de teorías y estudios empíricos se estudia el fenómeno migratorio y su impacto en lo local, centrándose el estudio en la parte medular de la investigación, que será el fenómeno migratorio entre Houston y Tula, y la importancia de las remesas en la economía de las familias, al ser de acuerdo a cifras oficiales en la segunda entrada de divisas después del petróleo y antes del turismo.

De acuerdo a datos proporcionados por Western Union, Tula es el segundo lugar nacional per cápita en recepción de remesas de todo el país, superando a ciudades de Michoacán y Guanajuato. Entre el año 2001 al 2005, los envíos de remesas a Tula, Tamaulipas, crecieron a tasas del 30 por ciento anual, por encima de la media nacional que muestra incrementos a un ritmo de 20 por ciento.

El municipio de Tula es donde más tamaulipecos parten hacia EUA y en consecuencia es la región donde más se reciben los beneficios de la remesas. Sin embargo también Tula forma parte de las regiones más pobres de Tamaulipas.

El problema que presenta este crecimiento, es el desconocimiento empírico del uso y aprovechamiento actual de las remesas para consumo y mantenimiento de las familias, y la falta de incentivos para aumentar el destino de las remesas para proyectos productivos, tomando el estudio de caso de Tula en Tamaulipas, México y de Houston en Texas, EUA.

En ese sentido, se afirma que actualmente, un promedio de 3 millones de pesos se reciben en Tula diariamente (90 millones mensuales) en remesas en dólares (alcalde de Tula, 23 julio 2012<sup>25</sup>, Banxico y Western Unión), cuyas divisas son enviados por paisanos radicados en EUA, lo que ha permitido a esta localidad rural mantenerse como el segundo lugar, per cápita nacional en ese rubro.

## **Remesas para el desarrollo del Altiplano**

Dentro de los municipios de Tamaulipas, que cuentan con mayor tradición de regiones de migrantes, Tula es la que más se distingue, registrando corrientes migratorias desde la década de los 60. Ahora la región del Altiplano ocupa el segundo lugar estatal de recepción de remesas solo superado por la región de González. Pero por plaza bancaria, Tula es el cuarto municipio con mayor recepción de remesas relativas del país, de acuerdo a cifras recientes de Western Union. El promedio de recepción anual fluctúa entre los 80 millones de dólares, entre 6 y 7 millones de dólares por mes (Lera Mejía, Remesas para el desarrollo del Altiplano, 2013).

La amenaza actual de las corrientes migratorias entre México y EUA, se ve afectada por dos grandes factores: *1. La crisis económica que atraviesa la economía de EUA, que ve disminuidas las ofertas de empleo a los migrantes legales e ilegales de México. 2. La xenofobia norteamericana contra los migrantes de México y Centroamérica, que ha despertado leyes antinmigrantes extremas (como la SB1070 de Arizona), construcción de muros fronterizos más tecnificados y una tendencia mayor de deportaciones masivas.*

---

<sup>25</sup> Declaración (23 de julio de 2012), Portal “Hoy Tamaulipas”. Alcalde de Tula (2011-2013), QFB René Lara Cisneros.

Ante estas amenazas, ahora las corrientes migratorias de México hacia EUA, con una media anual de cerca de 500 mil mexicanos por año, casi se equilibra con las corrientes de deportación masivas anuales, que ya se acerca a los 500 mil mexicanos por año (migración “cero”). Por ello, desde el año 2008, inicio de la crisis económica norteamericana, las entradas de remesas de EUA a México, han disminuido en promedio del 3.8% al 10% anual.

Ante este panorama incierto, una de las propuestas que han aportado los investigadores de la codependencia y las remesas, se inclinan a proponer que se debería encausar con mayor fuerza la optimización del usos de las remesas de migrantes mexicanos, hacia la inversión de proyectos productivos, con apoyos de programas institucionales, como el conocido programa 3x1 de remesas de la SEDESOL (FOMIN, Banco Mundial, 2012). Asimismo, se estudia la posibilidad de “bancarizar” más los envíos de remesas a través de la banca comercial, principalmente por medio de las “cajas populares de ahorro e inversión”. Con estas medidas, la propuesta sería encontrar fórmulas de aprovechamiento de esta entrada de divisas en México, que a mediano y largo plazo se convierta en una clara alternativa de “codesarrollo” y no solo el uso indiscriminado de las remesas para consumo directo (Fortalece tus Raíces, 2009).

Un problema, es que en Tula y el Altiplano no opera ninguna sucursal bancaria, excepto cajas automáticas de bancos y cajas de ahorro populares. Esto provoca grandes costos a los tultecos al tener que desplazarse hasta ciudad Victoria o San Luis Potosí, para cobrar sus remesas. Se ha intentado atraer una sucursal bancaria, como el caso de Banca Santander, que está estudiando instalar un módulo bancario (Lara, Rene, 2013). Poblaciones como Tula y los cinco municipios del Altiplano, dependen de los ingresos de sus pobladores que decidieron emigrar a los EUA, o hacia las grandes ciudades de Tamaulipas, Nuevo León y San Luis Potosí. Las corrientes migratorias internas y externas han sido poco estudiadas, así como los aspectos colaterales que contrae la actividad migratoria a través de las conocidas como “remesas”, como



se comprobó en el trabajo de campo aplicado en diciembre de 2012 y enero de 2013 (ver apartado en las pág. 160-164).

Los montos de remesas que llegan a Tula y al Altiplano superan en más del doble de los apoyos que los programas sociales y gubernamentales del orden federal, estatal y municipal en la región. Solo el caso del programa “Oportunidades” de la SEDESOL Federal, alcanza a ocupar la mitad que los montos de envíos de remesas abordan semana tras semana a las familias tultecas. Por ello, las autoridades de los municipios del Altiplano de Tula, requieren abordar con mayor profundidad y seriedad estas acciones, con la finalidad de lograr optimizar los envíos de remesas que con más compromiso están adquiriendo las agrupaciones conocidas como “clubes de migrantes”, que sin permitir ser manipulados por las autoridades gubernamentales están interesados en participar con más recursos de “remesas colectivas” para beneficio de sus comunidades a través de obras de infraestructura y comunitarias. Además, es de interés estudiar los efectos e impactos que se pudieran tener en las comunidades, si se fortalecen y se multiplican las inversiones con remesas colectivas e individuales, para apoyar las inversiones en “proyectos productivos” que logran aumentar las micro y pequeñas empresas en la región, con la consabida generación de empleos y oportunidades de los pobladores que aún no deciden emigrar a las ciudades del interior o a los Estados Unidos.

Estas acciones de “coparticipación-cogestión-codesarrollo” a través de organizaciones de migrantes y autoridades de gobierno, son abordadas en esta investigación, aplicando en beneficio de Tula y sus alrededores. Las redes sociales y los clubes de migrantes son en lo futuro, la alternativa de desarrollo para las comunidades rurales que tienen hoy en la migración y las remesas, la única oportunidad de sobrevivencia. Es importante que así lo entiendan los tres órdenes de gobierno y continúen avanzando en programas comunitarios como el 3x1 en apoyo a los migrantes.

En el ámbito regional, durante enero-diciembre de 2013, 18 entidades del país concentraron 85.3% de las remesas (Michoacán,

Guanajuato, Jalisco, México, Puebla, Oaxaca, Guerrero, Veracruz, D.F., S.L.P., Hidalgo, Zacatecas, Chiapas, Morelos, Sinaloa, *Tamaulipas*, Chihuahua, y Baja California); 17 reportaron un mejor desempeño que el promedio nacional, y en 12 aumentaron.

En conclusión Tamaulipas pasó de ocupar un lugar 21° en la década de los 90, al lugar 16° en el año 2010, y ahora en 2014 ocupa el 9° lugar nacional de recepción de remesas; superando incluso, a Zacatecas e Hidalgo (entidades tradicionales), de acuerdo a datos del Banco de México, con lo que en 20 años, la entidad ha remontado once lugares a nivel nacional. Pasando de un estado de ingresos de remesas bajos, ahora como entidad con montos de remesas muy altos.

## **Evolución de Remesas (2000-2014) y escenario al 2020**

En el año 2012 opinaba la investigadora Gómez Lovera que:

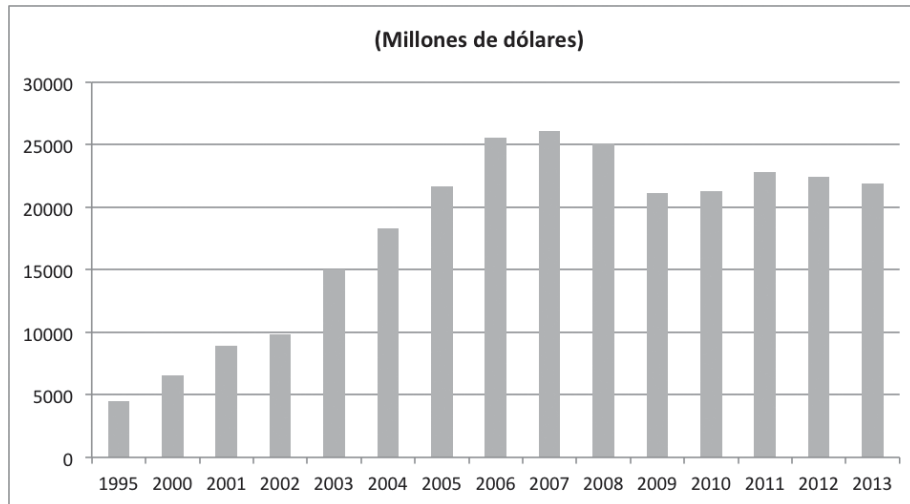
*“En la última década las remesas se han convertido en una de las principales fuentes de ingresos para México. En el 2000 las remesas representaron el 3.4% de los ingresos en la cuenta corriente, mientras que en el 2011 contribuyeron en 5.7%. Mientras que su nivel de contribución más alto fue en el 2006, antes de la crisis, al alcanzar hasta 8.6% de los ingresos” (Gómez Lovera, 2012).*

No obstante, hay que reconocer que el ingreso por remesas es modesto con relación al tamaño de su economía, al registrar sólo una participación del 2.1% del PIB, en el año 2011; menor que lo registrado en la mayoría de las economías receptoras. El avance en la tecnología permitió que las transferencias electrónicas de dinero redujeran su costo y el tiempo de espera.

En 1995 poco más de la mitad de los envíos de remesas se hacía de manera electrónica y para el 2010 ya llegaban al 97 por ciento (Banco de México, 2011). Las estadísticas, comprueban que a partir del 2008, con el inicio de la crisis económica de EUA, se redujeron los envíos de remesas de migrantes mexicanos, sin embargo se observa que a partir del año 2011 y 2012 (ver Gráfica 6) se iniciaron a incrementar nuevamente.

Por ello, según expertos como Massey y Durand (2013), estiman que México volverá a retomar las fuertes cantidades de remesas registradas hasta antes de la crisis, con 26 mil millones de dólares en 2007, por lo que es factible que estas pasen de los actuales 22 mil millones de dólares a cifras cercanas a los 25 mil en 2016 y 26 mil millones en 2020.

**Gráfica 6. Evolución de las remesas en México desde el año 1996 al 2013**



*Fuente: Elaborado con datos del Banco de México y Banco Mundial, Octubre de 2013.*

Un reto mayor a superarse, más que el monto absoluto de remesas, es el destino de las mismas, por lo que se seguirá motivando el aprovechamiento en actividades productivas, por medio de estímulos de programas como el “3x1” de SEDESOL, que acompaña a los clubes de migrantes con inversiones para empresas y proyectos productivos generadores de empleos y de valor agregado. La dependencia y el subdesarrollo, podrían reorientarse hacia una cogestión y autogestión productiva, abonando a que las remesas se conviertan en una auténtica fórmula de codesarrollo compartido, entre los migrantes, gobiernos y sociedad civil (Lera Mejía, Enero 2014).

En el caso de Tamaulipas, el cierre del envío de remesas volvió a superar los 500 millones de dólares en el año 2013, por lo que el 14

de febrero 2014, declara el coordinador del Instituto Tamaulipeco del Migrante (ITM) (Rodríguez A., 2014): *“De acuerdo a estimaciones del ITM, 270 mil tamaulipecos radican en EUA y la explicación sobre el aumento de las remesas del año pasado es porque la mayoría de estos tienen documentos que les permiten hacer envíos bancarios así como el vínculo con la familia. [...] resaltó que efectivamente en Tamaulipas tenemos 100 millones de dólares más que el año antepasado de remesas, ya que en el 2012 fueron 485 millones de dólares y en el 2013 son 585 millones de dólares los que se recibieron equivalente a 7,500 millones de pesos. Insistió que al contar con documentos les permite hacer sus envíos electrónicos vía casas de envíos, lo que no pasa en otros estados, y utilizan el envío personal, y esas situaciones no se registran”*.

### ***En síntesis***

México es el principal país de origen de la población inmigrante en EUA que obtiene la residencia permanente, al igual que la ciudadanía (seguido por India, Filipinas, China, Vietnam, Colombia, República Dominicana y Cuba). Cabe esperar que para los próximos años persistirá un importante diferencial entre las remuneraciones en México y EUA. Ello constituirá un atractivo para que los trabajadores mexicanos pretendan seguir emigrando a EUA. Por lo anterior, es difícil pensar que la emigración mexicana y la consecuente recepción de remesas que esta conlleva, se detenga o reduzca en el mediano y largo plazo (Cervantes, G, 2012). Por su parte, Tamaulipas ha adquirido un liderazgo entre las entidades del norte del país, como el estado que más remesas recibe de migrantes. Tula, se identifica dentro del estado, como el municipio de mayor impacto en migrantes y remesas. Estos datos duros, motivan a abordar en los siguientes apartados el tema de “Migración y remesas para actividades productivas: caso de Tula, Tamaulipas”, este trabajo se apoya en los resultados arrojados en las 350 encuestas, así como en el método de IAP

## EL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES

Este capítulo aborda la importancia de los factores socio-económicos que viene detonando el Programa 3x1 para Migrantes, dentro de las comunidades de oriundos de los mismos, a raíz de su nacimiento en el año 2002, de la mano de los migrantes mexicanos en el extranjero (EUA). El gobierno federal creó en 2002 el Programa Iniciativa Ciudadana 3x1, con el objetivo de impulsar iniciativas de la comunidad mexicana en el extranjero para el desarrollo de sus comunidades de origen. Para el ejercicio 2006, al demostrar los mexicanos en el exterior su participación con acciones y obras sociales necesarias en sus comunidades de origen, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) determina precisar el nombre del programa y le cambia la denominación por el de Programa 3x1 para Migrantes. Además de fomentar los lazos de identidad de los migrantes hacia sus lugares de origen, el Programa incentiva la corresponsabilidad de la sociedad civil en el mejoramiento de sus condiciones de vida y fortalece la coordinación entre autoridades gubernamentales y los migrantes para invertir en sus comunidades de origen u otras localidades. En 2009, se crea la modalidad Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial (PPFP) “3x1” en su modalidad “1x1” (SEDESOL, 2012).

### ***Resultados a Nivel Nacional del Programa 3x1 (2002-2012)***

Ante la importancia socio-económica de este programa social, que difiere de los tradicionales programas asistencialistas de la SEDESOL, en beneficio de las comunidades de migrantes con la potencialidad de aprovechar los envíos colectivos de remesas de los migrantes a través de sus redes sociales, o “clubes de migrantes”, el 31 de diciembre de 2012, se publicó en el Portal “Hoy Tamaulipas” la siguiente nota del autor, abordando los principales resultados obtenidos por el Programa 3x1 desde su creación en 2002, a nivel nacional (Lera Mejía, Casa Tamaulipas en Houston apoyará proyectos productivos, 2012) (extracto de la columna):

*“El programa 3x1 para Migrantes ha financiado más de 18 mil proyectos de infraestructura y 2 mil proyectos productivos (ver Tabla 10), con inversiones cercanas a 8 mil millones de pesos, en beneficio de 1,148 municipios de alta marginación en 29 estados y 1,400 comunidades, a nivel nacional en 10 años de operación, informó la SEDESOL (2002-2012). El esquema del programa 3x1 para Migrantes consiste en que por cada peso que aportan los migrantes, el municipio, el estado y la federación aportan otro peso, de manera que la inversión se multiplica. Se han desarrollado proyectos tipo comunitarios (3x1), así como proyectos productivos patrimoniales (1x1), como microempresas, productos agroindustriales, artesanales, proyectos de turismo rural, etc. De las obras comunitarias realizadas, 40% corresponden a urbanización y pavimentación; 25% a redes de agua potable, drenaje y alcantarillado; 13%, a servicios de salud, educación y deporte; 11% a centros comunitarios, y el resto becas educativas. (SEDESOL, 2012)”*

La vertiente de *Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial (PPFP)*, es reconocida como un modelo de reinserción de los migrantes que quieren regresar a su lugar de origen con un empleo o desean forjar un patrimonio y generar riqueza en sus comunidades. Las propias comunidades son las que deciden cómo se invierten los recursos, a través de 2,400 clubes o federaciones de migrantes, constituyéndose en Comités de Validación (COVAM), con presencia en 40 estados de la Unión Americana, lo cual ha dado por resultado una amplia satisfacción entre la población sobre el resultado de las inversiones. Desde su creación en 2009 hasta el año 2013, se han apoyado cerca de dos mil proyectos productivos (ver Tabla 10).

Un evaluación elaborada por la Universidad Autónoma Metropolitana<sup>26</sup>(CONEVAL, 2012), señala que los pobladores de las

---

<sup>26</sup> *El objetivo de la evaluación es analizar avances y logros del Programa en términos de evaluación y monitoreo, durante el periodo 2007-2012. Se identificaron como fortalezas la regularidad con la que el Programa se sujeta a evaluaciones y el esfuerzo que ha realizado para atender las recomendaciones de los evaluadores externos. Sin embargo, se identificó una inadecuada definición del problema público que busca atender. Se necesita evidencia teórica y empírica que justifique que su intervención tiene un efecto positivo.*

localidades donde se han realizado obras mediante este esquema, califican con nueve los resultados (sobre la base de 10). Además, 97 por ciento de las personas consideran que las obras tienen utilidad y benefician a la población. De las obras realizadas, 40% corresponden a urbanización y pavimentación; 25% a redes de agua potable, drenaje y alcantarillado; 13%, a servicios de salud, educación y deporte; 11% a centros comunitarios, y el resto a becas educativas, centros comunitarios y asilos de ancianos, y más recientemente (2009) ha tomado fuerte impulso la parte productiva del programa 3x1, en su vertiente 1x1 de Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial (PPFP)<sup>27</sup>.

**Tabla 10. Resultados del Programa 3x1 desde su inicio 2002 hasta 2013**

CONCEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Estados	20	18	23	26	26	27	27	28	28	28	28	28
Número de Proyectos	942	899	1,436	1,636	1,274	1,598	2,457	2,429	2,438	2,523	2,206	2,200
Proyectos Productivos Comuni.	40	22	53	77	45	50	100	42	40	55	50	53
Proy. Productivos Fort. Patr.	--	--	--	--	--	--	--	135	230	349	318	309
Municipios apoyados	247	257	383	425	417	443	574	564	650	590	600	590
Grupos migrantes participantes	20	200	527	815	723	857	957	797	881	795	718	800
RESUPUESTO millones de \$)	381	378	638	852	749	949	1,729	1,704	1,727	1,736	1,663	1,704
Federal	114	100	176	232	192	258	470	525	542	546	508	524
Estatal, Municipal y Migrantes	267	278	462	620	557	691	1,259	1,179	1,185	1,190	1,165	1,180

*Fuente: Elaboración propia con datos Presentación Programa 3x1 en OEA, SEDESOL, 2010 y datos Informe de Evaluación 3x1 SEDESOL-ASF, 2011-2013*

<sup>26</sup> *La Evaluación de los PPFP del Programa 3x1 Migrantes, analizó la permanencia de los proyectos apoyados en 2009. Se identificó que los PPFP tienen un impacto económico positivo en las familias beneficiadas, debido a la generación de empleos y a que permiten obtener bienes y servicios necesarios en sus comunidades de origen. Asimismo, se pudo ver que la mayor parte de los PPFP iniciaron operaciones gracias al apoyo del programa, lo que habla de la importancia de los programas sociales para el impulso a pequeñas empresas o proyectos productivos*

## Resultados del Programa 3x1 en los estados

Con el objeto de ver los resultados del programa 3x1 en las localidades, el 4 de febrero de 2013, se publicó por el autor en el Portal “Hoy Tamaulipas” la siguiente nota (Lera Mejía, Resultados del Programa 3x1 en Mexico y Tamaulipas, 2013), que muestra los principales resultados entre 2007 y 2012 de programa 3x1 en los estados:

*[...] “Como ejemplo de acciones recientes por estados, en Campeche, los mexicanos en el extranjero han invertido en los últimos cinco años (2007-2012) más de 47 millones de pesos en obras de infraestructura básica y proyectos productivos en sus comunidades de origen, con la colaboración de 37 clubes de migrantes. En Chiapas se han beneficiado en los últimos diez años con casi 25 millones de pesos aportados por 38 clubes de migrantes. En Chihuahua, la inversión federal del programa es de 19.8 millones de pesos, que sumada a las aportaciones del estado, municipios y migrantes asciende a 65 millones de pesos. En una década los migrantes invirtieron en Durango 114 millones de pesos en obras de infraestructura básica y proyectos productivos. Guerrero ha invertido en los últimos cuatro años 217.5 millones de pesos. Hidalgo de 2002 a 2011 se han invertido 332.9 millones de pesos en 645 obras, con las aportaciones de 164 clubes de migrantes. En Jalisco este año se invierten 82 millones de pesos, en beneficio de 157 mil personas. Morelos ha ejercido en una década 150 millones de pesos en 135 obras de impacto social. Nayarit destinó más de 100 millones de pesos en obras de infraestructura básica y proyectos productivos en sus comunidades de origen. Oaxaca con 350 millones de pesos en 370 obras de infraestructura comunitaria y 37 proyectos productivos. En siete años Querétaro ha realizado 250 obras y acciones de diversa índole, por un monto de 137 millones de pesos. En San Luis Potosí, los migrantes aportaron en 10 años más de 542 millones de pesos para 481 obras y proyectos que promueven el desarrollo de sus comunidades de origen. Veracruz sumó en una década casi 19 millones de pesos en 145 obras de infraestructura y 10 proyectos productivos. En Zacatecas se han destinado dos mil millones de pesos para construir más de 3 mil obras en los 58 municipios” (SEDESOL, 2012).*



## **Resultados del Programa 3x1 en Tamaulipas del 2009 al 2013**

De acuerdo a distintas notas de prensa local, publicadas en la entidad, se conocen las principales acciones que el programa 3x1 ha destinado en Tamaulipas:

2009: En septiembre de 2009, el Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM), hizo entrega de 46 millones 800 mil pesos para el desarrollo de obras y acciones en 18 municipios del estado. Dicha cantidad fue el resultado de la mezcla de recursos por parte de SEDESOL, de la Federación de Migrantes Tamaulipecos en Houston, Texas, el gobierno del estado y los municipios participantes. Para el 2009, la aportación de cada uno de los participantes fue de 11 millones 700 mil pesos. Entre los proyectos importantes fueron pavimentaciones, introducción de drenaje sanitario, construcciones de aulas, restauraciones de iglesias y plazas públicas, así como la segunda parte del Albergue Infantil Niño Migrante en Reynosa. Asimismo, en 2009 por primera vez se entregaron recursos adicionales por el orden de siete millones 690 mil 680 pesos, para proyectos productivos patrimoniales que “tienen el objetivo de apoyar a grupos familiares a iniciar su propio negocio”. Ese año Tamaulipas ocupó primer lugar, con 28 proyectos productivos de los 135 realizados (115 citados en Gráfica 7), a nivel nacional en 18 estados (SEDESOL Tamaulipas, 2009).

2010: En el mes de febrero, la SEDESOL Federal puso en marcha el Programa 3x1 para Migrantes, con el que se apoyó proyectos de infraestructura social y productivos patrimoniales, con una inversión inicial superior a los 36 millones de pesos en ese año. Luego de la sesión del COVAM, se acordó el apoyo para 26 proyectos de infraestructura social en 19 municipios y 17 productivos patrimoniales en cinco municipios más. Este año volvió a participar muy activamente la Federación de Migrantes Tamaulipecos en Houston, Texas, para impulsar el desarrollo de las comunidades con índices de marginación (SEDESOL Tamaulipas, 2010).

2011: el Programa ejerció más de 36.8 millones de pesos para el

impulso de 25 obras comunitarias en 8 municipios siguientes: Aldama, Burgos, Mainero, Nuevo Morelos, Ocampo, San Carlos, Villagrán y San Fernando. El gobierno federal, el gobierno del estado, los Municipios y los Clubes de Migrantes en EUA, cada uno aportó 8 millones 633 mil 457 pesos. En el mes de julio se dio la instalación del COVAM 2011. SEDESOL federal está aportando 9 millones 195 mil 534 pesos. Adicional a los 36 millones se apoyaron con más de 7 millones de pesos proyectos productivos del año, destacando el impulso de trabajos artesanales, talleres, papelerías y producción de ganado menor en comunidades de alta y muy alta marginación de los municipios de Burgos, Victoria, Güémez, González, Tula, Mante, Altamira y Nuevo Morelos. Entre los clubes de migrantes participantes se encuentran ‘Juntos por un Aldama diferente’ y ‘Club de Migrantes Sanfernandenses’, ambos de Houston, Texas; así como ‘Burgos Avanza’ y ‘Unidos Caminamos’, de El Paso, Texas; y ‘Migrantes de la Sierra de Villagrán y Mainero’, ‘Fracción Callejones Ocampo’ y ‘San Carlos Avanza’, en Dallas.

El Delegado de la SEDESOL Federal, Luis Mejía García (2012), dijo que a más de 10 años de su creación, el programa 3x1 para Migrantes ha dejado buenos resultados en Tamaulipas, como resultado de la confianza que existe en los clubes de connacionales para que su dinero se multiplique en el desarrollo de sus lugares de origen.

*“El Programa 3x1 realiza obras de beneficio directo a los habitantes de las comunidades y las familias de los migrantes, con lo que se favorece a las zonas más pobres del estado y se estrechan los lazos de identidad”, puntualizó el Delegado Mejía García (La Región de Tamaulipas, 2012).*

2012: con una inversión total de 30 millones 941 mil 318 pesos, el Programa 3x1 para Migrantes impulsó el desarrollo de 20 proyectos que fueron propuestos a través del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM), por tamaulipecos radicados en Estados Unidos, para dotar de infraestructura a sus comunidades de origen, apoyando las iniciativas presentadas por los Clubes para los municipios de Aldama, Bustamante, Casas, Hidalgo, González, Llera, Mainero, Mante, Nuevo Morelos, Ocampo, Reynosa, San Carlos, San Fernando, Tula, Villagrán

y Xicoténcatl. Además se apoyaron importantes proyectos productivos, como la construcción del mercado de artesanías en Tula, con 45 locales comerciales apoyado por el “Club Amigos de Tula en Houston”. En noviembre de 2012, se apoyó al alcalde de Miquihuana, Juvencio Becerra Pérez, para la ampliación de la red de drenaje sanitario realizada a través del programa “3x1 para Migrantes”, con una inversión tripartita de poco más de dos millones de pesos. La obra benefició a 335 habitantes de la cabecera municipal.

2013: Para el ejercicio fiscal 2013 se programó una meta anual de 2,200 proyectos a financiarse con los recursos del programa, mismos que se proponen alcanzar con un presupuesto federal original de 525.6 millones de pesos. En el caso de Tamaulipas, este presupuesto ascendió a 32 millones de pesos, para la realización de 32 obras de infraestructura y proyectos productivos. En Tamaulipas, los grupos (clubes) de migrantes que radican en EUA aportaron 8 millones de pesos para la creación de 32 obras para el mejoramiento de sus municipios, informó el 9 de septiembre 2013 el Delegado de la SEDESOL, Edgardo Melhem Salinas (Barrios, Victor, 2013). Dijo que los 43 municipios pueden acceder al Programa de Migrantes 3x1 en Tamaulipas, y para este año las organizaciones de migrantes lograron 32 obras, la mayoría de ellas en el municipio de Tula en donde el 50% de la población tiene familiares trabajando en los Estados Unidos. Explicó:

*“Por ejemplo en Jaumave hay un acceso a un camino que comunica tres ejidos son 5 kilómetros, en Tula, en Cieneguillas están haciendo un Lienzo Charro ésta es la obra que la comunidad y los migrantes querían”.*

Detalló que para los 32 proyectos del año 2013, se destinaron cerca de 32 millones de pesos entre las cuatro instancias. Agregó que estas obras se realizaron en lugares simbólicos que eligieron los migrantes. “Son obras de acceso a las comunidades, obras de agua, de electrificación, en San Carlos un ejido no tenía luz por ejemplo y en Llera están haciendo una fuente interactiva en la plaza principal”. Señaló que en su mayoría estas obras serían concluidas al cierre del mes de septiembre a excepción de las de Miguel Alemán en donde fueron inauguradas en días pasados.

2014: El Programa 3x1 para Migrantes de Tamaulipas pretende invertir 40 millones de pesos en obras de infraestructura para los clubes de Migrantes, informó el coordinador de este programa, Herbey Ramos Ramos (Torres, 2014). Explicó que actualmente en la entidad existen 12 Clubes de Migrantes las cuales reciben apoyo del estado y la federación, las cuales en el 2013 se invirtieron en 27 obras de infraestructura 33 millones de pesos.

## **Tamaulipas ocupa el 1er lugar en Proyectos Productivos 3x1 en 2009z**

El día 7 de abril de 2013, se publicó la siguiente nota bajo el título “Tamaulipas No. 1 con proyectos productivos 3x1”, que se reproduce a continuación (Lera Mejía, Tamaulipas No. 1 con Proyectos Productivos 3x1, 2013): *“En 2009 Tamaulipas destacó en su participación en los Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial (PPFP) “3x1” en su modalidad “1x1”, con 28 proyectos, seguido por Michoacán que financió 22 proyectos, al arrancar esta modalidad del programa. En tercer lugar el estado de Hidalgo participó con 14 proyectos, posicionándose en cuarto lugar los estados de Querétaro, Estado de México y Chiapas que financiaron 7 proyectos respectivamente. En quinto lugar se colocó el estado de Nayarit con 6 proyectos y en sexto lugar los estados de Veracruz y Guanajuato colocando 5 proyectos cada uno. Finalmente, los estados de Tlaxcala, Tabasco, Sonora, Zacatecas y Durango lograron financiar dos proyectos respectivamente mientras que los estados de Yucatán, San Luis Potosí, Puebla y Jalisco financiaron sólo un proyecto por estado”*. Fuente: Resultados PPFP (SEDESOL, 2009). *En la Gráfica 7, se observa el No. de proyectos que se financiaron por estado.*

Giro de los PPFP: De la muestra de 115 proyectos productivos financiados, las principales actividades en la que se inscriben los proyectos productivos se concentran en siete giros principalmente: servicios con 59 proyectos, ganadería con 25, agricultura con 18 proyectos, ecoturismo con 5, construcción con 4, floricultura con 3 y 1 proyecto productivo de tipo avícola. Se puede apreciar que el giro de servicios fue el más solicitado, tradicionalmente el Programa 3x1 apoyaba proyectos productivos comunitarios orientados a actividades agropecuarias.

Sin embargo, los migrantes que participaron en los PPFPP mostraron una gran necesidad de invertir en proyectos productivos dentro del giro de servicios. Esto es resultado de la capacitación adquirida como trabajadores migrantes en el contexto norteamericano y la adquisición de nuevos conocimientos que les permiten desarrollar su visión e identifican una oportunidad para diversificarse.

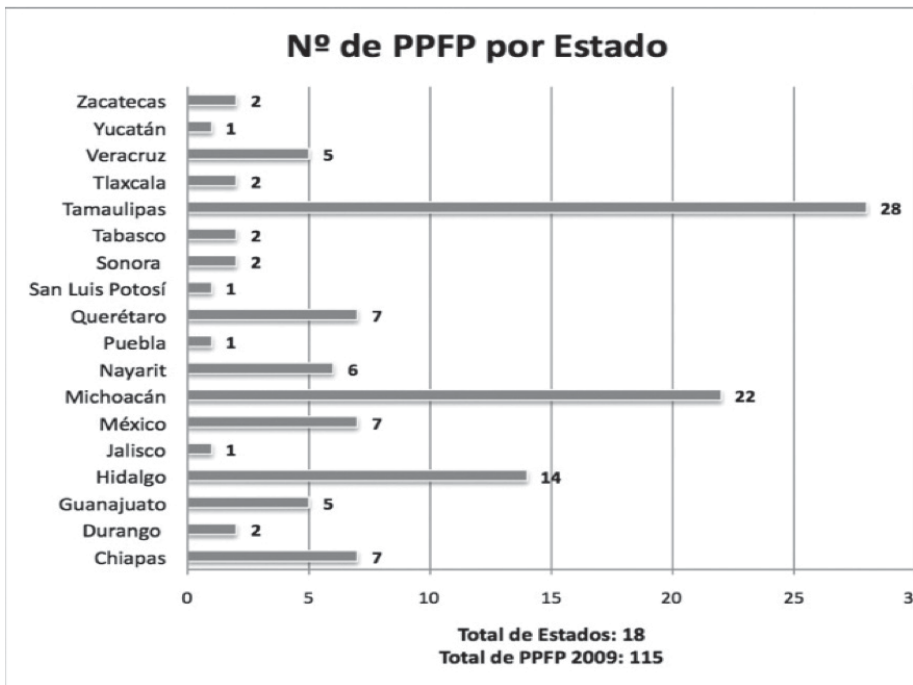
*Actividad específica de PPFPP en el sector servicios:* Dentro de los 59 proyectos productivos financiados dentro del giro de servicios, se pueden apreciar las siguientes actividades: alimentarios, tales como restaurantes o producción de alimentos; construcción, venta de materiales, contratistas de albañilería, carpintería, empacadoras, transporte, tiendas de abarrotes, bordados, salones de belleza, tiendas de papelerías. Servicio de fumigación, talleres mecánicos, refaccionarias, venta de autopartes, cibercafé, entretenimiento como renta de sillas y mesas para fiestas o renta de sonido, lavandería, fotografía, limpieza, zapaterías, purificadoras de agua potable, producción de artesanía, farmacia y empresas que brindan servicio de reciclaje. Se puede apreciar el número de proyectos por actividad específica dentro el giro de servicios. Destaca la actividad de alimentos con 12 proyectos, secundada por la actividad de construcción con 9 proyectos y en tercer lugar los servicios mecánicos y automotriz con 6 proyectos, en cuarto lugar destaca la actividad de limpieza con 4 proyectos y en quinto la actividad de cibercafé, entretenimiento y servicio de empacados con 3 proyectos respectivamente. *Proyectos de nueva creación y pre existentes:* Se puede apreciar que de la muestra de los 115 proyectos productivos financiados, se identificaron 98 proyectos de nueva creación y 17 proyectos de empresas ya existentes. El 85% de muestra de PPFPP permite inferir que actualmente los migrantes mexicanos en el exterior tienen un mayor interés en invertir su capital ahorro en un negocio de reciente creación en su comunidad de origen en México, a efecto de fortalecer su patrimonio, dinamizar la economía local y brindar empleos.

Mientras que el 15% de la muestra reafirma que este mecanismo también ofrece al migrante la posibilidad de fortalecer su negocio ya

existente o el de su familia a través de la inversión de capital. Este programa ofrece al migrante que en un futuro desea volver a su país un mecanismo a través del cual puede invertir en su microempresa a efecto de que cuando se incorpore a su comunidad, tenga un medio para trabajar y generar recursos.

*Empleos generados:* El financiamiento de 115 proyectos productivos generó la creación de 684 empleos directos. A través de estos financiamientos se generaron 397 empleos para hombres y 287 empleos para mujeres.

**Gráfica 7. No. proyectos del PFPF (1x1) operados en 18 estados, 2009**



*Fuente: Resultados Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial (PFPF) 2009.*

Estos ejemplos, motivan para que Tamaulipas recupere el primer lugar logrado en PFP del año 2009, apoyando nuevos y dinámicos Proyectos productivos en comunidades de la región de Tula en el Altiplano Tamaulipeco y en la región Huasteca de Mante. Para ello, al constituirse el Comité de Validación del Programa 3x1 (COVAM) 2013 y 2014, invitados dos dirigentes de la Casa Tamaulipas de Houston Texas, así como se invitó a participar a profesionistas de la UAT, entre ellos los que participan en esta línea de investigación sobre “Migración y Remesas”.

La meta en Tamaulipas, será remontar al año proyectos comunitarios y productivos por el orden cercano a los 100 millones de pesos, entre las aportaciones de clubes de migrantes, SEDESOL, el gobierno del estado y los municipios participantes.

### **Montos de obras comunitarias y productivas con programa 3x1 en Tula**

A continuación se presentan los resultados de obras y proyectos productivos que se han desarrollado en la región del estudio Tula (Tabla 11), con apoyo del Programa 3x1 de la SEDESOL y aportaciones de clubes de migrantes de la región. Se observa que en Tula opera el Programa 3x1 de la SEDESOL, a partir del año 2005, para continuar con acciones en el año 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013 Acumulando una inversión total en seis años de 16 millones de pesos y 21 obras ejecutadas, de 338 en todo el estado. Esta inversión representa el 6.22% promedio del total de apoyos del programa en Tamaulipas. En 2005 representó el 46%, siendo el año con más aportación en Tula (Leos Morales, 2012).

***Tabla 11. Inversión del Programa 3x1 en Tamaulipas y en Tula, 2002-2013***

INVERSIÓN DEL “PROGRAMA 3X1 MIGRANTES” EN TAMAULIPAS Y EN TULA					
Año	# de Obras en el Estado	Inversión Total en el Estado (\$ Pesos)	# de Obras en el Municipio Tula	Inversión Total en el Municipio (\$ Pesos)	Participación Relativa %
2002	0	0.00	0	0.00	0.00

2003	0	0.00	0	0.00	0.00
2004	2	711,227.00	0	0.00	0.00
2005	20	2,559,544.00	3	1,180,188.00	46.11
2006	8	2,559,544.00	0	0.00	0.00
2007	0	0.00	0	0.00	0.00
2008	36	33,382,446.60	6	5,208,389.00	15.60
2009	102	72,463,603.89	7	5,163,887.48	7.13
2010	93	68,764,698.24	1	1,200,000.00	1.75
2011	57	46,126,432.16	1	300,000.00	0.65
2012	20	30,941,321.20	1	2,966,620.24	9.59
2013	32	32,000,000.00	2	2,858,000.00	9.00
<b>Total</b>	<b>370</b>	<b>289,508,817.09</b>	<b>21</b>	<b>18,877,084.72</b>	<b>6.52</b>

*Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL Tamaulipas y datos de Leos, Eduardo: Presentación en VIII Enc. Red E Mun, Puebla 2012*

En la Tabla 12, se observan las 21 obras comunitarias y productivas desarrolladas con el programa 3x1 en Tula, así como el monto de participaciones de los tres órdenes de gobierno y los clubes de migrantes (2005-2013).

**Tabla 12. Inversión del Programa 3x1 en el municipio de Tula, 2002-2013**

INVERSIÓN EJERCIDA DEL PROGRAMA 3X1 MIGRANTES EN TULA, TAMAULIPAS							
AÑO	LOCALIDAD	OBRA	MEZCLA FINANCIERA ( PESOS MEXICANOS)				PARTICIPAN
			TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	MUNICIPAL	
2002		No operó el programa en todo el estado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2003		No operó el programa en todo el estado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2004		No hubo propuesta del municipio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2005	Ciudad Tula	Rehabilitación del monumento histórico Capilla Rosario	372,292.00	92,448.00	92,448.00	94,948.00	92,448.
2005	Ciudad Tula	Remodelación lienzo charro "El Caballo Bayo"	673,396.00	168,349.00	168,349.00	168,349.00	168,349.
2005	Tula	Restauración 2da etapa Pirámide Cuitzillos	134,500.00	33,625.00	33,625.00	33,625.00	33,625.
2006		No hubo propuesta del municipio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2007		No operó el programa en todo el estado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00



2008	Ciudad Tula	Adq. camiones: recolector basura y pipa cisterna	1,517,988.00	379,497.00	379,497.00	379,497.00	379,497.
2008	Ciudad Tula	Restaura Iglesia San Antonio de Padua (1ra etapa)	615,716.00	153,929.00	153,929.00	153,929.00	153,929.
2008	Ciudad Tula	Restaura de Capilla del Rosario (segunda etapa)	716,464.00	179,116.00	179,116.00	179,116.00	179,116.
2008	Ciudad Tula	Restauración cubierta escuela primaria Miguel Hidalgo	861,444.00	215,361.00	215,361.00	215,361.00	215,361.
2009	Ciudad Tula	pavimenta hidráulica calle Aldama, esq. L. Vicario	667,411.32	166,852.83	166,852.83	166,852.83	166,852.
2009	Ciudad Tula	Pavimentación hidráulica calle Comonfort	901,783.56	162,168.28	288,723.50	225,445.89	225,445.
2009	Ciudad Tula	Pavimentación hidráulica callejón de los indios	1,121,380.60	280,345.15	280,345.15	280,345.15	280,345.
2009	Ciudad Tula	Restauración cubierta escuela Miguel Hidalgo (2a)	1,332,241.00	333,060.25	333,060.25	333,060.25	333,060.
2009	Ciudad Tula	Restaura de Capilla Rosario (3a eta)	873,080.00	218,270.00	218,270.00	218,270.00	218,270.
2009	San José Flores	Construcción de vado	113,068.16	28,267.04	28,267.04	28,267.04	28,267
2009	San José Flores	Reconstrucción de camino	154,922.84	38,730.71	38,730.71	38,730.71	38,730
2010	Ciudad Tula	Adquisición de camión recolector de basura	1,200,000.00	300,000.00	300,000.00	300,000.00	300,000
2011	Ej. Cieneguilla	Equipamiento auto lavado(Salomón Velázquez Gro)	300,000.00	150,000.00	-	-	150,000
2012	Ciudad Tula	Construcción de plaza comercial de artesanías	2,966,620.24	741,655.06	741,655.06	741,655.06	741,655.
2013	Ej. Cieneguilla	Remodelación de lienzo charro	2,858,000.00	714,500.00	714,500.00	714,500.00	714,500.0
<b>INVERSION EJERCIDA A LA FECHA</b>			<b>18,877,084.72</b>	<b>4,730,368.57</b>	<b>4,706,923.79</b>	<b>4,646,146.18</b>	<b>4,793,646</b>

*Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL Tamaulipas y datos de Leos, Eduardo: Presentación en VIII Enc. Red E Mun, Puebla 2012*

A continuación (Tabla 13) se identifican los nombres de los principales clubes de migrantes que han operado el programa 3x1 de la

SEDESOL, resaltando que de los 13 clubes operados, 12 son de origen del estado de Texas y uno del estado de Iowa, en Estados Unidos. En el caso de los clubes Texanos, 5 son de Houston Texas.

**Tabla 13. Nombre de clubes de migrantes que operaron 21 proyectos 3x1 en Tula 2004-2013**

ORGANIZACIONES DE MIGRANTES Y SU APORTACIÓN RELATIVA				
Organización de Migrantes	Ubicación	# Obras Promovidas	Aportación Financiera Pesos Mexicanos	Participación Relativa %
AMIGOS DE TULA	TEXAS, HOUSTON	2	468,349.00	11.48
FEDERACION DE MIGRANTES TAMAULIPECOS	TEXAS, HOUSTON	7	1,290,971.87	31.65
GRUPO DE MIGRANTES	TEXAS, DALLAS	1	92,448.00	2.27
GRUPO TAMMAPUL	TEXAS, MISION	1	33,625.00	0.82
JUNTOS POR UN ALDAMA DIFERENTE	TEXAS, HOUSTON	1	150,000.00	3.68
MIGRANTES DE SAN ANTONIO DE TULA	TEXAS, ALAMO	1	153,929.00	3.77
MIGRANTES DE TANQUE BLANCO	IOWA, ESTHERVILLE	1	235,193.25	5.77
MIGRANTES DE TULA PARA ADQUISICION DE CAMIONES 2008	TEXAS, MONTERREY DRUVE	1	379,497.00	9.30
MIGRANTES DEL EJIDO LUCIO VAZQUEZ	TEXAS, SANDCHESTER	1	139,001.00	3.41
MIGRANTES EN ACCION	TEXAS, HOUSTON	1	741,655.06	18.18
MIGRANTES 'MIGUEL HIDALGO' DE TULA	TEXAS, SUMERFIELD	1	215,361.00	5.28
PATRONATO PRO-RESTAURACION DE LA CAPILLA DEL ROSARIO	TEXAS, DALLAS	1	179,116.00	4.39
CLUB MIGRANTES CIENEGUILLA	TEXAS, HOUSTON	1		
13 GRUPOS DE MIGRANTES; 12 DEL ESTADO DE TEXAS Y 1 DE IOWA		21	4,079,146.18	100.00

*Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL Tamaulipas y datos de Leos, Eduardo: Presentación en VIII Enc. Red E Mun, Puebla 2012*

## Casos exitosos Tula y Programa 3x1

El 11 de marzo de 2013, se publicó por el autor la siguiente columna referente a los casos de éxito de proyectos productivos en la región de Tula (Lera Mejía, Casos exitosos Tula y programa 3x1, 2013):

*“En estos tiempos donde el ejido se puede rentar o vender, donde ser agricultor y ganadero es un reto a vencer, vivir del campo convierte a los campesinos en verdaderos héroes a citar. Más aún si nos referimos a productores agropecuarios de regiones como el Altiplano, donde por décadas los campesinos han emigrado hacia las ciudades del interior del estado o hacia los EUA”.*

Tula se ha convertido en los últimos años, como una región potencial a implementar cultivos agrícolas hortofrutícolas y desarrollos ganaderos, que con el posible ingrediente de inversión productiva externa que abarcaría el fomento de apoyos por los migrantes tultecos, que cada día participan más en estas actividades productivas, por medio de sus “clubes de migrantes”. A través de los programas comunitarios y de desarrollo en redes sociales de capital humano, como es el conocido como “Programa 3x1 de Migrantes” de la SEDESOL, así como el programa “Paisano Invierte en tu Tierra” del FIRCO, se abren abanicos de oportunidad a estudiar y desarrollar en Tula, Tamaulipas, con aportaciones de remesas individuales y colectivas:

*“Para citar ejemplos recientes de casos de éxito, se exponen dos ejemplos ilustrativos de los últimos diez años; estos son los desarrollos de invernaderos hortofrutícolas en la región del ejido Magdalena Cedillo y los Olivares de Tanque Blanco” (Lera Mejía, 2013).*

Sin embargo, también se conocen en Tula, casos ejemplares en producciones de nopal verdulero y tunero en ejidos como Mama León, desarrollos ganaderos de aves (carne y huevo), de leche (ganado bovino y caprino), de carne (borrego y cabras), así como una larga lista de productos alternativos de valor añadido, como lo son: orégano, chile piquín, laurel de la india, dátil, lechuguilla, sábila (aloe vera), jojoba, etc. (desarrollos de artesanías, champús y alimentos).

Es importante agregar que en la versión moderna para incluir factibilidad a las alternativas del campo de Tula y el Altiplano, se debe

de tomar en cuenta el llamado “eslabonamiento productivo”. Para estas acciones se refieren a proyectos que tienen por objeto, el perfeccionar la forma en la que los diferentes eslabones de un sistema se relacionan para llevar a cabo sus funciones productivas:

*“Conceptualmente, el eslabonamiento productivo se basa en la idea de que la función de rentabilidad de cada eslabón, es decir, la capacidad real de obtener ganancias, depende directamente del comportamiento de las ganancias de los otros eslabones de la cadena. Adquiere importancia fundamental la definición, diseño y seguimiento de un indicador de rentabilidad para cada uno de los eslabones del sistema producto, así como las diferentes tipificaciones al interior. En algunas ocasiones es necesario plantear acciones que fortalezcan de manera explícita, la interacción entre los mismos. Además requieren implementar y fomentar los sistemas productos especializados con cultivos agroindustriales para la integración de las cadenas productivas de la sábila, olivo y hortalizas de invernadero. Tula es parte de la zona apta y legal (norma de origen) para producir agave tequilero, por lo que registra también potencial de desarrollo de tequila” (Lera Mejía, Casos exitosos Tula y programa 3x1, 2013).*

Asimismo, en el año 2003 se resolvió a favor de Tamaulipas, la denominación de origen mezcal para 11 municipios, incluidos los del Altiplano, por delante Tula, siguiéndole Jaumave, Miquihuana, Palmillas, y Bustamante.

Por lo que también se debe aprovechar el potencial silvestre de agave americana en esta región, fomentando su desarrollo, industrialización con posible instalación de plantas destiladoras de mezcal, en Tula como cabecera distrital, pudiendo lograr producción de mezcal de la calidad del clima y suelo tulteco.

La sábila que se ha desarrollado plenamente en la región de Jaumave, cuenta con gran potencial de ampliarse hacia Tula, impulsar el cultivo de la sábila, por su rentabilidad, alta demanda en el mercado internacional y la generación de empleos.

Tamaulipas tiene la mayor superficie plantada de sábila en el país con casi 4 mil hectáreas y una producción anual de cerca de 100 mil toneladas de hoja, abasto para 6 agroindustrias instaladas en González,

Hidalgo y Jaumave que producen pulpa, jugo y gel para las industrias farmacéutica, de alimentos y de cosméticos.

Los olivares van bien, ya están en plena producción en el ejido Tanque Blanco, de Tula, más de 2,200 hectáreas, con 250 árboles por hectárea, resultando en 250 mil árboles de 10 años promedio de vida. Operando ya por tres años, la planta de aceite de oliva “Oliva Real”, está en vías de producir 15 mil toneladas de olivos (cosecha en agosto-septiembre) y con ellos, 250 mil litros anuales del mejor “aceite de oliva virgen” del país, opera la agroindustria procesadora de aceite de oliva, por lo que Tamaulipas ahora es el único estado, que cuenta con todas las fases de esta cadena productiva. Lo que permitirá sustituir importaciones de este producto, en el corto plazo. La forma de operar el campo, se logró con la renta por contrato de 30 años entre 198 ejidatarios de Tanque Blanco y Terrones Benítez, ellos reciben una renta por hectárea de 1,360 pesos por año, mantienen los beneficios del PROCAMPO por hectárea, y adicionalmente cobran salarios de jornal de 140 pesos diarios, en horarios de 8 a 17 horas.

Finalmente, recordando el exitoso parque de invernaderos, se cita la siguiente declaración del inversionista del proyecto, en el año 2010. “...En el ejido Magdalena Cedillo de Tula se ha convertido en una zona fértil, al instalarse más de 70 hectáreas de invernaderos tecnificados que permitirán producir en un clima controlado, todo tipo de verduras, hortalizas y frutos”. El promotor e inversionista del proyecto, Antonio Ruan Navarro, dijo que:

*“El plan original es que en un plazo de cinco años, unas 500 hectáreas sean cubiertas con esta tecnología, logrando con ello convertir en un edén este espacio semidesértico donde antes sólo crecían cactus, huizaches y matorrales. Al quedar instaladas las primeras 70 hectáreas de invernaderos, en esta región se habrán de generar más de 800 fuentes de empleo bien remuneradas, a los que podrán acceder profesionistas, amas de casa, padres de familia y toda aquella persona interesada en este nuevo concepto. Afirmó que el municipio de Tula podría convertirse en la próxima Almería, España, al copiar el concepto agrícola de esa ciudad que es considerada la productora de hortalizas más importante de la*

*Unión Europea. Detalló que en los invernaderos tecnificados se cultivará tomate, pepino, chile habanero y pimiento morrón, que son las especies más rentables bajo ambiente controlado y cuya meta es la exportación. El gobierno del estado por medio de la Secretaría de Desarrollo Rural destinó 25 millones de pesos para la preparación de la infraestructura y 40 millones destinarán los inversionistas agrupados en un fideicomiso. Se sabe que es una actividad con futuro que detonará la riqueza de esta región, porque la zona rural de Tula se ha transformado primero con el cultivo de más de dos mil hectáreas de olivos, y ahora, con la instalación de las primeras 70 hectáreas de invernaderos...” (Antonio Rúan, Declaración al diario El Expreso, 2009).*

En síntesis, ahora con todo este potencial, y la suma de esfuerzos de inversiones institucionales de Programas como el “3x1” (SEDESOL) y el de “Paisano Invierte en tu Tierra” (FIRCO), se puede observar en poco tiempo, como la región de Tula se convertirá en una región pujante que logre aprovechar inversiones de remesas colectivas, a través de “clubes de migrantes”, con aportaciones 3x1 de los gobiernos federal, estatal y municipal.

## CLUBES DE MIGRANTES: CASO DE CASA TAMAULIPAS

Este apartado repasa la situación que impera con las corrientes migratorias de tamaulipecos aspirantes a trabajar en EUA, en general y hacia Texas particularmente, desde la década de los 60, que es cuando inician las emigraciones de tultecos motivadas por el programa de braceros temporales.

Los trabajadores locales emigran a los EUA en busca de mejores condiciones socioeconómicas y laborales. Éstos emigran tanto de manera indocumentada, con visas de turista, así como a través de programas de trabajadores.

Los emigrantes tultecos indocumentados, siguen la ruta natural que llega desde la región del Altiplano hasta el Valle de Texas a través de los cruces principales de Matamoros, Reynosa y Nuevo Laredo, después al resto de Texas, principalmente hacia Houston. Cita el investigador tamaulipeco Izcara Palacios que: *“El valle de Texas, que presenta lazos histórico-culturales muy estrechos con Tamaulipas (Spener, 2001:210) es la zona de mayor inmigración”* (Izcara P., 2009).

Por otra parte, de acuerdo a las indagaciones resultantes del trabajo de investigación, se observa que en el estado de Texas se registran más de 150 mil tamaulipecos, y en Houston Texas, se calcula que actualmente residen más de 50 mil tamaulipecos, de los cuales, cerca de 10 mil son originarios de Tula, Tamaulipas.

Asimismo, en fechas recientes, a raíz de los programas de promoción de envíos colectivos de remesas para invertir en infraestructura y proyectos productivos, resultantes del Programa 3x1 para Migrantes, se han formalizado clubes de migrantes en EUA, Texas y en Houston. El más importante registrado a la fecha, es el club conocido como Casa Tamaulipas, que nació en diciembre de 2012, como respuesta de la organización anterior llamada “Federación de tamaulipecos en Houston”.

## *Ilustración 12. Portada oficial del registro de Casa Tamaulipas*

SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES	
INSTITUTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTERIOR	
DIRECTORIO DE ORGANIZACIONES Y CLUBES DE ORIGINARIOS	
<b>Nombre de la Organización :</b>	Club "Casa Tamaulipas"
<b>Carácter :</b>	Local
<b>Áreas de Interés:</b>	<b>Origen:</b> <a href="http://www.ime.gob.mx/directorioorganizaciones/detalle.aspx?Orga=3107">http://www.ime.gob.mx/directorioorganizaciones/detalle.aspx?Orga=3107</a>
<b>Breve reseña sobre el perfil y objetivos de la asociación :</b>	
<b>Fecha de fundación :</b>	14/12/2012
<b>Nombre del presidente :</b>	Oscar Galván Quintanilla
<b>Número de miembros :</b>	10
<b>Teléfono :</b>	8329221838
<b>Fax :</b>	
<b>Dirección :</b>	915 Silver Rd. #426
<b>Ciudad :</b>	Houston
<b>Estado :</b>	Texas
<b>País:</b>	Estados Unidos
<b>Código Postal:</b>	77024
<b>Correo electrónico :</b>	<a href="mailto:casa.tamaulipas@yahoo.com">casa.tamaulipas@yahoo.com</a>

**SRE** Secretaría de Relaciones Exteriores Plaza Juárez #20, Colonia Centro, Deleg. Cuauhtémoc, C.P. 06010, México, D.F. Tel. 3686-5100

*Fuente: Consultado en la página del Consulado de México en Houston, Texas el día: 01/02/2013*

En la visita de campo se logró realizar varias entrevistas “cara a cara”, a los principales dirigentes de la naciente Casa Tamaulipas, que estaba en reorganización, formación y consolidación en Houston, Texas, EUA (Ver fotografías de las entrevistas citadas, Ilustración 13).

## *Ilustración 13. Reunión- Entrevistas con dirigentes Casa Tamaulipas de Houston*



*Fuente: Fotografías propias tomadas con IPod en Restaurante Pico's de Houston, Tx (18/12/12)*



El gran número de migrantes que han salido a buscar el sueño americano (*american dream*), desde Tamaulipas, de regiones principalmente del Altiplano Tamaulipeco y la Región Huasteca, han escogido como destino prioritario al estado de Texas en los EUA. De ese número, se estima que más de 50 mil tamaulipecos residen en Houston, Texas. Por lo que se identifican diversas organizaciones de migrantes, así como clubes de migrantes, que han mantenido fuertes lazos de unión con sus familiares y amistades de sus pueblos de origen. Una de las causas principales de ser seleccionado el estado de Texas, es por la cercanía de estado fronterizo con Tamaulipas. Por lo que las corrientes migratorias de la entidad, en sus principios, se originaron por esta facilidad. Asimismo, en la década de los 60 hasta los 90, era más fácil y accesible la permeabilidad de los cruces fronterizos, ya sea cruzando a nado el Río Bravo (mojados), o pasando con el apoyo de “coyotes” o “polleros” por diversas formas los cruces fronterizos.

Las primeras corrientes migratorias de tamaulipecos de la época de los 50 y 60, se fueron incluso bajo el auspicio del conocido “Programa de Braceros Temporales”, que ante la escasez de mano de obra que se originó por la Segunda Guerra Mundial y la necesidad de sembrar y levantar las cosechas de los campos norteamericanos, se abrió la frontera para recibir migrantes temporales de distintas zonas de México, incluido Tamaulipas. Esta situación, permitió a un buen número de paisanos, a decidirse a residir de forma legal e ilegal, en los EUA, por lo que originó un “Efecto Atracción” hacia nuevas generaciones de braceros, que posteriormente se fueron diversificando hacia labores distintas a las del campo.

Así se inició una segunda, tercera y cuarta generación de migrantes, que se aplicaron a labores del tipo de servicios profesionales, como la industria de la construcción (albañilería, carpintería, plomería, electricidad, pintura, etc.), además se amplió las especialidades hacia los servicios como el sector de restaurantes y comidas rápidas (*fast food*), labores domésticas en casas y hoteles, y un gran número se aplicó al pasar de ser jornaleros agrícolas, hacia los servicios de jardinería y

mantenimiento de parques (Lera, Hernández, & Benavides, Remesas de tamaulipecos como una forma de participación ciudadana en el Altiplano Tamaulipeco, 2015, pág. 690).

Ante la experiencia de la visita de campo, también se identificaron nichos de oportunidad, como la existencia de complejos industriales petroleros y petroquímicos, así como la existencia del puerto de Houston, permitió ocupar a un buen número de migrantes tamaulipecos, en labores de obreros y estibadores en estas instalaciones de gran calado. Es común encontrar a migrantes de Tamaulipas y de otros estados del país, en listas de reserva para dar mantenimiento a las enormes instalaciones de tanques, plataformas, ductos, plantas refinadoras del petróleo, que se ubican en el Puerto de Houston.

En fechas recientes (2005) se conformó primeramente la “Federación de Tamaulipecos en Houston, Texas”, que presidió el señor. Andrés Peña, originario de Matamoros, Tamaulipas. Más recientemente, ante la aparición del multicitado “Programa 3x1 de Migrantes”, a partir del año 2004 se inició la conformación de los conocidos como “Clubes de Migrantes”, organizaciones concebidas para el logro de acciones y obras comunitarias y productivas, con el ingrediente que por cada dólar que envíen los clubes, serán apoyados hasta por otros 3 dólares aportados por la federación (SEDESOL), el estado y el municipio.

Ahora los tamaulipecos, siguiendo organizaciones valiosas de otros estados con mayor tradición migratoria, como Zacatecas, Hidalgo y Michoacán, están conformándose en lo que se conoce como Casa Tamaulipas, que es una organización de organizaciones, que albergue al menos a 5 Clubes de Migrantes de tamaulipecos este tipo de organismo, se le reconoce como Federación<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> *Federación de Clubes de Migrantes: Es una organización autónoma, no lucrativa, sin filiación política, radicada en el exterior del país, y con mesa directiva integrada en su mayoría por personas mexicanas. Agrupa mínimamente a cinco clubes de migrantes ubicados en el extranjero. Una federación deberá contar con Toma de Nota vigente, emitida por el Consulado correspondiente. Fuente: [http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO\\_3X1\\_2014.pdf](http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO_3X1_2014.pdf)*

A principios de octubre de 2012, esta organización de tamaulipecos, apoyadas con el Instituto Tamaulipeco del Migrante (ITM), y con el Consulado de México en Houston, llevaron a cabo una labor de expedición de actas de nacimiento, y expedición de 2 mil licencias de manejo, que sirven para poder conducir sus vehículos en EUA (son licencias internacionales), así como identificación para diversos trámites en los EUA.

Por lo citado, se considera que los migrantes tamaulipecos, están encontrando su propio camino para consolidarse como nuevos “*ciudadanos internacionales o transnacionales*”, también conocidos como “*denizens*”<sup>29</sup>, y ser una diáspora de grupos inteligentes con acciones de autogestión y asesoramiento a los suyos, y poder lograr incluso su estatus de ciudadanía, ahora que está en discusión la posibilidad de lanzar una tercera enmienda, para que el presidente Obama apoye con el congreso un decreto de nacionalización masiva, para más de 9 millones de mexicanos en estatus de ilegales en los EUA.

## **Casa Tamaulipas en Houston apoyará proyectos productivos**

Siendo el objetivo de la investigación, indagar sobre la dinámica de los clubes de migrantes en Houston, hacia las iniciativas de inversión tanto para proyectos comunitarios del programa 3x1, así como de proyectos

---

<sup>29</sup> *En la tradición liberal y democrática se han desarrollado conceptos y políticas para adecuar la ciudadanía a los retos de la migración internacional en un contexto de globalización, pero sólo en términos de los países de destino (inmigración) y poca atención se ha prestado a los países de origen (emigrantes). 1. Este déficit teórico y deliberativo se acentúa en casos donde la migración es parte consustancial del Estado y donde los ciudadanos emigrantes en el exterior no participan en la toma de decisiones de la comunidad política de origen. 2. La mayoría de estos transmigrantes tampoco cuentan con derechos políticos en el país de residencia, por lo que son objeto de una doble exclusión política que los convierte en una versión ampliada de lo que Thomas Hammar llama denizens, (Parra, Francisco (2006). *Transmigraciones Denizens: Exclusión Política y Migración Internacional*).*

productivos con composición de inversiones 1x1, a continuación se cita la nota informativa de la SEDESOL, sobre la visita en agosto de 2012, de Roberto Galíndez representante de la dependencia, promoviendo los citados programas ante los clubes de migrantes registrados en el Consulado de México en Houston” (Rangel, Gustavo, 2012).

*[...] En Houston existen 50 “clubes de migrantes” mexicanos que están registrados ante el Consulado General de México. Estas organizaciones sirven para que paisanos se echen la mano unos a otros con las dificultades que enfrentan como inmigrantes en esta ciudad y para organizar diferentes eventos comunitarios de cultura y foros informativos. Pero también hacen esfuerzos en beneficio de sus comunidades en México. Según cifras de la SEDESOL de México, los clubes de migrantes mexicanos en Houston recaudan fondos para llevar a cabo 120 proyectos de mejoras al año en la infraestructura de zonas rurales alrededor de la República Mexicana. Una gran parte de estos proyectos se han realizado con el apoyo financiero del Programa 3X1 para Migrantes. “Este programa es un gran ejemplo de cómo los ciudadanos pueden exigirle al gobierno que los apoye a mejorar sus comunidades de origen y queremos seguir fortaleciéndolo”. “Sabemos que muchos de nuestros paisanos no pueden regresar a sus pueblos y este programa les da la oportunidad de que puedan hacer una diferencia en sus comunidades estando en Estados Unidos”. “Pueden realizar proyectos como arreglar una escuela, pavimentar calles, organizar programa de becas para estudiantes, construir clínicas, hacer campos deportivos y en la construcción de este tipo de obras por cada peso que ellos [los migrantes] pongan el gobierno de México va a poner tres”. Los clubes con más representación en Houston están compuestos por originarios de Hidalgo, San Luis Potosí, Guanajuato y Tamaulipas. Cuando el Programa 3x1 inició participaron 20 clubes en todo Estados Unidos. Hoy existen más de 2,200 que han llevado a cabo más de 16,000 proyectos desde 2002. “Quisiéramos ver más participación de migrantes originarios de otros estados y no es complicado organizar un club ya que solamente se necesitan 10 miembros para iniciar uno”. SEDESOL también está tratando de aumentar la participación de migrantes en Estados Unidos en el Esquema 1x1 que se aplica a Proyectos Productivos y les ofrece la oportunidad a los participantes de abrir negocios en México. “Teniendo el 50% de la inversión SEDESOL presta el otro 50% a pagar en cinco años con cero por ciento de intereses, así que todos aquellos que vinieron a Estados Unidos con la intención de*

*dinero y luego regresarse y abrir un negocio esta es una gran oportunidad”. Uno de los principales requisitos para poder participar en dichos programas es ser miembro de un club de migrantes que este registrado en el Consulado General de México en Houston [...] (Rangel, Gustavo, 2012).*

De acuerdo a esta ilustrativa nota informativa, proporcionada por una fuente calificada sobre la dinámica que se registra en Houston Texas, por parte de 50 clubes de migrantes registrados en el Consulado de México en Houston, se sabe que Tamaulipas, es una de las cuatro entidades con mayor participación de clubes registrados en Houston, después de los estados de Hidalgo, San Luis Potosí y Guanajuato; se constata que es Houston, Texas, uno de los principales destinos de los emigrantes de Tamaulipas, y que conforman una dinámica constructiva de organizaciones sociales de apoyo comunitario, como lo son los conocidos “clubes de migrantes”, Además, con la información recabada en la visita de campo de diciembre 2012, se ofreció información de la conformación de la llamada Casa Tamaulipas, que se derivó de la anterior “Federación de Tamaulipecos en Houston”. De acuerdo a datos no confirmados, se identifican más de 15 clubes de migrantes de origen tamaulipeco registrados en el Consulado de Houston, y se informó por parte del señor Román Pérez Bock, que al menos cinco clubes de estos, están interesados de aglutinarse en la nueva Casa Tamaulipas.

De esta forma y de acuerdo a los requisitos que exigen las autoridades de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y la SEDESOL, este organismo contará con personalidad jurídica y suficiente apoyo para lanzar proyectos comunitarios y proyectos productivos, reconocidos por la SRE y la SEDESOL, que serán de gran beneficio para los familiares y las comunidades de origen de los emigrantes del estado de Tamaulipas.

Con este tipo de organizaciones, se considera que será de gran valor para las propuestas de la investigación, el poder identificar a través de este nuevo organismo los proyectos comunitarios y productivos que ellos seleccionen y sean de beneficio colectivo para sus familiares y comunidades de origen.

Asimismo, se identifican fuertes lazos de apoyo para las comunidades de Tula, Tamaulipas, al conocer que la mitad de los 15 clubes de migrantes tamaulipecos, son de la región del Altiplano de Tula, Tamaulipas. El señor Román Pérez Bock de la Federación Tamaulipas, comenta que en ese año 2012 al 2013, están trabajando en la conformación de la Casa Tamaulipas y en la misión y visión de la misma, donde serán identificados al menos 50 proyectos comunitarios y productivos para las distintas regiones de Tamaulipas, sobresaliendo al menos 10 proyectos para la región de Tula.

### **Casa Tamaulipas recibe al director estatal del 3x1**

El 30 de enero de 2013, fue nombrado delegado de SEDESOL, Edgardo Melhem Salinas, el cual tiene el reto de fortalecer, consolidar e impulsar el programa 3x1, y establecer medidas para que Tamaulipas logre ocupar el lugar que merece, ya que en el año 2009, se operó más de 85 millones anuales y el año 2012, solo operó 30 millones entre las aportaciones de los tres niveles de gobierno y la principal disparadora son los “clubes de migrantes”. El delegado de SEDESOL designó como coordinador general del programa 3x1, a Herbey Ramos Ramos.

El 16 de marzo, la directiva de la Federación Casa Tamaulipas invitó al ingeniero Herbey Ramos, para fomentar los programas del 3x1 entre la comunidad migrante de tamaulipecos en Houston.

A continuación se cita la nota periodística del autor, reseñando la visita (Lera Mejía, Casa Tamaulipas recibe al Director del 3x1, 2013):

*“Para contrarrestar los efectos de la crisis económica mundial y como consecuencia de la difícil situación financiera que atraviesa el estado de Tamaulipas, miles de tamaulipecos radicados en EUA, principalmente en Texas y Houston, han propuesto financiar programas federales por los recortes presupuestales, así el programa 3x1 para migrantes se convierte en un gran aliciente de desarrollo en coinversión migrantes más gobiernos”. “La reunión que se realizó el 16 de marzo de 2013 (Ver Ilustración 14) fue una reunión muy emotiva con una vibra muy positiva, todos nos quedamos muy contentos. Fue muy informativa para nuestros miembros y al parecer vienen proyectos muy grandes con nuestro estado” (palabras de Román Bock).*

### ***Ilustración 14. Fotos Reunión Casa Tamaulipas con coordinador 3x1 Tamaulipas***



*Fuente: Fotos tomada por directivos Casa Tamaulipas. Houston (16/03/2013)*

El contador Herbey Ramos, dio una explicación muy amplia y clara del Programa “3x1” en apoyo a Migrantes, y está en la mayor disposición de ayudar e informar en lo que él pueda y los migrantes en Houston están dispuestos a ayudar a su gente y claro Fortaleciendo sus raíces en el exterior. Hay muchas propuestas en puerta para el mejoramiento de calidad de vida en sus regiones.

Entre los asistentes, intervino el dirigente Oscar Galván, mismo que opinó que: *“Nosotros estamos muy motivados ya que aunque sea a la distancia, siempre añoramos nuestras ciudades natales y queremos que crezcan y saber nuestro esfuerzo y sacrificio de estar lejos sirve de algo”*.

Asimismo, extendieron un reconocimiento al autor por el trabajo logrado hasta ahora en la investigación:

*“Estimado asesor de Casa Tamaulipas, Jorge Lera, recibe un cordial saludo de la Mesa Directiva dándote las gracias por tu apoyo incondicional que nos has brindado hasta ahora. Atentamente: Oscar Galván, Román Bock, Andrés Peña y Antonio Villanueva: Directivos de ‘Casa Tamaulipas’ en Houston Texas: Fortaleciendo tus Raíces...”*

### **Convive gobernador con miembros de Casa Tamaulipas**

Bajo la dinámica que adquirió el liderato de Casa Tamaulipas, en la promoción de programas gubernamentales en beneficio de los migrantes y sus familias residentes en las regiones rurales de Tamaulipas, el 7 de abril de 2013, se recibió la visita del gobernador del estado de Tamaulipas a la

2ª Feria de Servicios en Houston. A continuación se reproduce parte de la nota periodística del autor informando el evento (Lera Mejía, Convive gobernador con Casa Tamaulipas-Houston, 2013):

*“El gobernador de Tamaulipas llevó a cabo una prometida gira por el estado de Texas en la semana de Pascua del año 2013. La gira de tres días fue para impulsar proyectos de inversión entre los dos estados, para impulsar proyectos de desarrollo comercial, educación y vinculación entre Tamaulipas y Texas”.*

Al final de la gira de tres días en Houston, el gobernador visitó la “2ª Feria Tamaulipeca y de Servicios”. Que había iniciado desde el lunes 1 de abril y terminado el viernes 5 del mismo mes, donde se reunió con paisanos tamaulipecos que viven y trabajan en los Estados Unidos. Los paisanos se integran por la “Federación Casa Tamaulipas, A.C.” (Ver Ilustración 15).

Para lograr la convocatoria para esta segunda ocasión se dieron cita los paisanos miembros de Casa Tamaulipas, se rompió record de asistencia con más de mil asistentes en el día de la inauguración, y más de 4 mil asistentes hasta el día del cierre, esto durante los cinco días del evento.

Este trabajo conjunto entre la Secretaría General de Gobierno, se coordinaron eficientemente con los dirigentes de Casa Tamaulipas. Durante la visita del gobernador al evento, intervinieron el presidente de Casa Tamaulipas, Oscar Galván, agradeciendo los apoyos brindados por el gobierno. Además, Ericka Loredo, líder comunitaria, expresó que con este tipo de iniciativas nos demuestra que seguimos siendo considerados por nuestros representantes políticos en nuestro país y al mismo tiempo, nos dan el precedente del interés que tiene usted en que sintamos a su gobierno cercano, accesible, y conmovido por los retos que enfrentamos al vivir en un país que no es el nuestro.

Por su parte el gobernador Egidio Torre Cantú señaló que: *“Tamaulipas no se construye en un día, es la suma de muchos años de trabajo, suma del esfuerzo de todos ustedes desde aquí y de sus familiares, hoy Tamaulipas está más cerca de ustedes y ustedes más cerca de Tamaulipas”.*



### ***Ilustración 15. Fotos que muestran convivencia Gobernador con Casa Tamaulipas***



*Fotos gobernador Tamaulipas con líderes Casa Tamaulipas. Houston (8/04/2013)*

### **Instalan el “COVAM 3x1” Tamaulipas para los ciclos 2013 y 2014**

COVAM 2013: El 6 de mayo de 2013, se publicó por el autor en el Portal “Hoy Tamaulipas”, la siguiente columna referente a la instalación del COVAM Tamaulipas (Lera Mejía, Edgar Melhem instala el COVAM 3X1, 2013):

*[...] “El Delegado Federal de la SEDESOL el licenciado. Edgardo Melhem Salinas, instaló el lunes 6 de mayo 2013, a las 11:00 horas, el “Comité de Validación y Atención a Migrantes” (COVAM), presentando las “Reglas de Operación” publicadas el 23 de febrero 2013 y garantizando la transparencia, tanto en la toma de decisiones como en la ejecución de obras que comprende el esquema de apoyo del denominado “Programa 3X1 para Migrantes 2013”.*

El COVAM Tamaulipas, lo preside el licenciado Edgar Melhem, y está conformado por el secretario de Desarrollo Social del estado, el ingeniero Homero de la Garza Tamez; el presidente municipal de González (2011-2013), el ingeniero Manuel González Parreño; el alcalde de Llera, el ingeniero Mario Alberto Ortiz Cano, el coordinador del Programa 3x1 para Migrantes, C.P. José Herbey Ramos Ramos. Parte fundamental del COVAM, lo integran los representantes de migrantes en los EUA, que en esta ocasión fueron invitados el Vicepresidente de Casa Tamaulipas en Houston Texas, Román Pérez Bock y el Presidente del “Club de Migrantes Cieneguilla”, José Antonio Villanueva.

Asimismo, se contó con la invitación al sustentante a formar parte del COVAM, como representante del sector Académico (Ver Ilustración 16).

El Delegado de SEDESOL comentó, que una de las indicaciones del Presidente de la República, ha sido fortalecer el Programa 3x1 apoyando las labores de la “Cruzada contra el Hambre”, así como sumarse al esfuerzo de los migrantes radicados principalmente en Texas, mediante el fortalecimiento de los vínculos con sus comunidades de origen, por tal razón y en atención a la instrucción de la Secretaria de Desarrollo Social, Rosario Robles Berlanga, SEDESOL Tamaulipas se suma con el gobierno del estado, municipios y migrantes, en la coordinación de acciones a fin de mejorar la calidad de vida en las comunidades rurales. Informó que para este año el Programa 3X1 para Migrantes, el Gobierno de la Republica autorizó a la SEDESOL, un monto inicial de 7 millones de pesos, los que sumados a la participación del gobierno del estado, los Migrantes y Presidentes Municipales se alcanza a la fecha una bolsa total cercana a los 30 millones de pesos, que serán invertidos en al menos 30 obras de infraestructura comunitaria de beneficio social como: pavimentaciones, guarniciones y banquetas, puentes, agua potable, drenajes, pozos, red eléctrica, plazas municipales, plazas deportivas y culturales, así como proyectos productivos comunitarios como lienzo charro y funeraria municipal, entre otros. Indicó que en el 2013, la delegación federal con el Programa 3x1 para Migrantes en Tamaulipas, se logrará incrementar las acciones en un 50 por ciento, tomando en cuenta lo realizado en el programa del año 2012, que se realizaron 20 obras de infraestructura, al pasar en este año entre 27 a 30 acciones ya programadas.

Por su parte los representantes de migrantes expresaron que, el Programa 3x1 para Migrantes ejemplifica de una forma clara cómo se suman esfuerzos por parte de la Federación con el estado, los municipios y la sociedad civil a través de los clubes de migrantes, donde sumamos acciones para llevar mejoramientos a los distintos municipios, comentando que la Casa Tamaulipas se presta con la mejor disposición de coadyuvar en estas tareas comunitarias (Ver Ilustración 16).

### *Ilustración 16. Foto Reunión de instalación del COVAM 2013*



*Subsrio SEDESOL, Delegado, Coordinador 3x1, Migrantes, Académico y Municipios (Fotos propias)*

Por el autor, se expresó el agradecimiento al ser invitado a formar parte académica del comité, enfatizando que el Programa 3x1 para Migrantes se orienta a conjuntar recursos de los migrantes con los tres órdenes del gobierno, uniendo esfuerzos en “redes de acciones” de contenido social comunitario, para favorecer el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes y elevar la calidad de vida de su población.

Por ello, se sugirió que para la última sesión del COVAM se invitara a los integrantes de los municipios para que presenten una relación de al menos cinco proyectos comunitarios principales y tres proyectos productivos, para integrar una cartera de proyectos susceptible de planeación en el mediano plazo.

COVAM 2014: El delegado de la SEDESOL, el licenciado Edgardo Melhem Salinas, instaló el viernes 14 de marzo de 2014, el “Comité de Validación y Atención a Migrantes 2014” (COVAM). Este se constituyó por los tres órdenes de gobierno y es presidido por el delegado federal; actúa como secretario, el secretario de Desarrollo Social del estado; son vocales en esta ocasión el presidente municipal de Gustavo Díaz Ordaz, el licenciado. Jorge Refugio Longoria Olivares y la alcaldesa de Gómez

Farías, la licenciada Ma. Teresa Galván García. Además, lo integran los representantes de migrantes en los EUA, que repiten como miembros con derecho a voz y voto, el presidente del Club de Migrantes Casa Tamaulipas en Houston Texas, Román Pérez Bock y el presidente del “Club de Migrantes Cieneguilla”, José Antonio Villanueva. Asimismo, como integrantes activos con derecho a voz (no voto), participan el coordinador del Programa 3x1 para Migrantes, Herbey Ramos Ramos y el autor como representante del sector Académico, en calidad de profesor-investigador de la UAMCEH-UAT.

Participó como invitado el Subdelegado de Desarrollo Social y Humano, Lic. Juan Machuca Valenzuela. El delegado de SEDESOL informó que para el 2014 el Programa 3X1, el gobierno de la republica autorizó a la SEDESOL, un monto inicial de 8.8 millones de pesos, los que sumados a la participación del estado, los migrantes y presidentes municipales se alcanza a la fecha una bolsa total de 35.35 millones de pesos, que serán invertidos en al menos 42 obras de infraestructura comunitaria de beneficio social (Ver Ilustración 17).

En la 2ª parte del orden del día, para validación y dictaminación de proyectos 2014, se presentaron 42 propuestas como: pavimentaciones, guarniciones y banquetas, puentes, agua potable, drenajes, pozos, red eléctrica, aulas, techumbres de canchas deportivas, campo de futbol, plazas deportivas, así como el proyecto productivo comunitario consistente en el Auditorio del ejido Cieneguilla del municipio de Tula, gestionado junto con el lienzo charro del 2013, por los migrantes.

Los municipios considerados con acciones para este año son: Aldama, Altamira, Bustamante, Burgos, Camargo, Cruillas, Díaz Ordaz, Gómez Farías, González, Güémez, Guerrero, Hidalgo, Jaumave, Jiménez, Llera, Mainero, Mante, Méndez, Mier, Miquihuana, Nuevo Morelos, Reynosa, San Carlos, San Fernando, Tula, Valle Hermoso, Villagrán y Xicoténcatl.

## ***Ilustración 17. Fotos Reunión de instalación del COVAM 2014***



*Fotos propias tomadas con cámara IPod (12/03/2014)*

## ***Ilustración 18. Agenda electrónica Programa 3x1 para Migrantes en estado de Tamaulipas***

06/05/2013	06/05/2013	Tamaulipas	Instalación del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)	Instalación de COVAM	Delegación SEDESOL Tamaulipas, ubicada en Carretera Nacional México- Laredo km 228+500, Col. Las Brisas, C.P. 87180, Ciudad Victoria.	De 11:00 a 11:30 ha	Autorizado
06/05/2013	06/05/2013	Tamaulipas	Sesión del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)	Primera Sesión de COVAM	Sala de juntas de la Delegación SEDESOL Tamaulipas, ubicada en Carretera Nacional México- Laredo Km. 228+500, Col. Las Brisas en Ciudad Victoria, Tamaulipas.	De 11:30 a 12:30 ha	Autorizado
20/08/2012	20/08/2012	Tamaulipas	Sesión del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)	Segunda Sesión del Comité de Validación y Atención a Migrantes	En las instalaciones de la Secretaría de Desarrollo Social con domicilio en Parque Bicentenario, Centro Gubernamental de Oficinas, Piso 9, Boulevard Praxedis Balboa con Libramiento Naciones Unidas.	De 17:30 a 18:30 ha	Autorizado
20/08/2012	20/08/2012	Tamaulipas	Sesión del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)	Primera Sesión del Comité de Validación y Atención a Migrantes en el Estado de Tamaulipas (COVAM).	En las instalaciones de la Secretaría de Desarrollo Social de gobierno del estado, Ubicadas en el Piso 9 de la Torre Bicentenario, Parque Gubernamental Bicentenario, en Cd. Victoria, Tamaulipas.	De 11:30 a 12:30 ha	Autorizado

*Fuente: Elaboración propia en base a datos publicados por SEDESOL 3x1 rescatado 22/02/2014 <http://www.3x1.sedesol.gob.mx/agenda3x1/Default.aspx?vista=listado&anio=&mes=>*

## **Casa Tamaulipas renueva su directiva**

En Houston, Texas, después de diez meses de intensa actividad del club de clubes de migrantes “Federación Casa Tamaulipas, A.C.”, bajo la tutela de la presidencia del Sanfernandense, don Óscar Galván, el miércoles 31 de julio de 2013, sus integrantes tomaron la decisión de renovar su mesa directiva, al aumentar el número de clubes de migrantes participantes, con lo que se consolida su primera etapa de operaciones”.

Se tomó la decisión de cambiar y ampliar la mesa directiva, dando entrada como vocales a los dirigentes de las casas de migrantes que se incorporaron dentro de la federación. Informando que para ser reconocidos como Federación A.C. se requiere integrar al menos a cinco clubes de migrantes, por lo que a la fecha son parte activa de Casa Tamaulipas los siguientes clubes regionales: 1) Club Reynosa; 2) Club Matamoros; 3) Club Valle Hermoso; 4) Club San Fernando; 5) Club Victoria; 6) Club Cieneguilla de Tula; 7) Club Tampico; 8) Club Cd. Madero; 9) Club Casa Tamaulipas. Asimismo, están en pláticas para integrar a clubes como González, Antigüo y Nuevo Morelos, Jaumave, entre otros. De esta forma, se renovó la Federación y se formalizó la siguiente mesa directiva:

*1) Román Pérez Bock, presidente; 2) José Guadalupe de León, vicepresidente y presidente del Club Reynosa; 3) Norma Maldonado, secretaria; 4) Eleonora Vega, tesorera y presidente Club Valle Hermoso; 5) José Antonio Villanueva, vocal y presidente del Club Cieneguilla de Tula; 6) Leopoldo Llanos, vocal y presidente Club Tampico; 7) José Pérez, vocal y presidente Club San Fernando; 8) Bianca Chao, vocal y presidente del Club Victoria; 9) Jorge Monjarás, vocal y presidente Club Matamoros; 10) Jesús Rodríguez, vocal y presidente del Club Maderense; 11) Oscar Galván, vocal y presidente de Casa Tamaulipas.*

## **Responsable Nacional 3x1 visita Casa Tamaulipas**

Otro evento importante dentro de la dinámica de Acción Participativa (Alberich Nistal, 2007) que adquirió la cogestión entre autoridades de los tres órdenes de gobierno y los representantes del club de migrantes Casa Tamaulipas, se dio el sábado 21 de septiembre de 2013, al registrarse

la visita del director general del programa 3x1 de la SEDESOL; por ello, se reproduce aquí parte de la reseña que el autor publicó (Lera Mejía, Responsable 3x1 visita Casa Tamaulipas, 2013): *“El sábado 21 de septiembre 2013, visitó a los migrantes organizados en Houston, Texas, el director general del programa 3x1 de la SEDESOL Federal, maestro Samuel Berkstein Kanarek. Estuvieron presentes los migrantes organizados de Casa Tamaulipas, Casa Hidalgo y Casa Nuevo León. Por razones del clima, no se realizó la sesión programada en el Consulado Mexicano de Houston, llevándose a cabo una sesión de trabajo en conocido restaurante de Houston, con la presencia de migrantes de los tres estados mexicanos”*.

El presidente de la federación Casa Tamaulipas, Román Bock, expresó: *“Gracias por su visita a Houston al maestro Samuel Berkstein Kanarek, coordinador nacional del Programa 3x1 para Migrantes de SEDESOL en México. También ofreciendo una disculpa por la cancelación del evento del día sábado en el Consulado de México en Houston, por problemas del clima en México”*.

En su visita el responsable del programa, expresó a los migrantes que la esencia del programa 3x1 se conforma precisamente por lo emigrantes que por razones de trabajo decidieron emigrar a los EUA. Les explicó a los presentes que: *“La comunidad migrante que participa con su generosidad y solidaridad en el Programa 3x1 para Migrantes, forma parte central del programa y contribuye con la creación y el fortalecimiento de este modelo de alianza estratégica entre los tres órdenes de gobierno y las personas migrantes”*.

Asimismo, informó que la comunidad beneficiaria del Programa 3x1, se determina por: *“Las personas que viven en las comunidades de origen de los migrantes radicados fuera del país. Esta comunidad es la beneficiaria de los proyectos cofinanciados por los Clubes de Migrantes”*. *“Participan en el Programa 3x1 para Migrantes a través de los Clubes Espejos -que son la representación en México de los Clubes de Migrantes, cuyas funciones principales son la planeación, la priorización y el seguimiento de los proyectos, así como la ejecución de acciones de contraloría social”*.

De tal forma les detalló que la comunidad integral del Programa 3x1, se conforma por “las personas interesadas en trabajar y establecer alianzas solidarias para mejorar las condiciones de vida de las mujeres y hombres que habitan en las comunidades de origen de las personas

migrantes y otras localidades ubicadas a lo largo y a lo ancho de nuestro país”.

Principalmente, la Comunidad 3x1 se integra por “los siguientes actores: Comunidad Migrante; Comunidad Beneficiaria; SEDESOL, representando al gobierno federal; y los gobiernos estatales y municipales aportantes” (ver fotos en Ilustración 19).

***Ilustración 19. Fotos sobre visita del Director General 3x1 a Casa Tamaulipas de Houston, Texas***



*Fotos tomadas por directivos Casa Tamaulipas (21/09/2013)*

Samuel Berkstein reconoció que miles de inmigrantes tamaulipecos en Houston contribuyen cada año con la realización de proyectos que mejoran las condiciones de vida de las comunidades. En su discurso les expresó la importancia que será ampliar más los proyectos del 3x1 hacia la especialización productiva, evitando que dicho programa se desvirtúe en la realización de obras de infraestructura que las tres autoridades de gobierno tienen que desarrollar por propia vocación.

## **Nuevo alcalde Tula recibe a investigadores UAT y Club de Migrantes**

Para consolidar los avances logrados durante casi dos años de trabajos (2012-2013) entre los tres órdenes de gobierno, los migrantes organizados en Houston y Tula, el 8 de noviembre de 2013, se llevó a cabo una visita oficial del cuerpo de investigadores de este libro, acompañados por los dirigentes de Casa Tamaulipas, con la nueva autoridad municipal de



Tula, Tamaulipas, para lo cual se reproduce en este apartado algunos de los comentarios publicados por el autor al respecto (Lera Mejía, alcalde Tula recibe a investigadores UAT y Club de Migrantes, 2013):

*“En el marco de la línea de investigación FOMIX-CONACYT-UAT ‘Migración y remesas para actividades productivas: caso de Tula, Tamaulipas’, los integrantes del cuerpo de investigadores y becarios tesistas del proyecto, realizaron visita de campo a la presidencia municipal y a las instalaciones de Aceite de Olivo y Parque de Invernaderos de Tula, el viernes 8 de noviembre 2013. Fueron recibidos por el alcalde, el profesor Juan Andrés Díaz Cruz, el regidor de la Comisión Social y Educación, el profesor Néstor Enrique Olvera Cruz. Con la presencia del presidente del Club de Migrantes Cieneguilla de Tula de Houston Texas, José Antonio Villanueva y del presidente de la Federación Casa Tamaulipas, A.C., Román Bock. Por parte del cuerpo de investigadores, estuvieron presentes el doctor Roberto Ochoa García, responsable técnico del proyecto y Mtra. Cecilia Montemayor, directora del Centro de Investigaciones Sociales UAT. Asistió el maestro Eduardo Leos Morales, coordinador de la ASIAT (Asociación Intermunicipal del Altiplano de Tamaulipas), el doctor Fausto Flores García, de la UACJS-UAT Tampico, el ingeniero Luis A. Mendoza, asesor de programas municipales y el maestro Jorge Lera Mejía, becario nivel doctorado del Proyecto FOMIX”.*

### ***Ilustración 20. Fotos Reunión Alcalde Tula con cuerpo Investigadores y Casa Tamaulipas***



*Foto con integrantes de la investigación, directiva Casa Tamaulipas y alcalde de Tula (8/11/2013)*

Se informó a la nueva autoridad municipal 2013-2016, que el municipio y los ejidos seleccionados de Tula forman parte de los beneficiarios de este proyecto, que es apoyado por el gobierno del estado a través del CONACYT-COTACYT y los fondos FOMIX que acompaña la Universidad Autónoma de Tamaulipas, a través de la Dirección General de Investigación (Ver Ilustración 20).

Esta línea de investigación inició en el mes de agosto de 2012, y a la fecha se cuenta con avances sustanciales relacionados con la elaboración de ensayos relacionados con los temas de migración, remesas, democracia y voto del migrante, y se llevó a cabo la investigación de campo, con la aplicación de 300 encuestas a 150 migrantes emisores de remesas y 150 familiares de migrantes de 23 ejidos de los 105 que compone el municipio de Tula. Asimismo, se cuenta con avances con la identificación de proyectos potenciales productivos viables para las zonas productoras de Tula, como son: parque de invernaderos para producción hortofrutícola calidad de exportación; proyecto de producción de aceitunas en salmuera con o sin hueso; planta de proceso y envase de salsas y derivados de tomate; beneficiadora de tuna y sus derivados; proceso de productos alternativos de la región (agave, tequilana agave mezcalero, jabones y shampos, oréganos, etc.), así como proyectos alternativos de turismo rural.

El presidente municipal, impulsor y conocedor de estos programas productivos, informó a los investigadores presentes, de los proyectos que están proponiendo en la presente administración municipal, como las propuestas de introducir granjas de traspatio en base a ganado bovino y caprino, particularmente comenta la idea de abastecer a grupos de campesinos de lotes de 10 becerras preñadas, con el incentivo de ser reproducidas durante un plazo de tres años. Se expuso por parte del maestro Eduardo Leos, la idea de establecer un corredor agroindustrial, en la zona cercana a los actuales parques de invernaderos y planta de aceite de oliva, donde se diseñaría la urbanización y adaptación de lotes agroindustriales donde se pudieran instalar plantas procesadoras y envasadoras de productos hortofrutícolas, ganaderos y forestales. El doctor Ochoa García expuso, que una de las conclusiones importantes

de este proyecto, será la publicación de un libro electrónico, conteniendo los principales resultados de esta investigación teórica participativa, conteniendo capítulos dedicados a diversos temas especializados en actividades productivas y sociales de la región del Altiplano de Tula.

Por parte de la directiva de la Federación Casa Tamaulipas de Houston, ofrecieron el respaldo total por parte de los migrantes residentes de la zona conurbada de ese importante puerto de Texas, donde se registran más de 50 mil migrantes originarios de Tamaulipas y 10 mil de la zona de Tula. Expusieron la necesidad de desarrollar proyectos productivos y comunitarios a través del Programa 3x1 de SEDESOL Federal, contando con el respaldo incondicional de los tres órdenes de gobierno y la alianza de las autoridades municipales, como en este caso el Cabildo de Tula. Informaron de la disposición del director general del Programa 3x1 de SEDESOL México, el doctor Samuel Berkstein Kanarek, que estuvo de visita el pasado mes de septiembre en Houston, Texas, conociendo las propuestas de los integrantes de Casa Tamaulipas. Además, comentaron su valiosa participación dentro de Comité de Validación (COVAM) del Programa 3x1 estatal, a invitación del delegado de SEDESOL Tamaulipas, el ingeniero Edgardo Melhem y del licenciado Herbey Ramos.

Al final de esta visita, se firmó el acta de de la reunión del Comité Técnico de Seguimiento de Proyecto FOMIX, respaldando los presentes las propuestas en beneficio de la comunidad de productores sociales y ejidales del municipio.

Se visitaron las instalaciones del mercado de artesanías, se hizo un recorrido por la planta de aceite de oliva (Olivarreal), atendidos por el ingeniero Lorenzo Ceballos Lara, adquiriendo muestras del aceite extra virgen de olivos tultecos; visita a los invernaderos 1 y 2 de Agrícola Santa Cruz y al empaque de tomate, chile y pepino.

En el Km. 14.5 conocimos las instalaciones del Parque de Invernaderos del ejido M. Cedillo. Terminó el recorrido en el Lienzo Charro del ejido Cieneguillas, construido por el Club de Migrantes con apoyos del Programa 3x1.

### ***En síntesis***

El tema migratorio se ha convertido en prioridad para el gobierno de Egidio Torre Cantú. Las acciones encaminadas al apoyo de los migrantes tamaulipecos y a las familias de los migrantes en el estado así lo demuestran. Seguramente estas acciones serán mejor focalizadas en lo futuro, al pasar a integrar en forma más activa a las organizaciones de migrantes, como es el caso aquí descrito de la Federación Casa Tamaulipas, sólo de esa forma estas acciones serán capitalizadas al largo plazo y dejarían de ser parte de un programa más de gobierno, al ser canalizadas como verdaderas iniciativas de “autogestión” y conformación de “redes sociales” que se reflejarían en “capital humano”. Juntos autoridades, familiares y clubes de migrantes e instituciones educativas, podrán así lograr un auténtico “codesarrollo”.

## APLICACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

En el periodo del 20 de diciembre de 2012 al 5 de enero del 2013, se levantaron 350 encuestas a 175 Familiares de Migrantes (FM) y 175 encuestas a Migrantes (M), que estaban de visita en Tula por el tiempo de vacaciones decembrinas. La práctica de campo, arrojó información de primera mano, siendo Tula, Tamaulipas un municipio con población actual de 25,572 habitantes (Censo 2010), se sabe que ocupa uno de los primeros lugares de emigración de tultecos que salieron a vivir fuera del municipio, tanto a otras partes de Tamaulipas y de México, pero sobre todo hacia los EUA y a Texas en particular. Datos estimados infieren que por cada 2 tultecos residentes en el municipio, existen 2 tultecos emigrantes en los EUA (CONAPO, 2010).

Según datos informados en abril del 2013, por el alcalde René Lara Cisneros (2011-2013), afirma que más de 10 mil tultecos residen en los EUA. Por su parte, el actual alcalde, Juan Andrés Díaz Cruz (2013-2016), afirma que al menos 20 mil migrantes residen ahora en los EUA. La estimación en esta investigación se calcula en 15 mil tultecos. Por lo que se considera a Tula como el poblado con mayor tradición migrante y mayor número de migrantes en los EUA.

Es importante resaltar, que Tula registró en el año 2010, 6,240 viviendas habitadas. 794 reciben remesas y representan el 12.72%. Por lo que es el porcentaje más alto de todo el estado. El porcentaje de viviendas con emigrantes a los EUA entre 2005-2010 de Tula, fue del 2.98%, solo superado por Palmillas (7.19%), González (5.97%), Ocampo (5.10%), Antigua Morelos (4.34%), Bustamante (3.72%), y Nuevo Morelos (3.08%) (CONAPO, 2012).

A continuación se lleva a cabo la interpretación de los datos estadísticos arrojados por el levantamiento de las 175 entrevistas aplicadas a Migrantes (M), en el periodo del 20 de diciembre 2012 al 5 de enero de 2013, en 23 ejidos del municipio de Tula, Tamaulipas. El trabajo de campo se elaboró y procesó por el especialista tulteco, el maestro Matías Treviño Villasana, de la empresa de Opinión ION, con el apoyo de 20 entrevistadores estudiantes del CBTA 117 de Tula.

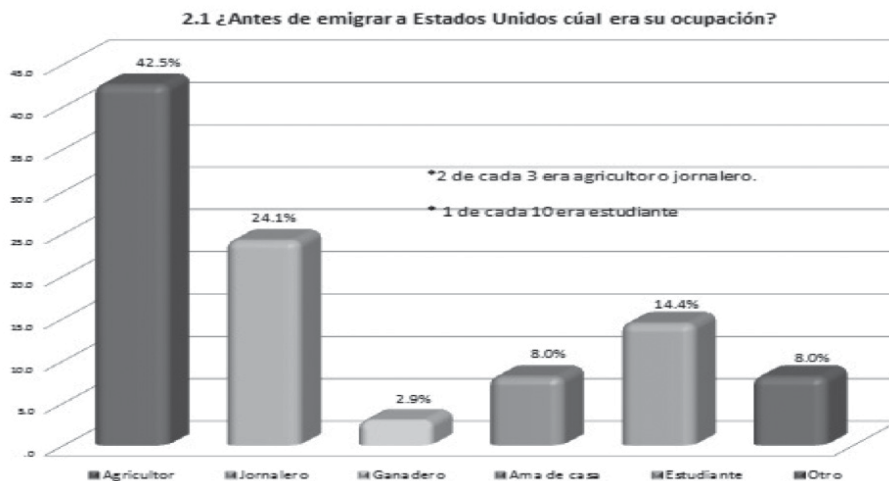
## Interpretación de resultados de las 175 encuestas dirigidas a los Migrantes (M)

Las entrevistas muestran que 3 de cada 10 migrantes tienen una edad promedio entre 18 y 34 años, reflejando que son los jóvenes tultecos los que salen a trabajar a los EUA. De 175 entrevistados, el 85% son de sexo masculino y 15% femenino, determinando que la migración se carga hacia los hombres. En la siguiente gráfica, se observa que 8 de cada 10 entrevistados son casados y uno de cada 10 son solteros.

En cuanto al nivel de estudios, 8 de cada 10 se observa que tienen educación básica, secundaria o técnica, y 1 de cada 10 tiene bachillerato o nivel profesional.

En cuanto a ocupación, 2 de cada 3 migrantes, antes de partir eran agricultores o jornaleros, y uno de cada 10 eran estudiantes al momento de emigrar (ver gráfica 8).

**Gráfica 8. Ocupación del entrevistado antes de migrar**

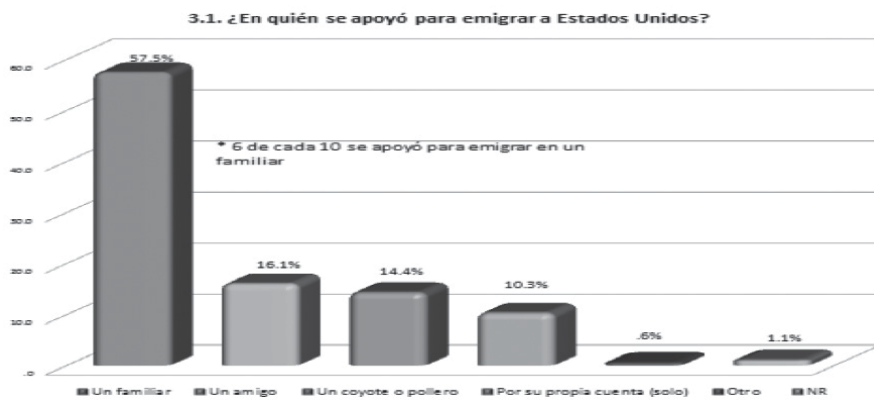


*Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas aplicadas a 175 migrantes 20/12/12-05/01/13*

8 de cada 10 migrantes entrevistados salió para buscar trabajo en EUA. La fecha de mayor índice migratorio, resultó que fue entre los meses de enero a abril, con 3 de cada 10 migrantes entrevistados. Otros 2 de cada 10 opinaron que emigraron entre mayo y agosto. El 34% de los migrantes entrevistados, explicaron que migraron a partir del año 2001 a 2010, otro 33% lo hizo en la década de los 90. Sin embargo un 24% de los entrevistados afirmaron haber emigrado desde la década de los 80, lo que muestra que el fenómeno migratorio tulteco cuenta con vieja tradición, comparada con el resto de los migrantes tamaulipecos. Incluso se conoce que Tula fue de los primeros municipios del estado que participó en el viejo programa de “Braceros Temporales” que auspició el gobierno de los EUA en la época de la posguerra (60).

En cuanto los apoyos brindados a los migrantes para migrar, 6 de cada 10 (60%) entrevistados se apoyó en un mismo familiar (gráfica 9), 16% lo hizo por medio de un amigo y un 14% lo hizo a través de un “pollero” o “coyote”. 6 de cada 10 migrantes tienen entre 1 a 15 años viviendo en forma permanente en EUA, uno de cada 4 tiene entre 16 y 25 años, y uno de cada 10 tiene más de 26 años viviendo en los EUA.

**Gráfica 9. Redes de apoyo para lograr migrar del entrevistado**



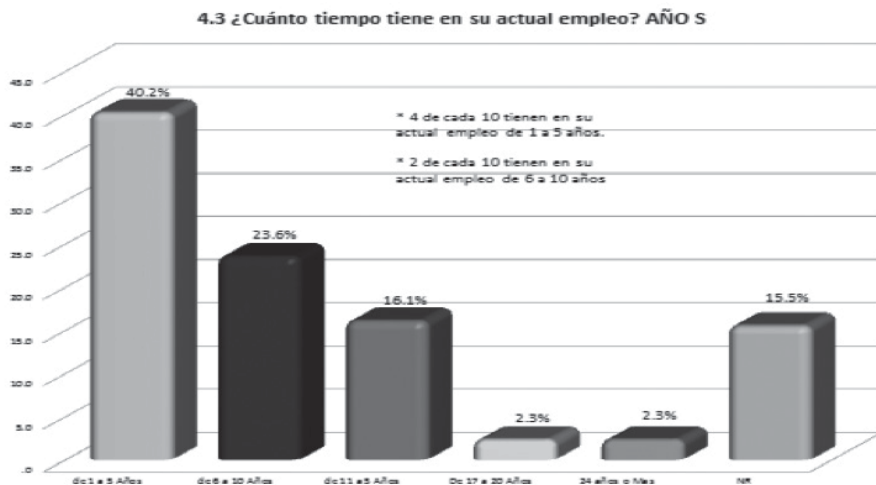
*Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas aplicadas a 175 migrantes 20/12/12-05/01/13*

Revisando la condición migratoria, resulta que uno de cada 5 tultecos entrevistados ya es ciudadano de los EUA, siendo en el año 1994 al 2005 cuándo más regularizaciones se registraron. Asimismo, uno de cada 4 entrevistados ya cuenta con residencia en los EUA (Green Card-condición previa a la ciudadanía). 3 de cada 10 afirman contar con documento que le permite estar por tiempo limitado en EUA, lo que se infiere que tienen permiso provisional de turista, lo que no da derecho a trabajar. Esto es 1 de 10 tiene Green Card y 1 de 10 tiene Visa de Turista.

Importante información actualizada que arrojan las respuestas de los 175 trabajadores migrantes entrevistados de Tula, es que 9 de cada 10 actualmente cuentan con algún empleo en EUA, sólo 1 de 10 no lo tiene, lo que muestra que el desempleo en los EUA aún no afecta drásticamente a los paisanos migrantes de Tula, Tamaulipas que trabajan en los EUA y en específico en Texas.

Además 2 de cada 10 entrevistados afirman tener su empleo actual desde hace más de 6 años. Uno de cada 4 comenta tener firmado contrato laboral. 3 de 10 cuentan con alguna prestación o beneficio sindical (empleo formal con prestaciones).

**Gráfica 10. Tiempo de laborar del entrevistado en EUA**



*Fuente: Elaboración propia con resultados de encuestas aplicadas a 175 migrantes 20/12/12-05/01/13*



6 de 10 entrevistados trabajan un promedio de 8 horas al día y uno de 3 trabaja 10 horas diarias. 4 de 10 lo hacen cinco días a la semana (semana inglesa) y 4 de 10 seis días/semana.

El 56% de los migrantes tultecos ganan un promedio de 7 a 10 dólares la hora (88 a 126 pesos por hora), mientras que el sueldo de jornalero en Tula no rebasa los 7 pesos por hora o 56 pesos diarios. Además, el 22% de los migrantes afirman ganar entre 11 a 15 dólares por hora (gráfica 11).

**Gráfica 11. Ingreso promedio por hora en dólares del entrevistado**



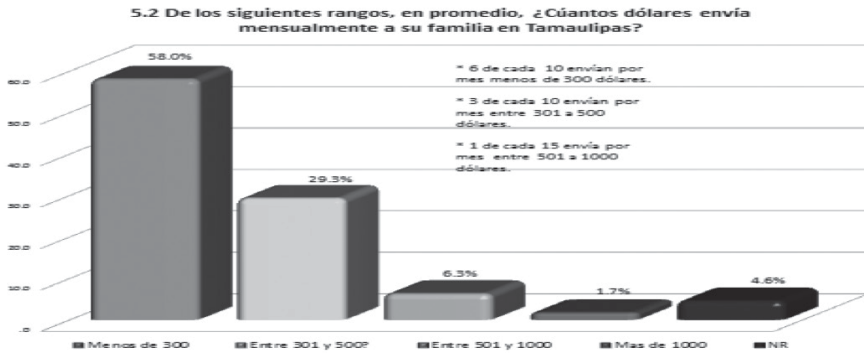
*Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas aplicadas a 175 migrantes 20/12/12-05/01/13*

En relación con el tema de las remesas, 6 de cada 10 entrevistados envían poco menos de 300 dólares por mes, 3 de 10 envían entre 300 a 500 dólares al mes.

Uno de cada 15 migrantes envía entre 500 a 1000 dólares por mes. Uno de cada 2 migrantes utilizan los servicios de la compañía Western Unión para sus envíos, 2 de cada 10 usan los servicios de Elektra, Dinero Express y Money Gram.

9 de 10 entrevistados afirman no tener problemas de sus envíos (gráfica 12).

**Gráfica 12. Monto promedio de los envíos en dólares del entrevistado**



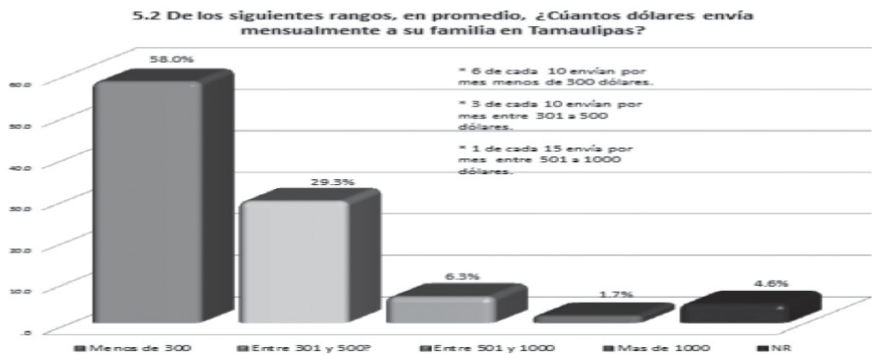
*Fuente: Elaboración propia con resultados de encuestas aplicadas a 175 migrantes 20/12/12-05/01/13*

En cuanto los destinatarios, 4 de cada 10 les envían remesas a sus padres, 2 de 10 a sus parejas y 2 de 10 a sus hijos.

El mayor uso de las remesas es para alimentación (23%), servicios (19%), renta (6%), solo el 6% de los entrevistados afirman tener la cultura del ahorro.

Uno de cada 20 migrantes entrevistados si piensan invertir en algún proyecto productivo o negocio alguna cantidad de sus remesas, siendo el sector agropecuario y comercio el de mayor interés, seguido por la construcción y finalmente negocios de alojamiento y restaurantes.

**Gráfica 13. Posibilidades de inversión del ahorro de remesas del entrevistado**

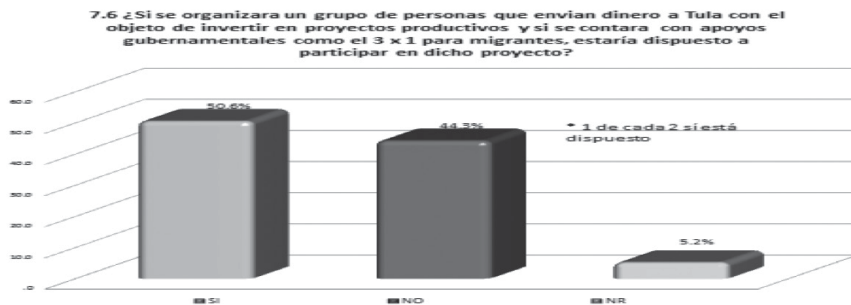


*Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas aplicadas a 175 migrantes 20/12/12-05/01/13*

De los entrevistados, uno de cada 10 afirma conocer el proyecto de la SEDESOL conocido como “programa 3x1 en apoyo a los migrantes”, y 4 de cada 10 entrevistados se muestran interesados en participar en algún proyecto social, comunitario o productivo en su origen Tula, si contaran con apoyos gubernamentales del Programa 3x1, tanto del gobierno federal, estatal y del municipio de Tula.

Asimismo, uno de cada 2 entrevistados estaría dispuesto a colaborar en proyectos del 3x1, enviando dinero de algún club de migrantes tultecos en apoyo a dicho programa, siempre y cuando se organizaran en grupos de personas y a través del club que ellos escogieran o formaran (gráfica 14).

**Gráfica 14. Interés participar en proyectos productivos del entrevistado con programa 3x1**



## Interpretación resultados de 175 encuestas dirigidas a Familias Migrantes (FM)

En este apartado se abordan los resultados, aplicados en las 175 encuestas dirigidas a las “Familias de Migrantes” (FM) de tultecos que trabajan en los EUA en forma legal o ilegal, durante los días 20 de diciembre 2012 al 5 de enero 2013.

Así, la práctica de campo arrojó información de primera mano, recordando que en Tula se cuenta con una población actual de 25,572 habitantes (Censo 2010), distribuida entre su cabecera y 102 comunidades rurales.

Se sabe que ocupa uno de los primeros lugares de emigrantes que salieron a vivir hacia los EUA y a Texas en particular. Los datos estiman que más de 15 mil tultecos son migrantes en los EUA, por lo que se considera a Tula como el poblado con mayor tradición migrante y mayor número de migrantes en los EUA.

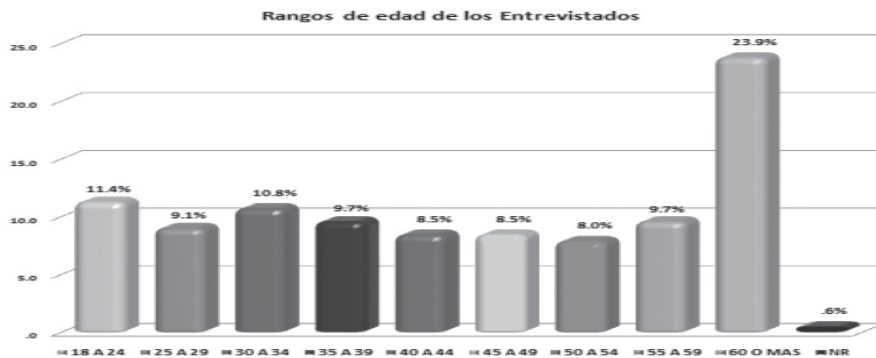
Tula registra en el año 2010, 6,240 viviendas habitadas de las cuales, un 12.72% de esas viviendas reciben remesas, por lo que es el porcentaje más alto de todo el estado.

Las encuestas aplicadas en 20 ejidos y comunidades a 175 FM, indican que el 24% de los entrevistados, tienen una edad de 60 años o más.

Por lo que refleja que son los adultos mayores la mayoría de población que se queda en los lugares de origen del migrante.

De 175 entrevistados, el 70% son de sexo femenino y 30% masculino, determinando que los familiares residentes son en su mayoría “mujeres amas de casa”, contrario a los migrantes que son mayormente “hombres jóvenes”.

**Gráfica 15. Rangos de edad de Familiares entrevistados en Tula**



*Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas a 175 familiares migrantes 20/12/12-05/01/13*

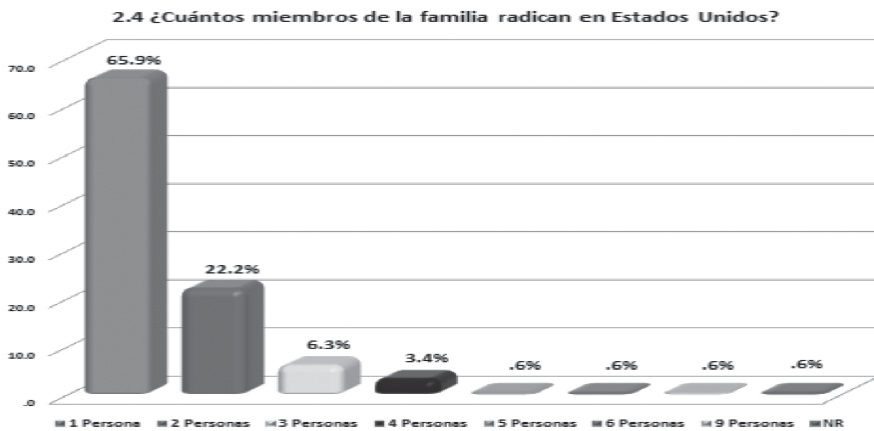
Asimismo, 7 de cada 10 entrevistados son casados y uno de cada 10 son solteros. En cuanto al nivel de estudios 7 de cada 10 tienen educación básica, secundaria o técnica, y 1 de cada 10 tiene bachillerato o nivel profesional. 3 de cada 10 hogares entrevistados se componen de 4 personas promedio.

En cuanto a ocupación, 8 de cada 10 hogares entrevistados afirman contar con trabajo, y 6 de cada 10 hogares cuentan con estudiantes al momento de ser entrevistados.

El 66% de los hogares entrevistados afirmaron tener al menos a un integrante de la familia como migrante en EUA y el 22% reconoció 2 migrantes por familia.

El resto tienen 3 o más migrantes. El 86% de los entrevistados reconocen que los motivos de la emigración fueron para obtener trabajo. La fecha de mayor índice migratorio coincidió con la informada por los migrantes, al resultar que fue entre los meses de enero a abril, con respuestas de 3 de cada 10 familiares entrevistados.

**Gráfica 16. Número de personas radicando en EUA de familiares entrevistados en Tula**



*Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas a 175 familiares migrantes 20/12/12-05/01/13*

El 32% de los entrevistados, explicaron que sus familiares migraron a partir del año 2006 a 2012, otro 41% lo hizo a fin de la década de los 90 (1995 a 2005). Sin embargo un 27% de los entrevistados afirmaron que sus parientes emigraron desde la década de los 70 y 80, lo que confirma que el fenómeno migratorio tulteco cuenta con vieja tradición, comparada con el resto de los migrantes tamaulipecos. Incluso se conoce que Tula fue de los primeros municipios del estado que participó en el viejo programa de “Braceros Temporales” que auspició el gobierno de EUA en la época de la posguerra (década de los 60).

En relación al tema principal sobre las remesas recibidas por los familiares, el 95% de los entrevistados reconocen recibir remesas de sus familiares, siendo el 40% de los migrantes esposos y 39% hijos. 6 de cada 10 familias entrevistadas tienen más de 3 personas dependientes de remesas y 4 de 10 familias tienen de uno a 2 dependientes económicos.

**Gráfica 17. Porcentaje de Familiares entrevistados que reciben remesas**



*Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas a 175 familiares migrantes 20/12/12-05/01/13*

5 de cada 10 familias entrevistadas (50%) reciben las remesas de forma semanal o quincenal, 36% lo hacen de forma mensual y el resto trimestral o semestral.

7 de cada 10 (70%) entrevistados afirman recibir REMESAS promedio de 300 dólares. 18% entre 300 a 500 dólares.

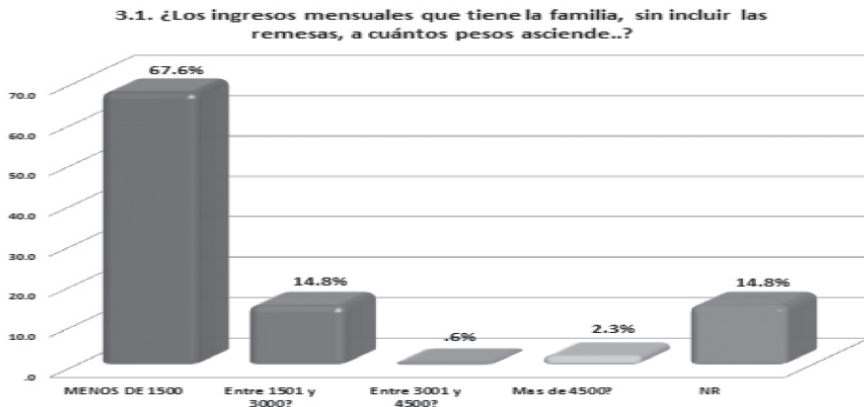
El 60% de los entrevistados afirman recibir ingresos mensuales propios (trabajan o tienen negocio) promedios de \$1,500.00 (pesos).

El 15% recibe entre 1,500 y 3 mil pesos.

El 10% de las familias entrevistadas afirma contar con algún tipo de micro o pequeño negocio, siendo la mayoría del tipo comercial (tiendas de abarrotes).

Siguiendo en importancia las actividades agropecuarias y agroindustriales.

**Gráfica 18. Monto de ingresos propios de los familiares entrevistados (pesos)**



*Fuente: Elaboración propia con resultados de encuestas a 175 familiares de migrantes 20/12/12-05/01/13*

5 de cada 10 entrevistados reconocen recibir algún tipo de apoyo gubernamental, siendo la mayor parte del programa OPORTUNIDADES, siguiendo el de Adultos Mayores. El programa 3x1 aparece en el cuarto nivel de apoyos en la región. El 37% de los entrevistados comentan que reciben sus REMESAS por medio de la compañía Western Unión.

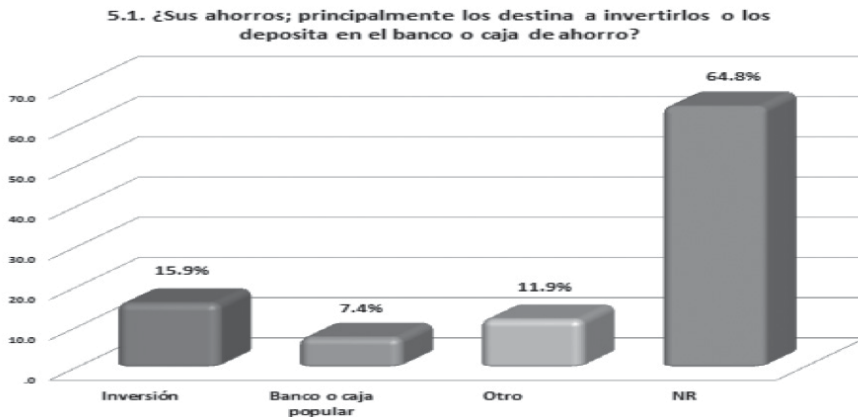
El resto lo hace a través de los servicios de Elektra, Dinero Express y Money Gram. 9 de 10 entrevistados afirman no tener problemas de recepción de sus envíos. El 75% de las familias entrevistadas reconocen

haber incrementado su nivel de consumo (nivel de vida) gracias al envío de remesas por sus familiares. Solo el 23% no reconocen incremento en sus consumos.

De los entrevistados (5%) que afirman contar con algún tipo de ahorro, el 16% informa que lo dedica a INVERSIONES (algún tipo de negocio), el 7% reconoce que lo ahorra en cajas populares.

Los que afirman haber invertido o piensan hacerlo en lo futuro, el 5% lo prefieren hacer el proyectos productivos, el 3.4% prefieren la actividad de construcción, sigue en importancia la actividad agropecuaria y agroindustrial.

**Gráfica 19. Destino de los ahorros propios de los familiares entrevistados**



*Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas a 175 familiares migrantes 20/12/12-05/01/13*

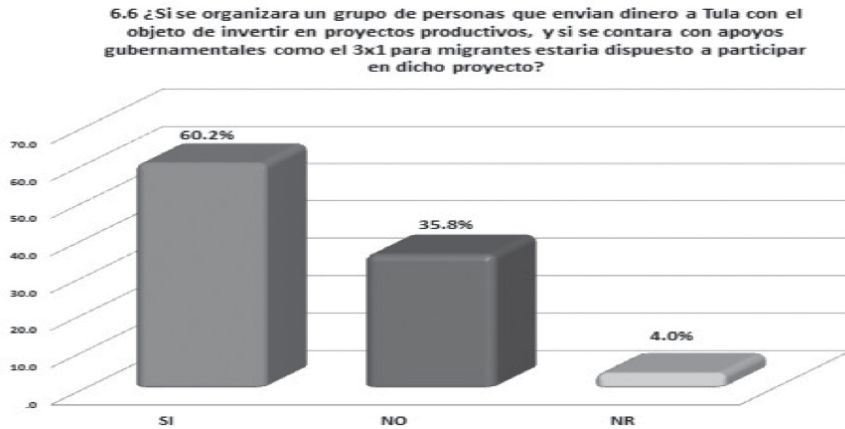
Finalmente, de los entrevistados, uno de cada 10 afirma conocer el proyecto de la SEDESOL conocido como “Programa 3x1 en apoyo a los migrantes”, y 5 de cada 10 entrevistados se muestran interesados en participar en algún proyecto social, comunitario o productivo en su origen Tula, si contaran con apoyos gubernamentales del Programa 3x1, tanto del gobierno federal, estatal y del municipio de Tula.

Asimismo, el 60% de los entrevistados estaría dispuesto a



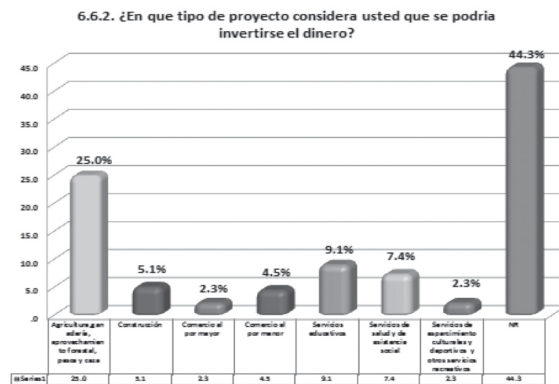
colaborar en proyectos del 3x1, enviando dinero de algún club de migrantes tultecos en apoyo a dicho programa, siempre y cuando se organizaran en grupos de personas y a través del club que ellos escogieran o formaran (autogestión-cogestión).

**Gráfica 20. Disposición a participar proyectos productivos si disponen apoyos**



Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas a 175 familiares migrantes 20/12/12-05/01/13

**Gráfica 21. Tipo de proyectos de interés caso de invertir proyectos productivos**



Fuente: Elaboración propia con resultados encuestas a 175 familiares migrantes 20/12/12-05/01/13

## **Resultados del Trabajo de Campo: Migrantes (M)**

A nivel nacional y en las principales regiones tradicionales de migrantes (zona sur occidente de México), las remesas se emplean sobre todo en gastos de vivienda, vehículos, educación y no se invierten en forma significativa en proyectos productivos. Se calcula que el 93% se destina a consumo, y el 7% a ahorro e inversión. Esta percepción que se ha revisado a lo largo de la investigación, parece ser común a otras regiones, incluyendo al estado de Tamaulipas y a la región del Altiplano de Tula.

Por lo anterior, de acuerdo a datos que publica el Banco de México (2007), en el caso de las comunidades de origen, el principal impacto se da en el mantenimiento de la familia y en el financiamiento de la educación, el impacto se siente más en donde se gastan, no en donde se reciben. El potencial productivo de las remesas se ha venido haciendo importante, a raíz de las incursiones de los programas institucionales multinacionales (BM, BID, FOMIN), y por la intervención de los programas de la SEDESOL desde el año 2002, Programa 3x1 para Migrantes (García Zamora, 2012), siempre y cuando se acompañen de los envíos de remesas colectivas a través de los “clubes de migrantes” y “Federación de Migrantes”.

### ***Primer resultado: Intención para invertir proyectos productivos***

Una de las principales interpretaciones que arroja el análisis de las 175 encuestas aplicadas a los “Migrantes (M)”, se refiere a la intención para invertir más a futuro en proyectos productivos, con la variable condicionante de “siempre y cuando”, éstos sean acompañados con incentivos de los programas institucionales, como el 3x1 de la SEDESOL.

Así respecto a la pregunta 7.6 ¿Si se organizara un grupo de personas que envían dinero a Tula con el objeto de invertir en proyectos productivos y si se contara con apoyos gubernamentales como el 3 x 1 para migrantes, estaría dispuesto a participar en dicho proyecto? sobre los cuestionarios aplicados a los Migrantes (M), se interpreta que:

*“Las respuestas en sentido afirmativo, resultó que 71 entrevistados de los Migrantes, están dispuestos a participar en algún proyecto productivo, siempre y cuando se organizaran grupos de personas a través de “clubes de migrantes”, que envíen dinero para invertir en estos proyectos productivos, y se cuenten con apoyos de gobierno (3x1). Esta respuesta positiva infiere que el 40.6% de los 175 migrantes entrevistados, tienen una actitud positiva para invertir en lo futuro en actividades productivas”.*

Por lo anterior, entre los entrevistados: *“uno de cada 10 afirma conocer el proyecto de la SEDESOL conocido como Programa 3x1 en apoyo a los migrantes, y 4 de cada 10 entrevistados se muestran interesados en participar en algún proyecto social, comunitario o productivo en su origen Tula, si contaran con apoyos gubernamentales del programa 3x1, tanto del gobierno federal, estatal y del municipio de Tula”.*

Asimismo: *“uno de cada 2 entrevistados estaría dispuesto a colaborar en proyectos del 3x1, enviando dinero de algún club de migrantes tultecos en apoyo a dicho programa, siempre y cuando se organizaran en grupos de personas y a través del club que ellos escogieran o formaran”.*

### ***Segundo resultado: Tipo de proyectos productivos de interés***

La segunda inferencia que resulta del trabajo de campo, se refiere al tipo de proyectos productivos que los migrantes de Tula en EUA, tienen el interés en desarrollar en caso de organizarse con los clubes de migrantes y las instituciones de apoyo.

Para ello, se citan algunas de las principales respuestas sobre la pregunta 7.6.2 ¿En qué tipo de proyecto considera usted que se podría invertirse el dinero? A continuación lo que opinan algunos de los 175 Migrantes (M) entrevistados:

*“Contar con plantas y fuentes de empleo bien remuneradas para una mejor preparación a los habitantes de la comunidad”. “Apoyos para incrementar la producción y mejorar el ganado”. “Agricultura porque es el que deja mayor producción en el municipio”. “Inversión en invernaderos por ser la mejor inversión”. “Inversión en hoteles y restaurantes es un buen proyecto para sacar adelante al proyecto turístico de “Pueblo Mágico”. “En el sector comercio porque su familia tiene actividades comerciales”. “Desarrollo de maquiladoras por que hacen falta más*

*más empleos en la comunidad”. “Proyectos agroindustriales procesadoras de hortalizas y olivos porque sería una buena producción, y generaría fuentes de trabajo y oportunidad de no salir fuera”. “Producción de forrajes ganaderos para que mi familia no batallara con la pastura de los animales”. “Invertir en desarrollo local de semillas para que haya apoyo para sembrar”. “Planta procesadora de ganado de carne bovino y caprino para que haya más compra y venta de ganado”. “Apoyo en pastizales porque el lugar es propicio para la ganadería”. “Invertir en una universidad por que no se dispone para los jóvenes en edad de obtener una carrera profesional distinta al CBTA”. “Apoyo con negocio cooperativa de materiales de construcción para impulsar la construcción que se domina por muchos tultecos” (Extractos de los cuestionarios aplicados).*

Asimismo, se conoce por las respuestas obtenidas que: *“uno de cada 20 migrantes entrevistados si piensan invertir en algún proyecto productivo o negocio alguna cantidad de sus remesas, siendo el sector agropecuario y comercio el de mayor interés, seguido por la construcción y finalmente negocios de alojamiento y restaurantes”.*

## **Resultados del Trabajo de Campo: Familia de Migrantes (FM)**

Revisando la gran cantidad de estudios sobre la migración y remesas, escritos por especialistas, en esta investigación se privilegia como fuente de información los testimonios de los propios migrantes y sus familias, ya que comúnmente no son tomadas en cuenta, de forma tal que se proporcione a sus opiniones una pauta de sugerencias de políticas públicas y un espacio público para ser incluidas en ellas.

En esta sistematización, como se citó en el capítulo sobre la metodología de la investigación, se utilizó el método de la Investigación-Acción-Participativa, (IAP) (Alberich Nistal, 2007), según el cual:

*“No es posible obtener un conocimiento completo de la realidad mientras no se actúa sobre ella, y sus resultados no pueden ser asimilados plenamente por la población afectada si no participa activamente en todo el proceso (autogestión), desde el primer paso”.*

es decir, que cada actividad es planeada y consensada bajo el criterio de los beneficiarios.

La finalidad de la investigación es retroalimentar los procesos que se llevan en los ejidos del Altiplano de Tula, para tomar conciencia de la importancia de sumar sus aportaciones de remesas, bajo formas colectivas y a través de los “clubes de migrantes”, como la Federación Casa Tamaulipas, preparando bolsas de fondos revolventes con las remesas, en “cogestión” y “codesarrollo” de las aportaciones de los programas institucionales, como el “3x1” de SEDESOL, “Paisano Invierte en tu Tierra” de FIRCO y “Fortalece tus Raíces” del gobierno de Tamaulipas; a partir de ello impulsar una nueva etapa de desarrollo, para generar empresas productivas, valor agregado y fuentes de trabajo en su propia región.

La primera conclusión bajo el modelo IAP que se abordó, es que solamente las comunidades organizadas con clubes de migrantes, pueden revertir el proceso de deterioro creciente que está generando la migración, son las únicas que pueden diseñar estrategias eficaces y administrar los recursos con honestidad. La segunda conclusión, es que los agentes externos de desarrollo (gobiernos y fundaciones) deben dejar el protagonismo en los proyectos de desarrollo, y limitarse a apoyar a los órganos comunitarios en financiamiento y capacitación. La tercera conclusión es que los fondos revolventes pueden ser un instrumento poderoso en manos de las “comunidades y clubes migrantes”, siempre que sean de autogestión-cogestión.

### ***Primer resultado: remesas han cambiado la cultura y ‘modus vivendi’***

Las transformaciones culturales por la migración y remesas en Tula son fuertes. Los entrevistados sienten los cambios como una pérdida: sentido solidario, celebraciones y fiestas, gastronomía, y sobre todo la

*“La mitad de la familia está allá y la mitad por acá, solo nos vemos en las fiestas...y a veces”. Esto es lo malo “que todas las familias están desunidas, y que cada quien ande por donde Dios nos mande”. “Mi papá no está aquí, nos*

*abandonó...que se quede allá, sólo que nos mande dinero”. “Allá se pierden los valores, no es como en nuestro ejido, que tú llegas y te invitan a comer o tomar agua; allá no, aunque sea tu familia, si están comiendo te dicen: espérame, ahorita salgo” (Entrevistas propias cara a cara).*

Como efectos positivos de influencia cultural de la migración los entrevistados mencionan:

*“En estos 12 años tengo una casita mejor, y un poco más y mejor alimentación, comemos carne 3 veces a la semana, mis hijos van a la escuela mejor alimentados” (Encuestador 4: FM13: San Rafael; M13: Houston). “Por la migración ellos ya se saben defender, buscan la vida, trabajan y cobran mejor”. “La gente que se queda no sabe emprender negocios porque nunca los han hecho”. “Los que se quedan acá se dedican a la tomadera, los que se van ganan y mandan remesas, con ellas vivimos mejor mis abuelitos y las mujeres” (Entrevistas propias cara a cara).*

### ***Segundo resultado: remesas mejoran el consumo del diario vivir***

Más del 95% de los 175 entrevistados “Familiares Migrantes (FM)”, afirman haber mejorado sustancialmente su nivel de consumo doméstico, alimentación, educación, vivienda y salud, gracias a remesas que envían sus “Migrantes (M)”:

Respecto a la pregunta: Pregunta 4.6: ¿Usted considera que han incrementado sus consumos con el envío de las remesas? Y la 4.6.1: ¿En qué ha mejorado?, a continuación se citan algunas respuestas sobresalientes:

Encuestador 14: (FM3: Tanque Blanco; M3: Dallas) *“Hemos progresado en cuestión de la vivienda y en alimentos”. (FM6: Verdolaga; M6: Michigan) “porque compramos un poco más”. (FM8: M. Cedillo; M8: Michigan) “me sentía menos presionada con los gastos de las necesidades que teníamos en casa”. (FM14: Nahola; M14: Denver) “en que me veo más desahogada económicamente”. (FM18: L. Cds; M18: Dallas) “Logré amueblar toda mi casa y la de mis padres también”.*

Encuestador 18: (FM4: Cieneguillas; M4: Freeport) “Hay más dinero para no pasar apuros”. (FM13: F Madero; M13: California) “remesas me apoyaron para mejorar alimentación y educación”.

Encuestador 8: (FM1: La Taponá; M1: Dallas) “Hay más dinero para alimentación, salud y medicamentos”. (FM6: Mamaleón; M6: Dallas): “Pues tenemos mejor solvencia económica para los servicios indispensables”.

Encuestador 2: (FM1: M. Hgo; M1: Houston) “En que puedo ayudar a mis hijos en que tengan mejores cosas”. (FM13: Cruces; M13: San Antonio) “En la manera de alimentarnos, vestirnos y si hay algún gusto extra. Además ya ahorramos”

### ***Tercer resultado: En Tula existe interés superior a la media nacional para invertir en proyectos productivos***

Dentro de las interpretaciones más significativas que arrojó el trabajo de campo (instrumento cuantitativo), relacionadas con las preguntas de investigación, a continuación se aplicará a las que se refieren:

1. Indagar el destino final de las mismas (remesas) tanto en consumo como en ahorro e inversión, y el porqué del bajo aprovechamiento en inversiones productivas.
2. La importancia de las remesas en la economía de las familias de esta región, enfocando el proyecto en las causas y efectos que originan el uso y destino de las remesas.

Se puede observar lo siguiente en cuanto a la hoja de codificación de los cuestionarios aplicados a las Familias de Migrantes (FM), específicamente la pregunta abierta siguiente: Pregunta: 4.6 ¿Usted considera que han incrementado sus consumos con el envío de las remesas? ¿Qué uso ha empleado a las remesas de su familiar migrante? ¿A qué tipo de negocio está destinado su ahorro?

Se tiene que del total de cuestionarios aplicados a FM (175), Respondieron 125 personas (71.4%) y No Respondieron (NR): 50 personas (28.6%).

De los Familiares (FM) que respondieron la pregunta 4.6 citada, se tiene la información que arroja datos de interés para saber en la región rural de Tula, Tamaulipas, qué destino final de las remesas seleccionan los dependientes económicos de los emigrantes emisores de las mismas, resultando lo siguiente:

<b>Color verde: gastos destinados a Educación: 9/125= 7.2%</b>
<b>Color amarillo: gastos construcción y mantenimiento de vivienda: 25/125=20.0%</b>
<b>Color azul: gastos destinados a inversión en negocios: 14/125=11.2%</b>
<b>Color blanco: gastos consumo: alimentación, vestido, salud, etc. 77/125=61.6%</b>

Lo que se interpreta que en Tula, los beneficiarios dedican un porcentaje superior (11.2%) a proyectos productivos, que la media nacional que es cercana al 5% del total de remesas (Banco de México, 2007).

Sin embargo, se consolida el conocimiento generalizado sobre las regiones rurales, donde se afirma que los migrantes y sus familias, emplean la mayor parte de los recursos de remesas para consumo directo: 61.6% (alimentación, vestido, medicinas, etc.); otra parte importantes, se destina para construcción y mantenimiento de viviendas: 20%; en Tula los gastos para apoyo de educación se destinan aproximadamente el 7.2%. Sobresaliendo el gasto ocupado a inversiones y ahorros, con el 11.2%, en el caso de los 14 entrevistados de 20 ejidos de la región de Tula.

### ***Informe de entrevista de opinión enfocada***

Entre los expertos entrevistados “cara a cara” durante la investigación, sobresale la aplicada al licenciado Rogelio Cruz Najjar Ramírez, coordinador del Programa 3x1 para Migrantes de la Delegación Federal de la Secretaría de Desarrollo Social Tamaulipas, por lo que se citan algunas de las opiniones expresadas por el entrevistado en cuanto a su experiencia y crítica al propio programa 3x1.



En cuanto su opinión personal sobre el programa 3x1 de la SEDESOL, a continuación parte de su respuesta:

*“El Programa 3x1 para migrantes en apoyo a “programas de infraestructura” (obras de la comunidad), nace de la inquietud de apoyar a migrantes para potencializar las remesas que envían a sus familiares, con el fin de traer beneficios a través de sus remesas y en beneficio de sus familias. El programa es una combinación de recursos con partes iguales de aportación federal, estatal y municipal, en complemento a las aportaciones que los migrantes realizan a través de los “Clubes de Migrantes” radicalizados en los EUA. Nace a iniciativa de los clubes de migrantes que se forman en los EUA en el año 2000”.*

*“La otra vertiente es en apoyo a “proyectos productivos”, a través de las remesas se puedan instalar negocios en México y Tamaulipas, aportando los migrantes un 50% y el gobierno federal el otro 50%. Este tipo de apoyo es 1x1 (peso a peso). Este mecanismo que es un programa muy social y transparente, no es impuesto por los gobiernos, ya que parte de la iniciativa de los propios migrantes, cuenta con un complemento muy importante, llamado “clubes espejo”, o también conocido como la “contraloría social”. Los beneficiarios son los que vigilan el cumplimiento y ejecución de las obras, dependiendo quien es el ejecutor, o sea el ciudadano es el vigilante de la obra, por eso es un “club espejo”, e informa al “club de migrantes” los avances de las obras”.*

Otra pregunta de interés por su respuesta, es en relación a la opinión del entrevistado en cuánto fortalezas y debilidades del 3x1:

*“La fortaleza es que se establece un medio de comunicación con los migrantes del extranjero y se pueden atender sus demandas y convenir la aportación de presupuestos para apoyar más obras y más recursos. La debilidad es la falta de disponibilidad de recursos suficientes, es más grande la necesidad que la capacidad de atender. Por mucho dinero que se pueda aportar no son suficientes los recursos para todo el país y para Tamaulipas. Para dar una idea de los alcances, de cada 100 obras y proyectos demandados solo se alcanzan a realizar entre 25 a 30 acciones por año (25% de efectividad)”*

Otra pregunta que resalta puntos interesantes del entrevistado, tuvo que ver en cuanto su opinión de algunas adecuaciones que él podría sugerir por su experiencia:

*“Si existiera la posibilidad, se pudiera dentro del programa contemplar la conformación de un equipo staff (asesor y consultor), para elaborar y apoyar el diseño de proyectos productivos y promover el programa, mediante el pago con un porcentaje de cada proyecto autorizado y ejecutado (pagado). Ahora no funciona así, porque no existe un padrón de expertos. Para proponer hacer mejores cosas, o sea a través de la creación de un grupo externo que valúe estos proyectos y ver si son más rentables”.*

Finalmente, se subrayan las opiniones vertidas en relación a mejorar el Programa 3x1 para lograr un mayor grado de “codesarrollo” (instituciones más migrantes), que auxilie a ir disminuyendo las actuales presiones de expulsión de los pobladores rurales de Tamaulipas ante la falta de oportunidades en sus comunidades:

*“Un ejemplo de mejoras, fue la propia opinión expresada recientemente por el secretario de Desarrollo Social, Heriberto Félix Guerra, que propuso analizar la posibilidad que en caso de existir proyectos productivos integrales de alto impacto social y muy buenos (factibles), que lleguen a ocupar recursos federales de hasta un millón de pesos, la SEDESOL le entraría peso a peso con las aportaciones de los migrantes. Esto es, lo que aporten los migrantes, la SEDESOL le apostaría con la misma cantidad. Lo anterior, sería una modificación o mejora al programa establecido actualmente, por qué las reglas de operación establecen un tope en proyectos productivos de entre 300 a 500 mil pesos por proyecto. Ojala y se refleje esto en las reglas de operación del próximo año, por qué esto sería muy exitoso para que los proyectos productivos logren ser de mayor peso e importancia en beneficio no solo de programas asistencialistas, sino también de programas productivos que generen empleos y proporcionen desarrollo económico a las comunidades buscando disminuir la emigración a futuro. Además, abrir la oportunidad de contar con empresas productivas rentables que arraiguen a los familiares y a los propios migrantes a sus regiones, en caso de ser deportados obligatoriamente, o decidir voluntariamente reintegrarse a sus comunidades de origen, ante las amenazas de las leyes migratorias de EUA, cada día más endurecidas y discriminatorias contra los mexicanos” (fin de la entrevista focalizada).*

## POTENCIALIDADES DE PROYECTOS PRODUCTIVOS EN TULA

Este apartado aborda las distintas potencialidades que ha adquirido la región del Altiplano de Tula, en cuanto la reciente producción (2006) de hortalizas bajo Invernaderos, que ya supera las 200 ha de esta infraestructura en más de 7 ejidos del municipio (ejido Magdalena Cedillo y Las Cruces, entre otros), que posibilitó la introducción de cultivos intensivos para mercado nacional y exportable de distintas variedades de tomate, cebolla, chile, pepino, entre otros cultivos hortícolas; también se repasa la siembra tecnificada de olivos en más de 2.2 mil ha del ejido Tanque Blanco (2004), que ha permitido establecer en la región la “cadena productiva de olivos-aceite” más grande del país, con el apoyo de una moderna planta extractora de “aceite de olivo” con tecnología de Almería, España. El despegue económico anterior, permite afirmar en este capítulo, el proceso reciente que ha alterado la región del Altiplano de Tula, que pasa de ser una región seca del semidesierto, a un vergel con alta productividad, con riquezas inducidas de productos aptos a zonas más ricas en humedales que Tula. Además, se revisa la potencialidad que ha adquirido la región colindante en 30 kilómetros de la carretera federal 101 (Tula-SLP), donde se instalan estos cultivos e infraestructura, que da vida a una nueva forma de explotación agropecuaria y agroindustrial que justifica la instalación de un “Parque Agroindustrial” cercano a las instalaciones del CBTA 117. Finalmente, se citan los resultados de la estancia académica que experimentó el autor, durante los meses de mayo y junio de 2013, en que se visitó la región de Burgos, España, y se conoció los cultivos hortícolas de Invernaderos que se desarrollan con la explotación de “lechugas” calidad de exportación y con marca certificada, que podrían experimentarse en la zona de Tula.

### *Tula Pueblo Mágico con Olivares y Hortalizas*

Hoy, los olivares de mayor reconocimiento en el país se encuentran principalmente en Sonora, Baja California Norte y en especial, en

Tamaulipas, donde hace 7 años se creó un olivar de más de 2,200 hectáreas que incrementó considerablemente la producción de aceite de oliva extra virgen, y que contribuye al desarrollo social, económico y ecológico de la región. El municipio de Tula en el estado de Tamaulipas, ubicado en el noreste de México fue seleccionado por un grupo de empresarios españoles y mexicanos, por sus excelentes condiciones geográficas y climatológicas para cultivar olivos con el objetivo de producir aceite de oliva extra virgen en México.

*“Basado en una minuciosa investigación y una amplia experiencia en el cultivo de olivos, fueron plantados hace más de 7 años más de 500,000 olivos de las variedades Arbequina, Arbosana y Koroneiky en una superficie de poco más de 2,200 hectáreas. Con una visión de una agricultura sustentable y modernos sistemas de riego por goteo, los huertos producen desde el año 2010 excelentes y saludables frutos de los que se obtiene un aceite de oliva extra virgen cuyas características son equiparables a los mejores aceites del mundo” (Aceites de Tula, 2012).*

Don Guadalupe Rodríguez Moreno fue clave para que naciera “Oliva Real”, el proyecto para producir más de 250 mil litros de aceite de oliva al año en la zona árida del estado. Don Lupe guía el recorrido tras soportar las críticas con el afán de ver que su gente volviera a ver producir sus tierras.

*“Yo era comisariado ejidal cuando se dio este proyecto, me juzgaron un loco, un comisariado ejidal loco, el López de Santa Anna, tantas cosas...pero yo lo hacía por la gente, para que la tierra volviera a producir pues a nosotros nada más nos faltan recursos y no los teníamos. Ahora tenemos beneficios, cada ejidatario tiene un contrato individual además del contrato colectivo y las tierras se han rentado por 30 años, pensando en nuestros hijos y los hijos de los empresarios, porque ni ellos ni nosotros somos eternos”. (Rodríguez Moreno, 2012)*

El ambicioso proyecto para hacer producir olivos en el Altiplano tiene el respaldo de Olivos de Tamaulipas, una empresa de capital español y Olivares de la Sierra, empresa mexicana. Cada una de ellas renta mil hectáreas y poseen 250 árboles de olivo por hectárea con 9 años de vida, lo que hace un total de 250 mil árboles.

La mancuerna la encontraron entre los 198 ejidatarios de “Tanque Blanco” y habitantes del ejido “Terrones Benítez” que en 2003 les dieron el sí.

Ubicada en el ejido Tanque Blanco, municipio de Tula, Tamaulipas, en el noreste de México, inauguraron las instalaciones en noviembre de 2010. Desde esta fecha procesan las aceitunas de poco más de 500,000 olivos, que fueron plantados a lo largo de los últimos 7 años, bajo excelentes condiciones geográficas y climatológicas, en una olivar de 2,200 hectáreas, por las sociedades de producción rural: Olivares de la Sierra y Olivos de Tamaulipas. Se han creado nuevas fuentes de ingreso para los campesinos y se ha contribuido con nuevas fuentes de empleo que contrarrestan la importante migración en la zona.

*“Ahora, después de inaugurada la Planta procesadora de aceite de oliva por el ex gobernador Eugenio Hernández en noviembre de 2010, se registran 3 años de operaciones de extracción de aceite extra virgen de excelente calidad. La planta industrial cuenta con equipos de alta tecnología fabricados en España. En la producción se utilizan un extractor de aceite en frío con decanter de 3 fases, los desechos orgánicos de la producción son convertidos y utilizados en los olivares como biofertilizantes. El aceite es almacenado en tanques de acero inoxidable bajo las más estrictas condiciones de higiene y seguridad, para ser envasado y enviado hasta las instalaciones de nuestros clientes. En los primeros dos años se extrajeron más de 15 mil litros de aceite y en 2013 se procesaron cerca de 8 mil litros de excelente calidad extra virgen. El mercado principal es de exportación en un 70% y mercado nacional el restante 30%” (Ceballos, 2013).*

Desde los tiempos del gobierno de Américo Villarreal Anaya (1987-1992), se instalaron 45 pozos profundos de irrigación agrícola y abastecimiento humano en esta región, sin haberse explotado como en la actualidad. El viejo paradigma era de uso para riego de granos básicos, de bajo valor agregado, por lo que con esta nueva concepción agroindustrial, se optimiza el vital líquido. Se requiere impulsar más el uso y aprovechamiento de este recurso para los beneficiarios ejidatarios, sin menoscabo de ser aceptadas inversiones privadas de empresarios regionales y de otros estados o países.

La etapa de aprendizaje ya fue absorbida por los agricultores locales y por los grupos de migrantes agrupados en “clubes de migrantes”, que debieran estudiar el impulso de agronegocios derivados de la nueva forma de producción hortofrutícola, como sería el proceso de agroindustrias envasadoras de salsas picantes mexicanas, purés de tomate, salsas cátsup. Además, iniciar estudio de factibilidad de aprovechamiento de los excedentes de olivos para ser procesadas como aceitunas con o sin hueso en salmuera (Lera, Hoy Tamaulipas, 2013).

### **Hortalizas exportables en invernaderos (ejido Las Cruces y M. Cedillo)**

En estos tiempos donde el ejido se puede rentar o vender, donde ser agricultor y ganadero es un reto a vencer, vivir del campo convierte a los campesinos en verdaderos héroes. Más si nos referimos a productores agropecuarios de regiones como el Altiplano de Tula, donde por décadas los campesinos han emigrado hacia las ciudades del interior del estado o hacia los Estados Unidos. Tula se ha convertido en los últimos años, como una región potencial para implementar cultivos agrícolas hortofrutícolas y desarrollos ganaderos, que con el posible ingrediente de inversión productiva externa que abarcaría el fomento de apoyos por los migrantes tultecos, que cada día participan más en estas actividades productivas, por medio de sus “clubes de migrantes”.

A través de los programas comunitarios y de desarrollo en redes sociales de capital humano, como es el conocido como “Programa 3x1 de migrantes” de la SEDESOL, así como el programa “Paisano invierte en Tu Tierra” del FIRCO, se abren oportunidades para estudiar y desarrollar en Tula, Tamaulipas, con aportaciones de remesas individuales y colectivas.

Para citar ejemplos recientes de casos de éxito, se pueden referir dos bastante de los últimos diez años; a decir, los desarrollos de más de 200 ha de Invernaderos Hortofrutícolas en la región de los ejidos Las Cruces y Magdalena Cedillo, así como 2,200 ha de olivares del ejido Tanque Blanco. Sin embargo, también se conocen en Tula, casos

ejemplares en producciones de nopal verdulero y tunero en ejidos como Mamaleón (Desespinaadora y Seleccionadora de Tuna Mama León S. de R.L. de MI; Representante: Santos Gallardo Colunga; ejido Mamaleón, Tula), desarrollo ganadero de aves (carne y huevo), de leche (ganado bovino y caprino), de carne (borrega y cabra). Así como una larga lista de productos alternativos de valor añadido, como lo son: orégano, chile piquín, laurel de la india, dátil, lechuguilla, sábila (aloe vera), jojoba, etc. (desarrollos de artesanías, champús y alimentos).

Es importante agregar que en la versión moderna para incluir factibilidad a las alternativas del campo de Tula y el Altiplano, se debe incluir el llamado “eslabonamiento productivo” o “cadenas productivas” dentro del sistema-producto de la SAGARPA. Para estas acciones se refieren a proyectos que tienen por objeto, el perfeccionar la forma en la que los diferentes eslabones de un sistema se relacionan para llevar a cabo sus funciones productivas. Conceptualmente, el eslabonamiento productivo se basa en la idea de que la función de rentabilidad de cada eslabón, es decir, la capacidad real de obtener ganancias, depende directamente del comportamiento de las ganancias de los otros eslabones de la cadena.

Un caso exitoso lo encabeza el ahora alcalde de Tula, Tamaulipas, Juan Andrés Díaz Cruz (2013-2016), que puede decir con orgullo que sus años como profesor rural y después como impulsor del campo del Altiplano, ahora fructifican. Desde el año 2003, el profesor Díaz Cruz se dirigió hacia el campo de las hortalizas mediante la agricultura controlada de los invernaderos.

De esa forma los inversionistas visualizan a los ejidos de Tula con sistemas de unidades de riego, como el mejor rincón del Altiplano tamaulipeco para sembrar su futuro. De acuerdo a la columna de Itzchel Moreno Maldonado y Raúl Espinosa S., publicada en Conexión Total, el mes de marzo 2013, afirmaban que:

*“Las nopaleras no han quedado en el olvido, pues muchos ejidatarios conservan espacios para el autoconsumo, incluso se atreven a más y existen empresas solidarias como la que dirige el profesor Juan Andrés Díaz Cruz, quien dejó el*

*magisterio para volver a ver el cultivo”. Con su sueño logró mantener en sus hogares a 20 hombres que cada temporada abandonaban a sus familias para ir a Estados Unidos, 60 habitantes de la región encontraron en el invernadero de “Las Cruces” una oportunidad fija para laborar y en temporada de cosecha llegan al menos 300 personas más para colectar las 70 toneladas de tomate saladet, las 40 toneladas de chile habanero, 50 toneladas de pimiento morrón, 60 toneladas de chile serrano y 25 toneladas de tomatillo”.*

En el municipio de Tula, actualmente se le está dando un gran impulso a los invernaderos y al cultivo del olivo, estas actividades pueden detonar la actividad agropecuaria y económica en el municipio. También se cuenta con 20 unidades de riego, mismas que están reorganizándose para poderlas rehabilitar. En el caso del ejido Las Cruces, se formó entre otras, una empresa rural denominada “Integradora Real de San Andrés”, asimismo, se alienta el trabajo y la operación agroindustrial desde el seno familiar, por medio de la creación de la Asociación Civil “Mujeres Unidas por Tula”.

*“Los cultivos en invernadero producen chile habanero y tomate saladet, a campo abierto se experimenta con cebolla. En 60 días el chile habanero está listo para el primer corte, que con frecuencia arroja hasta 74 mil kilos en sólo 3.3 hectáreas. Sus clientes son los mercados de abastos en el Distrito Federal, Guadalajara, San Luis Potosí, Monterrey y Estados Unidos” (Díaz Cruz, Juan Andrés, 2011).*

En conclusión, ahora con todo este potencial, y la suma de esfuerzos de inversiones institucionales de programas como el “3x1” (SEDESOL) y “Paisano invierte en Tu Tierra” (FIRCO), se puede observar en poco tiempo, como la región de los ejidos de Tula podrán convertirse en una región pujante que logre aprovechar inversiones de remesas colectivas, a través de clubes de migrantes, con aportaciones 3x1 de los gobiernos federal, estatal y municipal (Lera, Hoy Tamaulipas, 2013).



## **Desierto al vergel en el Altiplano de Tula**

La producción frutícola y hortícola de la región de Tula, a partir del año 2003 se direccionó a la tecnificación del ambiente controlado bajo cultivos de invernaderos, al promover y destinar el gobierno del estado (SDR), la SAGARPA y el FIRCO, recursos de inversión para la instalación de invernaderos en casi 200 hectáreas agrícolas, con el respaldo de inversionistas privados. (FIRCO-SAGARPA, 2013).

Asimismo, con recursos de inversionistas extranjeros de Almería, España, la región de Andalucía, Tula se convirtió en solo 11 años en el olivar de México, al operarse un proyecto de renta de largo plazo de 2,200 ha de 193 ejidatarios de Tanque Blanco. Este proyecto se dividió en dos etapas, la primera por 1,100 ha de empresarios españoles y otras 1,100 de tamaulipecos.

Este despegue permitió desde el año 2003, aprovechar esta semidesértica región, desarrollándose en un vergel de más de 200 ha en ambiente controlado bajo invernadero con malla sombra y casa sombra y con riego tecnificado, así como establecer 2,200 ha de olivares con riego de aspersión, ubicados todos ellos detrás de la planta de acopio y proceso. Así se conjuntó la instalación de invernaderos junto el desarrollo de huertos frutícolas de olivos (olivares), con apoyos del “Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura” (PROVAR), Componente Agricultura Protegida, que opera el FIRCO-SAGARPA. Esta importante inversión se vio acompañada con la instalación de planta extractora de aceite de olivo extra virgen.

Esta agricultura bajo ambiente controlado, permitió a los productores de hortalizas ofrecer mejor calidad y una mejor inocuidad en sus productos como lo demandan los mercados nacionales e internacionales, además se cuadruplicó el rendimiento de producción de nuevos cultivos como el tomate saladet, bola, jitomate, chile habanero, pepino, entre otros cultivos de alto valor agregado.

Por otra parte, a la par del desarrollo de huertos de invernaderos, se amplió la superficie de cultivos a cielo abierto de los mismos productos, al llevarse a cabo una campaña de compra y renta de suelos agrícolas

bajo riego, ubicados principalmente en los ejidos Magdaleno Cedillo, Cruces, Tanque Blanco y Francisco I. Madero. En las más de 10 mil ha de riego registradas en las “unidades de riego” del Altiplano de Tula, se registra una producción promedio de 10 litros de agua potable, un litro es para el consumo humano, el resto, es para consumo agropecuario. Del total de 50 pozos que existen en la región, 45 de ellos se especializan para la agricultura y ganadería y 5 para los habitantes del Tula.

De esta forma, en la región tulteca se impulsó el proyecto hortícola bajo cultivo de invernaderos más ambicioso del noreste del país, y se inició a desarrollar un grupo de exitosos agricultores inversionistas especializados en el mercado nacional de tomate, chile y pepino, complementado con la más grande producción de olivos y aceite de oliva del país en los próximos 10 años. Las inversiones destinadas por el sector oficial a partir del año 2003 hasta fines del 2012, son superiores a los 450 millones de pesos, desarrollándose más de 163.8 ha de invernaderos, en los siguientes grupos y ejidos: Invernadero Integradora Real de San Andrés del ejido las Cruces: 4 ha (año 2005); Parque de Invernaderos del ejido Magdaleno Cedillo: 70 ha (2008); Invernadero No. 1 de Agrícola Santa Cruz: 30 ha (2009); Invernadero No. 2 mismo grupo: 20 ha (2009); Invernadero de Agrícola AGAA del ejido Francisco I. Madero: 21 ha (2007). Invernadero el Pastle del municipio de Tula: 8.2 ha (año 2010); Invernadero de la empresa de Shampú Natural's del municipio de Tula: 6 ha (2011); Invernadero de la empresa Agropecuaria Mata del municipio de Tula: 5.3 ha (2011). Bajo condiciones de cielo abierto, en el año 2012 se desarrollan más de 60 ha del cultivo de papa. Este año 2013, el delegado de la SAGARPA anunció apoyos por 18 millones de pesos para continuar con este ambicioso programa.

Por otra parte, en otros cultivos los apoyos oficiales para la misma región del Altiplano de Tula se registra de la forma siguiente: Año 2003 apoyos para desarrollar mil ha de olivares del grupo Olivarreal; 2004 apoyos para otro desarrollo de 500 ha de olivares del grupo Olivares de la Sierra; 2005 apoyos de 500 ha de olivos del grupo Olivos de Tamaulipas; 2006 apoyos para desarrollar 250 ha de nopal tunero,

junto planta de acopio y desespinaadora del grupo Seleccionadora de Tuna Mamaleón.

Asimismo, en el año 2006 se impulsó el cultivo de Agave Azul (Tequilana Weber) en la zona de Tula, desarrollándose 34 ha de riego; en el año 2007, complementando las inversiones en establecer olivares, se apoyó la instalación de una planta de aceite de oliva para la empresa Aceites de Tula; otro cultivo de gran futuro implementado en la región es la sábila (aloe vera) con el establecimiento de 170 ha de riego. Se complementa el crecimiento agrícola de la región del altiplano con las siembras en superficies de temporal y parte de riego a cielo abierto de: 1,280 ha de nopal verdura y tunero, 16 mil ha de maíz grano, 1,690 ha de sorgo grano, 95 ha de distintas variedades de tomate, 90 de chile (verde, morrón, habanero y pimiento), 60 ha de papa blanca, 20 ha de pepino y 20 ha de cebolla.

El cultivo hortícola que mayor impulso se desarrolla actualmente, es el del tomate rojo en ambiente controlado, mismo que en este año 2012 registró 104.75 ha bajo condiciones de invernadero y 95 ha en malla sombra. A nivel producción por toneladas, sobresalen los productos obtenidos bajo condiciones de riego del año 2012, con más de 5 mil ton de tomate rojo y verde, 2,625 de chile verde, 1,640 de papa, 1,340 de cebolla, 400 de pepino. En tuna la región registra una producción promedio de 2,050 toneladas, nopalitas más de 300, sábila 500, piña de agaves 80, alfalfa verde 5,850 ton, avena 1,660, maíz grano 8,500, elote 160, sorgo mil y olivos por 4 mil toneladas.

De esta forma, se resalta la gran importancia que ha adquirido la región del Semidesierto de Tula, que ha pasado a convertirse en el Vergel de Tamaulipas, compitiendo con regiones productoras de hortalizas tradicionales del estado, como González, Altamira y el Mante. Ahora, el gobierno del estado a través de la SDR, la SAGARPA, FIRCO y la SEDESOL, tienen el compromiso de apoyar estos importantes programas, a través de los conocidos como 3x1 de Apoyo a Migrantes y Paisano invierte en tu Tierra, para que estos desarrollos se consoliden

también beneficiarios de estos programas de invernaderos y de olivares, junto los envíos de remesas de los clubes de migrantes de Estados Unidos en general y de Texas en particular.

La propuesta que se podría analizar para estos apoyos, serían desarrollos de agronegocios derivados de hortalizas (salsas y puré de tomate), planta de aceitunas en salmuera, procesadora de dulces de tuna, planta de agave de mezcal y tequila, planta de derivados de sábila, entre otros importantes procesos agroindustriales sujetos a ser desarrollados en futuros planes de negocios. Los migrantes agremiados a la Federación Casa Tamaulipas, A.C. han externado gran interés de colaborar para consolidar estos proyectos agroindustriales. Por medio de inversiones de remesas siempre y cuando se complementen con los apoyos del programa 3x1 de SEDESOL y del FIRCO (Lera, Hoy Tamaulipas, 2013).

## **Futuro de Tula está en 30 kilómetros**

En otras aportaciones, se ha comentado como una región semidesértica como el Altiplano de Tula, Tamaulipas, que es una de las regiones más pobres del estado, en pocos años, se ha convertido del desierto al vergel, pasando a desarrollar grandes extensiones de agricultura protegida, bajo condiciones de invernaderos con atmósfera controlada, así como plantaciones de olivos.

No obstante que es controversial, la forma como ahora en el campo mexicano se llevan a cabo proyectos de agronegocios asociando a los propietarios de zonas pobres ejidales, con grandes capitales privados nacionales e internacionales, especializados en clúster agropecuarios, con componentes de inversión en técnicas de riego, cultivos de alto valor agregado e intensivos en tecnología y orientados al mercado de exportación y agroindustrial.

Así se llevaron a cabo en Tula, desarrollos de olivos y Parques de Invernaderos en la región, con inversionistas mexicanos que desarrollan cultivos de alto valor agregado como tomate, chile y pepino.

Es de tal impacto económico estas inversiones, que en febrero de 2014, se está ampliando el Parque de Invernaderos del ejido Magdalena Cedillo, con una nueva extensión en crecimiento de 10 nuevas hectáreas bajo invernadero.

Además, se han incorporado otras regiones del Altiplano, con nuevos invernaderos, lo que ha convertido a Tula como la zona de mayor concentración de invernaderos de Tamaulipas.

Este boom de desarrollo de agronegocios, tiene interesados a otros inversionistas extranjeros y nacionales para invertir en la zona del Altiplano de Tamaulipas, lo que en forma diversificada, a la par de los olivos y las hortalizas, busca convertirse en una “nueva región citrícola”, debido a que empresarios españoles han mostrado interés en invertir, en conjunto con grupos de campesinos de Tula y Jaumave, en la siembra de árboles de naranja, limón italiano y pomelo, de acuerdo a informes de la delegación estatal de la Procuraduría Agraria, en febrero de 2012. (De la Cruz, Quiéren empresarios españoles volver zona citrícola la región más pobre de Tamaulipas, 2012):

*[...] El exdelegado de la Procuraduría Agraria en Tamaulipas, Víctor Manuel Girón González indicó que “en dicho proyecto se busca invertir hasta 50 millones de pesos, bajo un esquema de sociedad entre empresarios y los campesinos”. “En una primera etapa se busca instalar 250 hectáreas que serían sembradas con estos árboles frutales, principalmente en zonas de riego de los municipios de Tula y Jaumave”. Dijo que “desde hace varios años la Procuraduría Agraria trabaja en la vinculación de grupos de campesinos con empresarios, para el desarrollo de proyectos productivos de ese tipo en la región, considerada como una de las más pobres de Tamaulipas”. “Lo que buscamos es evitar que la gente del campo venda sus tierras y emigre a las grandes ciudades, por lo que se les capacita para que se vuelvan socios comerciales o renten sus propiedades para el impulso de proyectos productivos”. Explicó que “en algunos casos los campesinos firman convenios de hasta 30 años para la renta de sus tierras para la siembra de naranjos o para el desarrollo de proyectos ecoturísticos, pesqueros u otros, y después de esa fecha lo que se haya hecho en sus propiedades vuelve a quedar en sus manos”. “Nosotros como institución nos encargamos de que los convenios beneficien a los campesinos*

*indicó Girón. “Informó que en el caso de los empresarios españoles, una vez que inicie la producción de cítricos se generarán por lo menos cien empleos directos para la recolección de la cosecha, y destacó que el objetivo del programa es explotar todas aquellas tierras ejidales que permanecen ociosas y con ello beneficiar económicamente a los ejidatarios que buscan una oportunidad de trabajar”. El delegado de la Procuraduría Agraria refirió que “del 2009 a la fecha en Tamaulipas han logrado desarrollar 88 proyectos de inversión en diversos rubros y ramas productivas, con un monto de inversión de casi 630 millones de pesos en beneficio de mil 684 campesinos, los que participan como dueños de la tierra y socios de los negocios ejidales” [...]. (Girón, Víctor, 2012).*

A raíz de los cambios constitucionales del artículo 27, que permitió al ejido rentarse o venderse, la nueva legislación de otros sectores que incide en el desarrollo urbano, como la Ley Agraria publicada en el Diario Oficial de la Federación, el día 26 de enero de 1992, establece como una de las características disminuir la participación de las autoridades agrarias en todos los actos celebrados por las comunidades y ejidos, con los que se asegura la libertad para que los ejidatarios y comuneros decidan el uso y destino de sus tierras. Al acordar la Asamblea el establecimiento de la zona de los asentamientos humanos, y una zona de reserva, así como la superficie para los servicios de la comunidad.

Ahora para la localización de las zonas de urbanización interviene el Municipio, sujetándose a las disposiciones aplicables en materia de fraccionamientos y observando las normas técnicas emitidas por la Secretaría de Desarrollo Social. Asimismo, la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente establece que, en lo referente a la regulación de los asentamientos humanos, el ordenamiento ecológico será considerado en la fundación de nuevos centros de población; la creación de reservas territoriales y la determinación de los usos, provisiones y destinos del suelo urbano; la ordenación urbana del territorio y los programas y mecanismo (SEDUMA, 2011).

Durante las investigaciones, a través de entrevistas con investigadores, líderes de opinión, autoridades políticas y ejidales e inversionistas, han expresado opiniones de interés que se reproducen

en este espacio: El Presidente Municipal de Tula, Profr. Juan Andrés Díaz Cruz, el Ing. Eduardo Leos Morales, Coordinador de la Asociación Intermunicipal del Altiplano Tamaulipeco, A.C. (ASIAT), y el Ing. Lorenzo Ceballos Lara, mantienen la tesis que para lograr consolidar el actual despegue agropecuario de la zona, se requiere implementar un “Parque de Desarrollo Agroindustrial”, que aglutine las oportunidades que ofrece actualmente la agricultura de olivos, la planta de aceite de aceitunas, los cultivos bajo invernaderos de hortalizas, así como la producción de hortalizas en cultivo de riego a cielo abierto.

Se propone que, el “Futuro de Tula en 30 kilómetros”. Considerando el Eje principal de comunicación de Tula con el resto del estado y SLP, se ubica en la carretera Federal 101, que sirve de red troncal para la mayoría de las 102 localidades del municipio y de los restantes cuatro municipios del Altiplano, y la cual está ligada a la dinámica comercial con el resto de las ciudades más importantes en el centro, norte y sur del estado. Este tramo estratégico se localiza entre el km 37 (entrada ciudad de Tula) y el km 7 (acceso ejido M. Cedillo), “los 30 km del Futuro tulteco”.

Partiendo del km 37 de dicha carretera, donde se ubica la entrada principal al poblado de Tula, la central de la policía federal, las dos principales gasolineras del municipio, restaurantes y hoteles, así como diversos servicios, hacia adelante al llegar al km 33 está un empaque de hortalizas en la entrada del ejido Tanque Blanco. Después, en el km 28.5 se ubica la entrada a los cultivos de olivos y la planta de aceite de olivo, así como las instalaciones del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario 117 (CBTA). La localidad de Tanque Blanco está situada en el Municipio de Tula y tiene 611 habitantes y está a 1110 metros de altitud.

La importancia del CBTA 117, lo determina que esta escuela ha desarrollado para el sector rural del municipio, los programas de parcelas demostrativas tal es el caso la de los olivos, así como las de hortalizas, cultivos de invierno y del maíz, lo que ha ayudado en gran parte a los productores e inversionistas para establecer parámetros

técnicos que han dado lugar a grandes proyectos como en caso del actual plantío de olivos y los invernaderos, que han marcado un cambio verdadero en el desarrollo del campo tulteco. En el km 25, tres km adelante del CBTA se ubica el Consorcio “Agrícola Santa Cruz” SC de RL de CV, donde se explotan dos grandes invernaderos privados y excelentes suelos a cielo abierto de tomate, chile y pepino, entre otros cultivos de mercado nacional y exportación. Incluso utilizan riego de aspersión mecanizado en forma radial (circular) en más de 30 ha. Asimismo, en el km 14.5 se ubica el importante detonador inicial denominado “Parque de Invernaderos” del ejido Magdaleno Cedillo y entre el km 10 al 13 se desarrollan importantes campos agrícolas a cielo abierto, donde se explotan diversas hortalizas, papa y granos bajo condiciones de riego. Finalmente, en el km 7 se ubica el acceso al ejido M. Cedillo.

De esta forma se propone la instalación en zona cercana al CBTA 117, de un “Parque Agroindustrial” donde se logre establecer plantas procesadoras, empacadoras y envasadoras de frutas y legumbres, de forma tal que se integren a la cadena agropecuaria, los procesos agroindustriales de mayor valor agregado y permita ofertar los productos frescos durante todo el año, al contar con una forma de procesamiento industrial de dichos productos. En principio se podría establecer a través del municipio de Tula, el fondo federal PYME de la Secretaría de Economía y del Instituto Nacional del Emprendedor, un anteproyecto y plan de negocios para Parque Agroindustrial en 10 ha vecinas al CBTA 117, que podrían ser urbanizadas con instalaciones factibles para vender y/o rentar lotes para la instalación de este tipo de agroindustrias.

El despegue económico y social de Tula, está ligado a los desarrollos agropecuario, agroindustrial y al turismo rural de alternativa y Pueblo Mágico de Tula, con aportaciones de inversión público y privadas, acompañadas con créditos comerciales de la banca comercial y de desarrollo. Muy importante componente será sumar los apoyos que dan vida actualmente a la región del Altiplano, a través de las “Remesas de Migrantes” y del “Programa 3X1 para Migrantes” de la SEDESOL (Lera, Hoy Tamaulipas, 2013).



## **Lechugas de Medina © y Hortalizas de Tula**

En España sólo hay una lechuga que tiene el distintivo “calidad certificada” “©”, es la lechuga de “Medina de Pomar”, con calidad de mercado nacional español y de exportación a Europa y el resto del mundo. Durante la estancia académica de investigación para un capítulo de esta tesis doctoral en la región de Burgos, Provincia Autónoma de Castilla y León España; uno de los objetivos fue encontrar experiencias similares en cuanto al trato de la inmigración y el uso productivo de las remesas de los migrantes, para contrastar estas experiencias con el caso de resultados de desarrollos productivos en la región de Tula, Tamaulipas, México (Lera, Hoy Tamaulipas, 2013).

Asimismo, es de interés la búsqueda de productos alternativos que pudieran ser introducidos en la región agrícola del Altiplano (semidesierto) de Tula, como bien ya se experimentó con los olivares de la región de Almería, España, con 2,200 hectáreas plantadas y en plena explotación actualmente (región del ejido Tanque Blanco). Además, de las experiencias desarrolladas conjuntamente entre Almería, España y el gobierno de Tamaulipas, con la instalación en ejido Magdalena Cedillo, del municipio de Tula, del “Parque Estatal de Invernaderos”, con más de 70 hectáreas bajo techo, atmósfera controlada, climatizados y con riego de goteo y aspersión.

En estos dos desarrollos agroindustriales, se procesan más de 5 mil toneladas de aceituna derivadas en aceite de olivo “extravirgen”, y se cosechan más de 200 toneladas de tomates, cebollas, chiles, entre otros cultivos hortofrutícolas, con calidad nacional y de exportación en la región. Sin embargo, la diversificación de cultivos, actualmente no es suficiente para encontrar nuevos “nichos” de mercado, que rompan las inercias de los cultivos tradicionales que se procesan en Tamaulipas, como en el resto de estados del país: Sinaloa, Veracruz, Guanajuato y San Luis Potosí, por citar los más representativos en vegetales y que le compiten a Tamaulipas.

Por esto, en el estudio de investigación, se encontró en las lechugas “calidad certificada” © de Medina de Pomar, una alternativa viable a

ser desarrollada en la región de Tula, Tamaulipas, por las condiciones similares de clima, suelo y agua de ambas regiones de explotación. A reserva de realizar más estudios de profundidad, que encuentren esta viabilidad comprobable. El potencial que representa el cultivo de lechuga en la zona de Medina de Pomar: Se visitó un desarrollo de invernaderos y proceso del cultivo de lechugas de la variedad Batavia. Podría ser explotada en Tula, bajo convenio de intercambio y desarrollo entre ambas comunidades, buscando ampliar las expectativas de los agricultores de España y México. Por esto, se torna factible llevar a cabo la búsqueda de intercambios de experiencias y desarrollos hortofrutícolas entre Burgos y Tula, Tamaulipas (Ver Ilustración 21).

***Ilustración 21. Fotos propietario / Invernaderos Lechugas; Frías, España***



*Fotografía propia tomada en el mes de junio 2013*

## **PROPUESTA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS**

Este apartado corresponde a las propuestas concretas del cuerpo de investigadores de la Línea de Investigación FOMIX, con la finalidad de identificar y justificar los cinco proyectos con mayor viabilidad económica y social en el corto plazo, para promover dentro del esquema de proyectos productivos con el componente institucional y de grupos de migrantes a través del Programa 3x1 para migrantes<sup>30</sup>.

## **Proyecto 1: Planta procesadora de aceitunas en salmuera con o sin hueso**

**Tipo de proyecto:** Agronegocio que busca aprovechar y dar valor agregado a la producción tecnificada excedente de olivos. Aprovechar los excedentes de producción después de procesar aceite de olivo extra virgen, objeto principal del actual modelo de producción de los inversionistas españoles-mexicanos.

**Cultivos de aprovechamiento:** 2,200 ha establecidas de olivos de las variedades Arbequina, Arbosana y Koroneiky (excedentes de producción).

**Modo de aprovechamiento:** Productos agroindustriales obtenidos por medio de una planta procesadora de uso múltiple con capacidad para proceso y envasado de aceitunas en salmuera.

**Materia prima actual disponible:** 250,000 árboles de olivos plantados en 2,200 ha en los Ejidos Tanque Blanco y Terrones. Las huertas de 2,200 ha de árboles de olivos, es una plantación apoyada por el gobierno del estado (SDR), SAGARPA y el Municipio de Tula, que dispone de instalaciones modernas de irrigación, plásticos, accesos técnicas de postcosecha, control de plagas, canales de comunicación, ventiladores de aireación, etc. produce hasta 15 mil ton de aceitunas y hasta 250 mil litros de aceite, con potencial excedente para un 10% para proceso de aceitunas en salmuera (1,500 ton/año).

---

<sup>30</sup> *Los proyectos citados fueron respaldados con la elaboración exhaustiva de “planes de negocios” bajo el método propuesto por la Secretaría de Agricultura y el FIRCO (se dispone de copias entregadas al FOMIX-CONACYT tamaulipas).*

**Producto final a obtener:** El principal producto a explotar con este proyecto, es dar mayor valor agregado a la producción primaria actual de olivos (aceitunas), diversificando la producción actual de aceite de oliva hacia la producción agroindustrial en aceitunas envasadas en salmuera con y sin hueso.

## **Proyecto 2: Planta elaboradora salsas mexicanas, puré tomate y cátsup**

**Tipo de proyecto:** Agronegocio para aprovechar y dar valor agregado a los excedentes de producción agrícola hortofrutícola de invernaderos. Aprovechar los excedentes de producción después de cosechar y empacar las hortalizas obtenidas en las instalaciones de invernaderos de la región, objeto principal del actual modelo de producción de los inversionistas mexicanos.

**Cultivos de aprovechamiento:** Cerca de 200 ha establecidas en la región bajo condiciones de invernaderos que desarrollan: Tomate saladet, tomate bola, chile habanero, pimienta, cebolla y pepino, entre otros cultivos.

**Modo de aprovechamiento:** Productos agroindustriales obtenidos por medio de una planta procesadora de uso múltiple con capacidad para proceso, envasado y enlatado de distintas hortalizas frescas de la región para obtener salsas mexicanas, jugos y puré de tomate, salsas tipo cátsup, deshidratados, entre otros subproductos de mayor valor agregado.

**Materia prima actual disponible:** El Parque de Invernaderos es una obra de 70 ha apoyada en 2008 por el gobierno del estado (SDR), SAGARPA y el municipio de Tula, que junto con otros 7 invernaderos de la región, disponen de cerca de 200 ha de instalaciones modernas de irrigación, plásticos, atmósfera controlada, accesos controladas para plagas, canales de comunicación, ventiladores de aireación, etc. produce 10 veces más promedio por ha de tomate, chile, cebolla y pepino; con potencial adicional para producir lechugas y otras hortalizas en ambiente controlado.

**Producto final a obtener:** El principal producto a explotar con este proyecto, es dar mayor valor agregado a la producción primaria actual de hortalizas como tomate, chile y cebolla, diversificando hacia la producción agroindustrial en salsas mexicanas, jugos y puré de tomate, salsas tipo cátsup, deshidratados, entre otros subproductos de mayor valor agregado.

### **Proyecto 3: Plantas procesadoras sábila, mezcal, tequila y cultivos alternativos**

**Tipo de proyecto:** Agronegocio que busca aprovechar y dar valor agregado a la producción actual de cultivos alternativos y no maderables de la región del semidesierto, como son: plantaciones de sábila, agave mezcalero, agave azul tequilana, orégano, ixtle de lechuguilla, drago, artesanías, paixtle, entre otros.

**Infraestructura actual:** En la región de Tula se registran actualmente una planta rústica procesadora mezcal, tres plantas de champús y productos de belleza, existe un proyecto de planta procesadora derivados de Sábila (pulpa, jugos, etc) y tres centros acopio de ixtle de lechuguilla. Los anteriores no son suficientes y no están organizados para acopiar y procesar los productos alternativos de la región.

**Cultivos de aprovechamiento:** Más de 500 ha de diversas plantaciones de sábila, agave mezcalero, agave azul tequilana, orégano, ixtle de lechuguilla, sangre de drago, paixtle, dátiles, chochas, palmas, etc.

**Modo de aprovechamiento:** Productos agroindustriales obtenidos por medio de varias plantas procesadoras de uso múltiple con capacidad para proceso y envasado de cultivos alternativos de la región.

**Materia prima actual disponible:** La región del Altiplano de Tula es rica en productos forestales no maderables y cultivos alternativos como sábila, maguey mezcalero, agave azul tequilana, orégano, sangre de drago, paixtle, palmas, dátil, etc. con potencial para producir bebidas alcohólicas como mezcal, tequila, derivados de sábila, productos de belleza, artesanías, cepillos y brochas, etc.

**Producto final a obtener:** El principal producto a explotar con este proyecto, es dar mayor valor agregado a los principales productos alternativos con este proyecto, agregando valor a la producción primaria actual de estos que cuentan con permisos de explotación, diversificando hacia la producción agroindustrial.

**Opinión del presidente Sistema Producto Mezcal:** En Tamaulipas se requieren tres fábricas de mezcal para desarrollar en un buen nivel la capacidad que tienen para la elaboración esa bebida nacional y con ello poder conquistar los mercados.

El gobierno del estado tiene el proyecto de crear estas fábricas, debido a que en el 2013-2014 buscará darle un impulso a la producción de mezcal, que representa una tradición en la entidad. Dijo el presidente del sistema Producto Agave Mezcal, Ovidio Salazar Salazar (Molina, 2012), quien resaltó que el estado cuenta con un amplio potencial para el desarrollo de esta agroindustria.

Actualmente, se produce un promedio de 15 mil litros de mezcal al año, pero la producción no puede crecer debido a que se carece de mercado para la comercialización y de fábricas para procesarlo.

Se tiene establecidas más de 1,500 hectáreas de agave mezcalero en Tamaulipas, y la calidad de la planta es muy superior a otras entidades del país ya que la mayoría de ellas son silvestres y no cuentan con ningún tipo de químico debido a que crecen solas en los montes y sierras del estado.

Éstas se ubican en municipios como Jaumave, Miquihuana, Palmillas, Bustamante, Tula, San Carlos, Burgos, Méndez, San Nicolás, Jiménez y Padilla.

El objetivo para este 2013-2014, es lograr la construcción de por lo menos tres fábricas de mezcal en los municipios de San Carlos, Jiménez y Tula, que estarían en condiciones de producir 500 mil litros de esta bebida al año.

## **Proyecto 4: Planta procesadora productos derivados del nopal verdura y tuna**

**Tipo de proyecto:** Agronegocio que busca aprovechar y dar valor a la producción excedente de nopal verdura y tuna de la región de Tula y en particular del ejido Mamaleón.

**Cultivos de aprovechamiento:** La región de Tula registra una amplia zona productora de nopal verdulero, forrajero y de tuna, principalmente ubicada en el ejido Mamaleón, complementada por cultivos establecidos en otros ejidos de Miquihuana y Bustamante, pertenecientes al Altiplano de Tula.

**Modo de aprovechamiento:** Productos agroindustriales obtenidos por medio de una planta procesadora de uso múltiple con capacidad para proceso y envasado de nopal verdura, derivados como nopalitos en salmuera, trocitos, envasados, cápsulas, etc. Así como tuna y derivados como queso de tuna, pastillas, jugos, extractos, etc.

**Materia prima actual disponible:** La región del Altiplano de Tula es rica en superficie sembrada de nopal verdura, forrajero y nopal tuna, susceptibles de procesarse en diversos productos naturales de mayor valor agregado y mercado potencial.

**Producto final a obtener:** Los principales productos a explotar con este proyecto, es dar mayor valor agregado a la producción primaria actual de productos a base de nopal, diversificando hacia la producción agroindustrial como puede ser nopalitos picados envasados, tuna envasada y desespinaada, pastillas de nopal naturistas, polvo deshidratado de nopal, dulces naturales de nopal y tuna, etc.

## **Proyecto 5: Parque Agroindustrial en Km. 28.5 carretera Cd. Victoria-SLP**

Como un proyecto estratégico y aglutinador, finalmente se propone la instalación en una zona cercana al CBTA 117, de un “Parque Agroindustrial” donde se logren establecer plantas procesadoras, empacadoras y envasadoras de frutas y legumbres, de forma tal que se integre a la cadena agropecuaria, los procesos agroindustriales de



mayor valor agregado y permita ofertar los productos frescos durante todo el año, al contar con una forma de procesamiento industrial de dichos productos.

En principio, se propone establecer a través del municipio de Tula, el gobierno de Tamaulipas, el fondo federal PYME de la Secretaría de Economía y del Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM: [https://www.inadem.gob.mx/filtro\\_inadem.html](https://www.inadem.gob.mx/filtro_inadem.html)), un anteproyecto y Plan de Negocios para Parque Agroindustrial en 10 ha vecinas al CBTA 117, que podrían ser urbanizadas con instalaciones factibles para vender y/o rentar lotes para la instalación de este tipo de agroindustrias.

El despegue económico y social de Tula, está ligado a los desarrollos agropecuario, agroindustrial y al turismo rural de alternativa y Pueblo Mágico de Tula, con aportaciones de inversión público y privadas, acompañadas con créditos comerciales de la banca comercial y de desarrollo. Muy importante componente será sumar los apoyos que dan vida actualmente a la región del Altiplano, a través de las “Remesas de Migrantes” y del “Programa 3x1 para Migrantes” de la SEDESOL.

La conclusión que aborda esta investigación centrada en promover un “Parque de Desarrollo Agroindustrial” vendría a dar un nuevo perfil al crecimiento del Altiplano de Tula, que le da vida a los 30 km de potencial agrícola, ganadero y agroindustrial de la región, que se ubican entre las plantaciones de olivos y la entrada al ejido Magdalena Cedillo.

En el mapa aéreo Google siguiente de la Ilustración 22, se puede observar parte de las 2,200 ha sembradas de árboles de olivos, dentro de la superficie agrícola con riego del ejido “Tanque Blanco”; en la esquina superior la entrada a la planta de aceite de olivo extra-virgen “Olivarreal”; y en frente, parte de las instalaciones del CBTA 117, todo al bordo de la carretera Federal 102, Tula a San Luis Potosí.

*Ilustración 22. Mapa aéreo de Google Huerto de Olivo y CBTA  
117. Ejido T. Blanco*



*Fuente: Fotografía rescatada de Mapas de Google, rescatado el 15/05/2013*

## CONSIDERACIONES FINALES

### *Remesas monetarias particulares y familiares*

Las remesas se destinan principalmente a cubrir los gastos mediante la adquisición de bienes de consumo inmediato, como alimentación, calzado y vestido, servicios asociados a la vivienda (electricidad, agua, combustibles), educación, salud, construcción, ampliación o reacondicionamiento de las viviendas de los emigrantes. Sin embargo se encontró que en Tula es superior la tendencia de uso de remesas para proyectos productivos, con tasa superior al 11% arriba del 5% nacional. El flujo de dinero en remesas hacia Tula y sus 102 ejidos, han permitido dinamizar la economía orientada recientemente al sector terciario en la actividad comercial y de servicios, ampliando cada día más el número de tultecos dependientes de la recepción de remesas al registrar por cada dos tultecos residentes, un emigrante en EUA.

No obstante la tendencia de la economía de Tula y sus alrededores hacia actividades comerciales y terciarias, subsiste un fuerte sector agropecuario, dinamizado recientemente por la agricultura de hortalizas bajo invernaderos, que registra en la localidad más de 200 ha establecidas. Asimismo, el fuerte despegue adquirido desde hace más de 10 años con la siembra de más de 2,200 ha de olivos y la producción de aceite de oliva extra virgen de exportación.

Asimismo, se acelera el desarrollo de la industria de la construcción, se intensifica la venta de materiales para vivienda y la fuerza de trabajo en este sector adquiere mayor demanda. Al mismo tiempo, los terrenos localizados sobre la margen del corredor de 30 kilómetros de la carretera 101 Tula-SLP, se están revalorizando por el desarrollo de invernaderos, huertos de olivos y frutícolas. Otra región de impulso potencial se ubica entre los ejidos de Cieneguillas y Las Cruces, donde también se fomentan cultivos de invernaderos. El turismo promete gran futuro, a raíz de ser nombrado el poblado de Tula, como uno de los dos Pueblos Mágicos de Tamaulipas por la SECTUR en 2010.

Aunado con las riquezas turísticas, arqueológicas, culinarias y artesanales.

No obstante las fortalezas y ventajas generadas por esos desarrollos, también coexiste una fuerte situación de asimetrías con el resto del municipio donde se carece de los elementales servicios públicos y del recurso agua, por lo que se presentan desequilibrios entre la población que depende del ingreso obtenido por las remesas y los desarrolladores privados agropecuarios, con quienes no cuentan con tal recurso. Se observa un contraste en el incremento del costo de los bienes y servicios en la cabecera municipal, la accesibilidad a servicios de mejor calidad por ubicarse en este sitio geográfico y ventajas adicionales como una mayor cotización de la propiedad y el suelo en donde se ubica, la cercanía a las zonas del corredor agroindustrial.

En contraste, la población que no cuenta con tales ventajas se asocia con problemas de marginación socioeconómica en algunos estratos sociales, por lo que la mayoría de la población de Tula depende de los ingresos que se generan por los programas sociales de la SEDESOL como son: Oportunidades, 65 y más, LICONSA, PAL, HABITAT y a partir del año 2002, el Programa 3x1 para migrantes. Sumado al programa “Paisano invierte en tu Tierra de FIRCO y “Fortalece tus Raíces del estado. Asimismo, en un repaso sobre los datos de la SEDESOL en Tamaulipas, se observó que más de 16 mil tultecos reciben los apoyos del programa “Oportunidades” y más de 2 mil apoyos de “65 y más”. Lo que significa que arriba del 70% de los tultecos reciben apoyos de los subsidios federales sociales.

### ***Acciones impulsadas con Remesas monetarias colectivas (3x1)***

Esta modalidad de remesas que toma importancia a partir del año 2002 con el naciente programa 3x1 para migrantes, se distingue como aquellos fondos económicos que recaudan las familias de un grupo de emigrantes, mediante la organización de los llamados “clubes de migrantes”, los cuales en principio se dirigieron para apoyar obras en beneficio de la comunidad de origen.

A partir del año 2005, se organizan en Tula los clubes de migrantes que han operado el programa 3x1 de la SEDESOL, resaltando que de los 12 clubes operados, 11 son de origen del estado de Texas y uno del estado de Iowa, en Estados Unidos. En el caso de los clubes Texanos, 4 son de Houston, Texas. Entre los años 2005 al 2012, se desarrollaron 19 obras comunitarias y productivas con el Programa 3x1 en Tula, con un monto de participaciones de los tres órdenes de gobierno y los clubes de migrantes de 16 millones de pesos (2005-2012). En el año 2013 se invirtieron otros 5 millones de pesos con 10 obras comunitarias y productivas generadas. Esta inversión representa el 6.22% promedio del total de apoyos del programa en Tamaulipas. En 2005 representó el 46%, siendo el año con más aportación en Tula. Además en 2013, Tula volvió a sobresalir con casi el 40% de acciones del 3x1 del estado.

Se reportan obras que incluyen el asfaltado de calles, la habilitación de infraestructura eléctrica, la construcción de centros de salud, rehabilitación capilla del Rosario para cultos religiosos, escuelas. También se apoyó la rehabilitación de la pirámide del Cuitzillos, lienzos charros, autolavados, y recientemente la sobresale la construcción del Mercado de Artesanías. Estas obras comunitarias y productivas involucran inversiones millonarias que sería muy difícil realizar de no contar con dinero procedente de las remesas enviadas por los trabajadores tultecos que residen en EUA.

### ***Acciones impulsadas con Remesas no monetarias particulares (1x1)***

Las remesas no monetarias particulares tienen una ventaja aparente, el dinero tiene mayor liquidez que los envíos de productos en especie para sufragar cualquier necesidad. No obstante, esta última modalidad genera impactos significativos en la sociedad porque quienes los reciben acceden a bienes de consumo inmediato, personal y doméstico, lo que significa un ahorro para el gasto familiar, e incluso son preferidos por algunas personas que las solicitan a los remitentes.

De forma paralela, dan lugar a la diversificación de estrategias de

sobrevivencia, en la medida que varios hogares que reciben este tipo de apoyos han establecido negocios orientados a la venta de estos productos, bien sea en la zona comercial de la municipalidad de Tula o en su propio domicilio. Estos envíos han motivado la aparición de las conocidas como “Negocios Comerciales o Pirámides”, “Empresas de Ahorro e Inversión”, “Emprendedores”, “Casas de Empeño”, entre otras.

### ***Impacto de las remesas de migrantes en Tula***

Tras haber analizado el proceso migratorio y la incidencia en la estructura territorial que la economía de las remesas genera en el municipio de Tula, se resalta que recientemente la estructura económica de Tula evidencia cambios notorios a medida que crecen los recursos económicos remitidos por la población local que reside en EUA y constituye un proceso secular que se inició hace poco más de 60 años, pero recientemente ha motivado una sinergia indisoluble en el lugar. Los patrones observados en la dinámica económica municipal evidencian que el dinero de las remesas tiene un doble propósito; por una parte se destina a cubrir los gastos de la población receptora municipal mediante la adquisición de bienes de consumo inmediato y, al mismo tiempo, se invierte en infraestructura, obras de beneficio colectivas y proyectos productivos que le corresponde ejecutar al gobierno, pero no forman parte prioritaria de sus estrategias. En este contexto, los flujos de dinero y en especie se manifiestan en un rápido crecimiento de infraestructura y el empleo que incentivan actividades productivas, como la agricultura comercial en huertos e invernaderos y la ganadería, sobre todo en el aumento del comercio y servicios en ciertos espacios, así como la terciarización de la población económicamente activa que reside en Tula y cabecera municipal.

No obstante, la aparente bonanza económica de una economía dolarizada se acompaña por la manifestación de profundas desproporciones sociales, que polarizan diferencias entre la población que cuenta con dinero procedente de las remesas y quienes no cuentan con dicha posibilidad.

Ante ello, la centralización de los medios de producción, del dinero y de la vida económica local significa una estrategia de sobrevivencia efectiva para un sector de la población, de manera similar a como se expresan en el espacio geográfico tales diferencias estructurales. Al mismo tiempo, la modificación de los atributos característicos del anterior paisaje rural que caracterizaba a las localidades de Tula, es el resultado de nuevas tendencias de asimilación cultural, de culturas heterogéneas y contrastantes que se aprecian en el tipo de viviendas, los productos que ofrecen los comercios y en la infraestructura existente y que fueron construidos u ofertados con dinero nacional y los que se hacen con dinero de remesas.

El estudio de la temática migratoria en el municipio de Tula es de utilidad y pertinencia para que las instancias gubernamentales que toman las decisiones en el ámbito local, municipal y regional, reconozcan el origen y los procesos asociados con la variable migratoria. Así, contarán con argumentos validados para generar e instrumentar los planes y programas de desarrollo y apoyo estatal y municipal en materia social.

El diagnóstico de la problemática detectada en la investigación, recomienda incentivar la inversión de las remesas monetarias colectivas y particulares en proyectos productivos y obras de infraestructura para el sector primario en la medida que generará un impacto positivo en dos niveles: primero, incrementará la generación de empleos a través de la demanda de fuerza de trabajo requerida para crearlas y, segundo, incrementará el nivel de productividad de la agricultura comercial, una de las modalidades nuevas con amplio potencial en el lugar. Esta situación significa ventaja competitiva para Tula si se compara con las condiciones que imperan en la agricultura típica de los demás municipios de la región.

## CONCLUSIONES

Reconocer la importancia que ha adquirido el fenómeno de la migración y las remesas en México y Tamaulipas, es fundamental para llevar a cabo nuevas investigaciones focalizadas en la necesidad de buscar políticas públicas que respalden la opción de invertir un porcentaje cada vez mayor de las remesas en actividades productivas, con la decisión soberana de los clubes de migrantes. Para lo cual es recomendable aprovechar los 20 programas institucionales diseñados para este objeto, como son el “Programa 3x1” y “Paisano invierte en tu Tierra”, de la SEDESOL y del FIRCO.

Esta propuesta reconoce que la migración está abordando nuevos estadios, donde los actos de deportación masiva y unilateral del gobierno de EUA, está cambiando la composición de equilibrio de emigración versus inmigración. La población deportada y la que ya no pueda emigrar a partir de ahora, por las presiones de la nueva reforma Migratoria de EUA, debe ser atendida por las autoridades, buscando nuevas alternativas productivas y de “codesarrollo”, que presente oportunidades de gestión de empleos y bienestar social. Principalmente en las zonas rurales, como el Altiplano de Tula, y ciudades intermedias de Tamaulipas, como González, Mante y San Fernando; conjuntamente con los tres órdenes de gobierno y principalmente a través de la “cogestión” de los clubes de migrantes (Lera, Migración y codesarrollo en Tamaulipas, 2013).

Para abordar las conclusiones, se presentan aquí cuatro reflexiones que permiten puntualizar la importancia del tema en el contexto local y regional: La primera, es que solamente las comunidades organizadas pueden revertir el proceso de deterioro creciente que está generando la migración; son las únicas que pueden hacer un diagnóstico acertado, diseñar estrategias eficaces y administrar los recursos con honestidad. La segunda, es que los agentes externos de desarrollo (gobierno, organizaciones no gubernamentales, agencias, fundaciones e iglesias), deben dejar el protagonismo en los proyectos de desarrollo, y limitarse a



apoyar a los grupos comunitarios y clubes de migrantes en financiamiento y capacitación. La tercera, es que los fondos aportados por los grupos organizados de migrantes y las contrapartes institucionales, pueden ser un subsidio adecuado en manos de las comunidades, siempre que sean de autogestión-cogestión. La cuarta y última reflexión, es que los proyectos productivos de “codesarrollo”, pueden generar desarrollo regional a mediano plazo y hasta revertir la emigración a nivel local, siempre que sean de autogestión y se apliquen a la creación de empleo productivo durante un período prolongado, con componentes de financiamiento y capacitación institucional, al contrario a los proyectos asistencialistas, que solo generan “codependencia” y “pasividad”.

Por ello, con respecto a la problemática del uso de remesas colectivas para proyectos productivos, los especialistas del tema de la Universidad de Zacatecas, Rodolfo García y Juan Padilla, aportan las siguientes observaciones:

*1. La larga duración de la emigración internacional mexicana es la clave fundamental que permite explicar la existencia de más de 900 clubes migrantes como soporte de la filantropía transnacional; 2. El Estado mexicano al crear el Programa “3x1 para Migrantes”, institucionaliza la filantropía transnacional, la acota y dirige a través de la formulación de las reglas de operación, atendando contra su carácter espontaneo y generando un riesgo; 3. Los impactos económicos y sociales del Programa “3x1” son evidentes en más de 12 mil comunidades del país. Su aporte es contundente, la existencia de clubes define un mayor nivel de organización y bienestar de la población; 4. Un aporte se refiere a los impactos cívicos, sociales y políticos en términos de promover la organización ciudadana transnacional, en origen y destino; 5. Organizaciones migrantes son pioneras en exigencia de transparencia, control social y rendición cuentas sobre recursos públicos del “3x1” y demás programas; 6. Federaciones de Clubes de Migrantes con mayor experiencia en la filantropía transnacional y en la negociación con el Estado mexicano, están desarrollando una etapa de maduración institucional en la cual el “3x1” es importante. (García Z., Rodolfo y Padilla, Juan M., 2011, págs. 11-13)*

En el caso de Tamaulipas, el fenómeno de colectivización de las remesas ha sido más reciente, que los casos de Zacatecas, Michoacán y Guanajuato, ya que la media anual entre 2000-2010, de remesas de aquellos tres estados, es cercana a 2 mil dólares, siendo que en Tamaulipas en ese periodo se acercó por primera vez a los 500 millones de dólares anuales. Sin embargo, Tamaulipas ha tenido un crecimiento exponencial, desde los años 90 que da esa importancia de tomar en cuenta este nuevo fenómeno en general. En particular, es Tula, junto con González, Antigua y Nuevo Morelos, los municipios con mayores remesas del estado. Por lo anterior, ante el crecimiento del Programa 3x1 en Tamaulipas, que en el año 2009 operó poco más de 30 millones de pesos y entre 2011 y 2014 alcanzó más de 45 millones por año, se torna de interés apoyar los proyectos comunitarios a través de los “clubes de migrantes”, del gobierno del estado y el federal, los municipios, así como la banca comercial, sobre todo las “cajas de ahorro” y “cajas populares de microcréditos” financiadas por la SEDECO Federal y la parte estatal representada por el “Fondo Tamaulipas”.

Se concluye que estos son los proyectos de “cogestión” que abordó la investigación del municipio de Tula y, que terminó con la presentación de cinco proyectos de desarrollo siguientes:

*1. Planta procesadora de aceitunas en salmuera con o sin hueso; 2. Planta elaboradora salsas mexicanas, puré tomate y salsas cáctchup; 3. Plantas procesadoras de sábila, mezcal, tequila y otros cultivos alternativos; 4. Planta procesadora de productos derivados del nopal verdura y tuna; 5. Parque Agroindustrial en el Km. 14.5 carretera Cd. Victoria-SLP (101); Opcional: Desarrollo Integral de Turismo Alternativo en el Pueblo Mágico de Tula.*

Con base en lo anterior, esta investigación valora la necesidad de realizar en un segundo trabajo de campo, un análisis integral de los impactos socioeconómicos y territoriales generados por las remesas particulares y colectivas, monetarias y no monetarias obtenidas por los migrantes del municipio de Tula. En particular, las remesas colectivas que han adquirido gran importancia en los últimos años, ya que los impactos positivos en las sociedades beneficiadas se han incrementado.

Aunque en muchos casos no son perceptibles, eso ocurre también con las remesas no monetarias de carácter familiar o particular. Por eso se estimó pertinente analizar los impactos que ocasiona el envío de remesas familiares y colectivas para entender la dinámica socioeconómica-territorial de Tula, un territorio altamente influenciado por la migración y el consiguiente envío de remesas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Aceites de Tula, S. d. (2012). *Olivares de la Sierra*. Recuperado el 08 de febrero de 2014, de <http://olivaresdelasierra.com/contexto-historico-del-cultivo-del-olivo-en-mexico/>
- Alberich Nistal, T. (2007). *Investigación-Acción Participativa (IAP) y mapas sociales*.
- Banco de México. (2014). *Ingresos por remesas familiares. Información periódica*. México: Banco de México.
- Banco Mundial. (2011). *MIGRATION AND REMITTANCES FACTBOOK 2011, SECOND EDITION*. Washington DC, USA: 2011 The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank.
- Bancomer. (17 de enero de 2012). *Observatorio Económico: La evolución en las formas de envío de remesas ha favorecido un mayor envío de recursos a menores costos*. México: Fundación BBVA Bancomer.
- BANXICO. (2008, 2010, 2014). *Indicadores Económicos (www.banxico.org)*. México: BANXICO.
- Barrios, Victor. (10 de septiembre de 2013). Apoyan migrantes con recursos para obra social. [http://laverdad.com.mx/desplegar\\_noticia.php?seccion=LOCAL&nota=142000](http://laverdad.com.mx/desplegar_noticia.php?seccion=LOCAL&nota=142000). *La Verdad de Tamaulipas*, pág 1.
- Canales I, A. (2005). *El papel económico y productivo de las remesas en México. Una visión crítica*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Carmona Flores, J. (14 de agosto de 2013). Rebasan tamaulipecos millón de residentes en EU. *El Diario de Victoria*.
- Ceballos, L. (17 de Noviembre de 2013). Opinión del gerente técnico Planta “Aceites de Tula”. (J. Lera Mejía, Entrevistador)
- Cervantes G., J. (2012). Remesas familiares en México y la migración a Estados Unidos. CEMLA (Ed.), *Desayuno-Conferencia “Remesas familiares en México y la migración a Estados Unidos”* (pág. 48). México: CEMLA-Ex ITAM.

- Cogco, A. R. (2010). *Discusión teórica de la marginación*. Victoria: Universidad Autónoma de Tamaulipas/ Fondos Mixtos.
- CONAPO. (2007). *Origen y destino de la migración reciente de mexicanos hacia EUA*. México.
- CONAPO. (2007). *Tendencias y características de la migración mexicana a Estados Unidos*. México.
- CONAPO. (2012). *Datos sobre migración a EUA (www.conapo.gob.mx)*. México: CONAPO.
- CONAPO. (2012). *Intensidad migratoria a nivel estatal y municipal*. México, D.F.: CONAPO.
- CONAPO. (2012). *Proyecciones de la Población de México 2000-2030*. México: CONAPO.
- CONEVAL. (2012). *Evaluación Específica de Desempeño*. [http://web.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Especificas\\_Desempeno2012/SEDESOL/20\\_S061/20\\_S061\\_Ejecutivo.pdf](http://web.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Especificas_Desempeno2012/SEDESOL/20_S061/20_S061_Ejecutivo.pdf). México: SEDESOL (S061 Programa 3x1 para Migrantes).
- Cruz Najjar, R. (29 de mayo de 2012). Entrevista “cara a cara” cualitativa. *Programa 3x1 para Migrantes SEDESOL*. (J. A. Lera Mejía, Entrevistador) Victoria: Max QDA.
- De la Cruz, A. (19 de febrero de 2012). *Quiéren empresarios españoles volver zona citrícola la región más pobre de Tamaulipas*. Recuperado el 17 de febrero de 2014, de La Gaceta: <http://www.gaceta.mx/noticia.aspx?idnota=42196>
- De la Cruz, A. (18 de noviembre de 2013). Protegerán a paisanos en paraderos tamaulipecos. *El Expreso*. <http://conexiontotal.mx/2013/11/18/protegeran-a-paisanos-en-paraderos-tamaulipecos/>, pág. 1.
- Delgado Wise, R. (Primer trimestre de 2013). Diez años de promover una agenda alternativa de investigación y acción (Editorial). *Migración y desarrollo, Vol. 11*(Núm. 20).
- Durand, J. (1994). DURAND, J. *Más allá de la línea. Patrones migratorios entre México y Estados Unidos*. México: Editorial Consejo Nacional para la Cultura y las Arte.

- Durand, Jorge and Douglas S. Massey. (2004). *Crossing the Border: Research from the Mexican Migration Project*. New York: Russell Sage Foundation.
- Durand, Jorge y Douglas S. Massey. (octubre 2003). *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ, ISBN 970-701-403-2.
- El Expreso de Tamaulipas. (10 de marzo de 2013). Los dueños del campo. <http://conexiontotal.mx/2013/03/10/los-duenos-del-campo/>. *El Expreso de Tamaulipas*, pág. 2.
- El Universal. (20 de octubre de 2011). Nombran Pueblo Mágico a Tula, Tamaulipas. *Diario "El Universal"*. <http://www.eluniversal.com.mx/articulos/66806.html>, pág. 1.
- FIRCO-SAGARPA. (2013). *Proyectos Agroindustriales en el Altiplano de Tula*. México: FIRCO-SAGARPA.
- Franco Parrillat, G. (2008). "Programas de Sedesol", 7° Seminario Regional de Innovación Migración y Desarrollo: *Hacia Políticas Públicas Innovadoras en México*. México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Garavito Elias, Rosa Allbina y Rino Enzo Torres Baños. (Segundo cuatrimestre de 2004). Migración e impacto de las remesas en la economía nacional. *Análisis Económico*, Vol. XIX(Núm. 41), 33.
- García Abad, R. (2003). *Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones*. España: Universidad del país Vasco.
- García Z., Rodolfo y Padilla, Juan M. (2011). *El Programa 3x1: De la filantropía transnacional al desarrollo local con enfoque transnacional*. México: UNAM ([http://ru.iiec.unam.mx/1145/1/P\\_Rodolfo%20Garcia%20y%20Manuel%20Padilla.pdf](http://ru.iiec.unam.mx/1145/1/P_Rodolfo%20Garcia%20y%20Manuel%20Padilla.pdf)).
- García Zamora, R. (2006). "Migración internacional, remesas y desarrollo al inicio del siglo XXI". Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- García Zamora, R. (septiembre de 2013). *Acusan desperdicio de remesas*. Recuperado el 02 de noviembre de 2013, de Medios en México: <http://mediosenmexico.blogspot.mx/2013/09/acusan-desperdicio-de-remesas.html>

- García Zamora, Rodolfo y Juan Manuel Padilla. (2011). *El Programa 3x1: De la filantropía transnacional al desarrollo local con enfoque transnacional*. UAZ, 15.
- Grimaldo, R. A. (3 de noviembre de 2010). Buscan frenar migración con aceite de oliva. *El Universal*. <http://www.eluniversal.com.mx/notas/720713.html>, pág. 1.
- Guevara Ramos, E. (2008). *POBREZA, MIGRACIÓN, REMESAS Y DESARROLLO ECONÓMICO*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato-EUMED (ISBN-13: 978-84-691-3248-7).
- Harris, J.R. y Todaro, M.P. (1970). "Migration Unemployment and Development: ATwo-Sector Analysis". *The American Economic Review*, 60 (1), 126-142.
- Hernández Garibay, J. (11 de enero de 2014). A 20 años del TLCAN. *Siempre* (<http://www.siempre.com.mx/2014/01/a-20-anos-de-tlcan/>).
- Hernández, S. Roberto, Fernández C. Baptista L. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Chile: Mc Graw Hill.
- Herrera Carassou, R. (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México: Siglo XXI.
- Hoy Tamaulipas. (22 de noviembre de 2005). Presenta Geño en Houston "Fortalece Tus Raíces". <http://www.hoytamaulipas.net/?v1=notas&v2=4680>, pág. 1.
- \_\_\_\_\_(19 de enero de 2006). Lleva Geño "Fortalece Tus Raíces" a Atlanta. <http://hoytamaulipas.net/?v1=notas&v2=5932>, pág. 1.
- \_\_\_\_\_(31 de octubre de 2009). Activa Gobernador invernadero en la zona más árida del estado. [http://www.hoytamaulipas.net/?PHPSESSID=qqlazydh&v1=notas&v2=76478&tit=Activa\\_Gobernador\\_invernadero\\_en\\_la\\_zona\\_m%El\\_s\\_%El\\_rida\\_del\\_estado](http://www.hoytamaulipas.net/?PHPSESSID=qqlazydh&v1=notas&v2=76478&tit=Activa_Gobernador_invernadero_en_la_zona_m%El_s_%El_rida_del_estado). *Hoy Tamaulipas.net*, pág. 1.
- \_\_\_\_\_(31 de Enero de 2013). Migrantes tamaulipecos integran Casa Tamaulipas. <http://www.hoytamaulipas.net/notas/68008/Migrantes-tamaulipecos-integran-Casa-Tamaulipas.html>. *Hoy Tamaulipas*, pág. 1.

- INEGI. (2000). *Perfil Sociodemográfico Tamaulipas XII Censo General de Población y Vivienda*. México.
- (2002, 2010). *Encuesta Nacional Ingreso-Gasto (ENIGH)*. México: INEGI.
- (2012). *Perspectiva estadística Tamaulipas*. México: INEGI.
- (Julio 2013). *Estadísticas a propósito del día mundial de la población: datos de Tamaulipas*. Victoria: INEGI.
- Izcara P., S. P. (enero-junio de 2009). Privación relativa y emigración: *El caso tamaulipeco. Migraciones Internacionales, Vol.5*(Núm.1), 12 (7-33).
- Izcara Palacios, S. P. (2000). LA ADICCIÓN A LA MANO DE OBRA ILEGAL: Jornaleros tamaulipecos en Estados Unidos. *Latin American Research Review, Vol. 45, No. 1,* 21.
- (Diciembre 2010). Los factores no salariales en la migración internacional: el caso tamaulipeco. *Revista de Ciencias Sociales v. 16 N. 4 Maracaibo,* 38-63.
- Kalir, B. (2005). “*The Development of a Migratory Disposition: Explaining a New Emigration*”. *International Migration 43 (4)*, 167-196.
- La Región de Tamaulipas. (12 de agosto de 2012). Contribuyen migrantes en el desarrollo de Tamaulipas. <http://laregiontam.com.mx/2012/08/21/contribuyen-migrantes-en-el-desarrollo-de-tamaulipas/>. *La Región de Tamaulipas, pág. 2*.
- Leos Morales, E. (2012). “*Impacto del Programa 3x1 migrantes en el desarrollo local: caso municipio de Tula, Tamaulipas, México. Presentación en VIII Enc. Red E Mun, Puebla 2012*”. Teotihuacán, Puebla: Red E Mun.
- Lera Mejía, J. A. (31 de diciembre de 2012). *Casa Tamaulipas en Houston apoyara proyectos productivos*. Recuperado el 25 de agosto de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/64636/Casa-Tamaulipas-en-Houston-apoyara-proyectos-productivos.htm>
- (8 de noviembre de 2013). *Alcalde Tula recibe a investigadores UAT y Club de Migrantes*. Recuperado el 17 de enero de 2014, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/103450/Alcalde-Tula-recibe-a-investigadores-UAT-y-Club-de-Migrantes.html>



- \_\_\_\_\_(27 de marzo de 2013). *Casa Tamaulipas recibe al Director del 3x1*. Recuperado el 02 de agosto de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/75116/Casa-Tamaulipas-recibe-al-Director-del-3x1.html>
- (5 de agosto de 2013). *Casa Tamaulipas renueva su directiva*. Recuperado el 17 de octubre de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/91431/Casa-Tamaulipas-renueva-su-directiva---.html>
- (11 de marzo de 2013). *Casos exitosos Tula y programa 3x1*. Recuperado el 30 de julio de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/72906/Casos-exitosos-Tula-y-programa-3x1.html>
- (8 de abril de 2013). *Convive Gobernador con Casa Tamaulipas-Houston*. Recuperado el 28 de agosto de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/76459/Convive-Gobernador-con-Casa-Tamaulipas-Houston.html>
- (6 de mayo de 2013). *Edgar Melhem instala el COVAM 3X1*. Recuperado el 28 de octubre de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/80066/Edgar-Melhem-instala-el-COVAM-3x1.htm>
- (6 de mayo de 2013). Edgar Melhem instala el COVAM 3X1. <http://www.hoytamaulipas.net/notas/80066/Edgar-Melhem-instala-el-COVAM-3x1.html>. *Hoy Tamaulipas*, pág. 3.
- (1 de febrero de 2013). *Federacion Casa Tamaulipas una realidad*. Recuperado el 30 de septiembre de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/68077/Federacion-Casa-Tamaulipas-una-realidad.html>
- (29 de mayo de 2013). *Remesas para el desarrollo del Altiplano*. Recuperado el 20 de septiembre de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/83176/Remesas-para-el-desarrollo-del-Altiplano.html>

(25 de septiembre de 2013). *Responsable 3x1 visita Casa Tamaulipas*. Recuperado el 13 de noviembre de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/97787/Responsable-3x1-visita-Casa-Tamaulipas.html>

(4 de febrero de 2013). *Resultados del Programa 3x1 en Mexico y Tamaulipas*. Recuperado el 12 de mayo de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/68329/Resultados-del-Programa-3x1-en-Mexico-y-Tamaulipas.html>

(7 de abril de 2013). *Tamaulipas No. 1 con Proyectos Productivos 3x1*. Recuperado el 25 de julio de 2013, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/76218/-Tamaulipas-No.-1-con-Proyectos-Productivos-3x1.html>

- Lera, J. (2008). Remesas de tamaulipecos que laboran en los EE.UU. Una opción de desarrollo de los municipios del centro del estado. En C. y. Montemayor, *Políticas y Gestión Pública para el Estudio Municipal: Óptica Académica* (pág. 365). Victoria: Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- (6 de octubre de 2013). *Hoy Tamaulipas*. Recuperado el 22 de septiembre de 2014, de <http://www.hoytamaulipas.net/notas/99134/Tula-Pueblo-Magico-con-Olivares-y-Hortalizas.html>
- (9 de octubre de 2013). *Hoy Tamaulipas*. Recuperado el 5 de febrero de 2014, de <http://www.hoytamaulipas.net/notas/99429/Hortalizas-exportables-en-invernadero-las-cruces.html>
- (29 de octubre de 2013). *Hoy Tamaulipas*. Recuperado el 7 de abril de 2014, de <http://www.hoytamaulipas.net/notas/102138/Desierto-al-Vergel-en-el-Altiplano-de-Tula.html>
- (12 de diciembre de 2013). *Hoy Tamaulipas*. Recuperado el 19 de enero de 2014, de <http://www.hoytamaulipas.net/notas/107905/Futuro-de-Tula-esta-en-30-kilometros.html>
- (3 de julio de 2013). *Hoy Tamaulipas*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/87668/Lechugas-de-Medina-©-y-Hortalizas-de-Tula.html>

- (3 de noviembre de 2013). *Migración y codesarrollo en Tamaulipas*. Recuperado el 15 de agosto de 2014, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/102730/Migracion-y-codesarrollo-en-Tamaulipas.html>
- Lera, J., Hernández, R., & Benavides, C. (2015). *Remesas de tamaulipecos como una forma de participación ciudadana en el Altiplano Tamaulipeco*. En M. Cubillo Mora, *Memoria IX Congreso Internacional de la red-e-mun “Los retos de los gobiernos locales en la sociedad del conocimiento”* (pág. 922). San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
- López de Caballos, P. (1989). *Un método de Investigación-Acción Participativa*. Madrid: Ed. Popular.
- Marcelli, Enrico A. y Wayne Cornelli. (2001). “The Changing Profile Of Mexican Migrants To The United States. New Evidence From California And Mexico”. *Latin America Research Review*, 36(3), 78.
- Martínez Carazo, P. C. (2010). *El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica*. Monterrey: Universidad del Norte.
- Massey, D. (2004). “Social and Economic Aspects of Immigration”. *Annals of the New York Academy of Sciences* 1038, 206-212.
- Massey, Douglas S., *Jorge Durand, and Nolan Malone*. (2009). *Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos*. México: Porrúa.
- Massey, Douglas y Nancy A. Denton. (1993). *American Apartheid: Segregation and the Making of the Underclass*. Harvard.
- MaxQDA. (2011). *MaxQDA*. USA: MaxQDA.
- Moctezuma Vega, A. (28 de agosto de 2013). *Superan remesas inversión foránea en Tamaulipas*. Recuperado el 16 de diciembre de 2013, El Expreso de Tamaulipas: <http://conexiontotal.mx/2013/08/28/superan-remesas-inversion-foranea-en-tamaulipas/>
- Molina, V. (22 de diciembre de 2012). Requiere Tamaulipas 3 fábricas mezcateras. <http://www.hoytamaulipas.net/moviles/?v1=notas&v2=63903>, pág. 1.
- Morales, R. (2006). *Remesas productivas: estudio de caso Guerrero. Chilpancingo*: Universidad de Guerrero.

- Münch Galindo, L. (2005). *Métodos y técnicas de investigación* (2a. Ed. ed.). México, D.F.: Trillas.
- Noda Ramírez, Eder Jesús y Cogco Calderón, A. R. (marzo de Año II N°3. Primer Semestre. Marzo de 2011). Regionalización dimensional del espacio social de la marginación municipal para el estado de Tamaulipas. México. *REVISTA IBEROAMERICANA DE ESTUDIOS MUNICIPALES*, 93-121.
- Pérez Garza, J. A. (5 de Julio de 2012). “3x1 Suman Esfuerzos Sedesol Federal y Migrantes de Tula”. *Despertar de Tamaulipas*, pág. 1.
- Pérez López, C. (2005). *Muestreo estadístico, conceptos y problemas resueltos*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Piore, M. J. (1979). *Birds of passage: migrant labor in industrial societies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Quinn, M. (2006). “Relative Deprivation Wage Differentials and Mexican Migration”. *Review of Development*, 135-153.
- Ramos Vázquez, R. y Gutiérrez Reyna, J.. (2005). *Manual técnico para la elaboración de tesis*. México.
- Rangel, Gustavo. (23 de agosto de 2012). Invitan a apoyar desde Houston a comunidades en México. [http://www.laopinion.com/Invitan\\_a\\_apoyar\\_desde\\_Houston\\_a\\_comunidades\\_en\\_M%C3%A9xico](http://www.laopinion.com/Invitan_a_apoyar_desde_Houston_a_comunidades_en_M%C3%A9xico). *La Opinión “Rumbo”*, pág. 2.
- Ratha, D. (2003). *Worker Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance*. Global Development Finance 2003. World Bank.
- Ravenstein, E. (1885-1889). *The Law of Migration* (Vol. Vol 48 y Vol 52). London, Inglaterra: Journal of the Royal Statistical Society.
- Rodríguez A., J. J. (14 de febrero de 2014). Tamaulipas tuvo un alza en las remesas durante el año 2013. *El Bravo de Tamaulipas*, pág. 1.
- Rodríguez Gómez, G. Gil Flores, J. y García Jiménez, E.. (1998). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Editorial Aljibe.
- Rodríguez Moreno, G. (2012). *Parando Oreja*. Recuperado el 10 de febrero de 2014, de <http://www.parandoreja.com/los-duenos-del-campo/>

- Roldán Dávila, G. (septiembre de 2013). (García Zamora, Acusan desperdicio de remesas. <http://mediosenmexico.blogspot.mx/2013/09/acusan-desperdicio-de-remesas.html>. *Medios en México*, pág. 3.
- SECTUR. (20 de octubre de 2011). *Boletín 192 Nombra SECTUR Pueblo Mágico a Tula, Tamaulipas*. México, D.F.: Sector.
- SEDESOL. (2009). *Lazos económicos: resultados del PFPF 3x1*. [http://www.ime.gob.mx/ime2/lazos/lazos\\_economicos/images/sedesol61.pdf](http://www.ime.gob.mx/ime2/lazos/lazos_economicos/images/sedesol61.pdf). México: IME (Instituto Mexicanos del Exterior).
- \_\_\_\_\_. (2012). *Informe de Rendición de Cuentas 2006-2012*. México: [http://www.2006-2012.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/rendicion\\_de\\_cuentas/IRC\\_SEDESOL\\_1.pdf](http://www.2006-2012.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/rendicion_de_cuentas/IRC_SEDESOL_1.pdf).
- SEDUMA Noviembre 2011. *Seduma Tamaulipas: Plan Rector Urbano Tula*
- \_\_\_\_\_. Recuperado 11 de noviembre 2013: [http://seduma.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2011/11/Programa\\_municipal\\_tula.pdf](http://seduma.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2011/11/Programa_municipal_tula.pdf)
- Semana News. (01 de noviembre de 2012). Ayuda para paisanos. <http://semananews.com/news/2012/nov/01/una-ayuda-para-sus-paisanos/>. *Semana News*, pág. 2.
- SPSS. (2011). *Statistical Package for the Social Sciences*. USA: SPSS.
- Stark, O. y Wang, Y. Q. (2000). “A Theory of Migration as a Response to Relative Deprivation”. *German Economic Review* 1 (2), 131-143.
- Timmer, H. (8 de noviembre de 2010). *Comunicado de prensa.Nº:2011/168/DEC*. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:22757918~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>. Washington, USA: Banco Mundial.
- Torres, L. (26 de enero de 2014). *Apoyarán con 40 mdp a los clubes de Migrantes de Tamaulipas*. Recuperado el 2 de marzo de 2014, de Hoy Tamaulipas: <http://www.hoytamaulipas.net/notas/113081/Apoyaran-con-40-mdp-a-los-clubes-de-Migrantes-de-Tamaulipas.html>
- Van Wey, L. (2005). “Land Ownership as a Determinant of International and Internal Migration in Thailand”. *International Migration Review*, 39 (1), 141-172.
- Yúñez-Naude, A. (abril 2000). Yúñez-Naude, A. (2000). “Cambio estructural y emigración rural a Estados Unidos”. *Comercio Exterior*, 334-337

## *Reconocimientos*

Esta investigación contó con el apoyo de Tesis Becaria nivel III doctorado, del Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica (FOMIX-CONACYT-Gobierno del Estado de Tamaulipas-Universidad Autónoma de Tamaulipas), con el registro TAMPS-2011-C35-186,105 “Migración y remesas de tamaulipecos para actividades productivas: caso de Tula, Tamaulipas”. Se ejecutó con la guía como Director de Tesis y Responsable Técnico ante Fomix, del Dr. Roberto Ochoa García. La investigación fue distinguida con el Premio Universitario Tesis de Calidad Nivel Doctorado, Categoría Ciencias Sociales, por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, el 3 de diciembre de 2014. Agradezco las sugerencias de la Dra. María del Rosario Hernández Fonseca y del Dr. Casimiro Benavides García, integrantes de nuestro Grupo Disciplinar GD-UAT-55 “Perspectivas Sociológicas y Problemas Emergentes del Desarrollo Sustentable”, GD que formó parte esta investigación. Asimismo, mi profundo agradecimiento al C.P. Enrique C. Etienne Pérez del Río, Rector de la Universidad Autónoma de Tamaulipas por el apoyo brindado para la realización del posgrado y ejecución de este trabajo.







